

J.nr. 042-18
kb

REFERAT

Emne: Møde i Universitetsrådet

Dato og tidspunkt: Tirsdag den 12. februar 2013 kl. 14.00 – 15.30

Sted: Campus Odense, lokale O77

Deltagere: Studerende Patrick Henry
Studerende Christina Guldfeldt Madsen
Laborant Tanja Christensen
Professor John Christensen
Professor Jesper Wengel
Lektor Anne Scott Sørensen
Professor Bo Nørregaard Jørgensen
Professor Kaare Christensen
Rektor Jens Oddershede

Observatører: Dekan Ole Skøtt
Dekan Flemming G. Andersen
Dekan Per Michael Johansen
Prorektor Bjarne Graabech Sørensen
Universitetsdirektør Jacob Schmidt
Sekretariatschef Merete Ruager

Afbud fra: Studerende Ida Johanne Eriksen
Specialkonsulent Rune N. Jørgensen
Fuldmægtig Mads Lildholdt
Dekan Henrik Pedersen
Dekan Jesper Strandskov

Referent: Karin Bruun

Dagsorden:

1. Velkomst
2. Konstituering
3. Rådets indspil til emner og temaer, som Universitetsrådet bør tage op
4. Endelig fastlæggelse af mødedatoer og tidsplan for fakulteternes input (bilag)
5. Orientering om referat fra mødet den 14. december 2012 (bilag)
6. Høring om forslag til ændring af Vedtægt for Syddansk Universitet (bilag)
7. Drøftelse af strategi- og ledelsesgrundlag (bilag)
8. Orientering om arbejdet med open access v/Aase Lindahl
9. Meddelelser
 - Orientering om tilsynsrapport fra Styrelsens tilsynsbesøg i november 2012
10. Eventuelt

Ad. 1. Velkomst

Rektor bød indledningsvis velkommen til det første møde i det nye Universitetsråd, som afløser interim-rådet, som fungerede indtil 31. december 2012.

Rektor bød velkommen til såvel nye medlemmer som gengangere, og oplyste at rektor er medlem af rådet, mens resten af direktionen er observatører.

Herefter præsenterede hver enkelt mødedeltager kort sig selv.

Ad. 2. Konstituering

Jf. Vedtægten for Syddansk Universitet vælges Universitetsrådets formand blandt VIP'erne, og næstformanden blandt de studerende.

Efter indstilling blev lektor Anne Scott Sørensen valgt som formand og Christina Guldfeldt Madsen som næstformand. Begge takkede for valget.

Universitetsrådets formand overtog herefter mødeledelsen.

Ad. 3. Rådets indspil til emner og temaer, som Universitetsrådet bør tage op

Rektor udtrykte ønske om, at Universitetsrådet skal drøfte alle væsentlige sager for universitetet, herunder sager der også behandles i bestyrelsen og ledelsen, og derved have en rådgivende rolle.

Der var i den efterfølgende diskussion enighed om, at de i den foreslåede mødeplan indlagte input fra de enkelte fakulteter var et godt initiativ, som skal forberedes via de Akademiske Råd. Fakulteterne opfordres til at bruge dette punkt på dagsordenen til at bringe relevante emner op snarere end til en generel statusopdatering.

Der var også enighed om, at ledelsen må komme med input til Universitetsrådet og herunder bl.a. være opmærksom på, at Universitetsrådet skal bringes ind som en vægtig part i forskellige høringer og aktuelle sager så tidligt som muligt.

Set i lyset af at Universitetsrådet kun har 4 planlagte møder pr. år blev der endelig peget på muligheden for at indkalde til ekstraordinære møder, hvis der i løbet af året er behov for drøftelse af særlige sager/emner.

Ad. 4. Endelig fastlæggelse af mødedatoer og tidsplan for fakulteternes input

Der var udsendt forslag til mødedatoer for 2013 og tidsplan for de enkelte fakulteters input på møderne. Det blev bemærket, at det ikke er muligt at finde tidspunkter, hvor alle kan deltage, og ej heller er muligt at tage hensyn til alles kalendere.

Herudover var der ingen bemærkninger til de udsendte bilag, og de foreslåede datoer og tidsplanen for input fra fakulteterne er herefter gældende.

Ad. 5. Orientering om referat fra mødet den 14. december 2012

Referatet fra interimsrådets møde den 14. december 2012 var udsendt til orientering for Universitetsrådets nye medlemmer. Da Universitetsrådet fra 1. januar 2013 har en ny sammensætning var det ikke muligt at godkende referatet.

Ift. det udkast til referat som var udsendt til interimsrådets medlemmer var der – efter anmodning fra de studerendes medlemmer i interimsrådet – foretaget en ændring i formuleringen af pkt. 3, 4. afsnit vedrørende høring om strategi- og ledelsesplan, som anført nedenstående.

Udkast:

”Der var overordnet enighed om, at der med den nye underoverskrift er bragt bedre balance mellem forskning og undervisning, men at vægtningen af ”De studerendes universitet” stadig kan være problematisk f.eks. i forhold til rekruttering af topforskere.”

Ændret til:

”Der var overordnet enighed om, at der med den nye underoverskrift er bragt bedre balance mellem forskning og undervisning. En del af rådet var dog af den opfattelse,

at vægtningen af "De studerendes universitet" stadig kan være problematisk f.eks. i forhold til rekruttering af topforskere."

Den foretagne ændring gav ikke anledning til bemærkninger.

Ad. 6. Høring om forslag til ændring af Vedtægt for Syddansk Universitet

Rektor orienterede om, at der skal ansættes en ny rektor fra 2014, og at bestyrelsen i den forbindelse har gennemgået Vedtægten for Syddansk Universitet.

Den nuværende formulering åbner ikke mulighed for at indkalde en bredere kreds til det ansættelsesudvalg, som skal behandle de indkomne ansøgninger til rektorstillingen.

Da det anses som en fordel at have en sådan mulighed, er der fremsat forslag til ændring af Vedtægten på dette punkt. Med den foreslåede ændring åbnes mulighed for eksempelvis at inddrage formanden for Universitetsrådet og/eller formændene for de Akademiske Råd i ansættelsesudvalget.

Ændringsforslaget er sendt til høring i HSU og Universitetsrådet.

Det var Universitetsrådets opfattelse, at det var et forslag som man ikke kunne være uenig i, og Universitetsrådet tilsluttede sig således ændringsforslaget.

Rektor orienterede om, at bestyrelsen behandler spørgsmålet igen på mødet i april, hvorefter opslag af rektorstillingen forventes i maj/juni måned 2013.

Ad. 7. Drøftelse af Strategi- og ledelsesgrundlag

Formanden foretog indledningsvis en kort opsummering af indholdet af de indkomne høringsvar. Det kunne konstateres, at høringssvarene generelt er konstruktive, og at de kritiske kommentarer ligger i forlængelse af de punkter som tidligere er drøftet i Universitetsrådet. Herunder særligt, at forskningen ikke må stå i skyggen af undervisningen, og at "management-sprog" så vidt muligt bør undgås.

Rektor oplyste om én essentiel ændring ift. overskriften, som, efter de indkomne høringsvar, er ændret fra "De studerendes universitet – bygger på forskning og undervisning" til "Et internationalt forskningsuniversitet, der sætter de studerende i centrum". Dog eventuelt sådan, at den danske udgave udelader det foranstillede "forskning" i ordet forskningsuniversitet, da vi endnu kun har forskningsuniversiteter, mens der i den engelske udgave netop foreslås "research university". Med det nye forslag beskrives først, "hvad er vi?", og dernæst "hvad vil vi fokusere på indtil 2020".

I den efterfølgende diskussion fremførte de studerende det synspunkt, at den nye overskrift virker lang og tung, og at den gamle var mere mundret og direkte. Den gamle overskrift viste klart, hvad vi som universitet vil kendes på, og sendte samtidig et signal, som de studerende kan tilslutte sig. De studerende forespurgte i forlængelse heraf til muligheden for en forskellig overskrift på henholdsvis dansk og engelsk. Fra de studerendes side blev det samtidig påpeget, at en formulering under det specifikke punkt vedrørende uddannelse, nemlig at "få" en

uddannelse, er uheldig og foreslog i stedet det mere aktive/ansvarliggjorte ”tage” en uddannelse.

Flere af formændene for de akademiske råd udtrykte det lignende synspunkt, at den nye overskrift er uklar og fremkalder forvirring med hensyn til såvel begreber som perspektiv og hensigt. På den baggrund er den tidligere foreslåede opdeling i en hoved- og underoverskrift at foretrække, selvom hovedsigtet her – ” de studerendes universitet” - stadig forekommer problematisk og en fremhævelse af forskningsprofilen foretrækkes. Der blev desuden af flere rejst spørgsmål ved det hensigtsmæssige i at benævne os som et internationalt universitet, og det blev anbefalet, at man, hvis man fastholder det seneste forslag, er klar på, hvorvidt og i hvilken forstand SDU udmærker sig frem for andre danske universiteter qua sin internationale profil.

Flere formænd refererede desuden til endnu ikke indsendte høringssvar fra de respektive akademiske råd, herunder kommentarer til mere specifikke punkter i strategi- og ledelsesplanen.

Det blev nævnt, at NAT har udarbejdet en alternativ grundfortælling, hvori de studerende og forskningen sidestilles og det internationale sættes i samspil med det nationale og regionale, ligesom der heri forsøges udstukket nogle mere konkrete mål og sigtepunkter.

Fra HUM blev der i lighed med de studerendes kommentarer bl.a. peget på sprogbrugen i uddannelses- og undervisningsdelen, som med fordel kan drejes, så den i højere grad gør de studerende til selvansvarlige aktører. På samme måde kan argumentationen omkring kvantitet og hurtighed med fordel drejes mere i retning af kvalitet.

Fra både NAT og HUM's side sættes der samtidig spørgsmålstejn ved argumentationen omkring mønsterbrydere, idet den ikke må skygge for en ambition om at tiltrække en bredde af studerende, herunder elitestuderende.

I den afsluttende diskussion blev vigtigheden af at være troværdig i beskrivelsen af, såvel hvad man er, som hvad man vil, fremhævet. Det blev også fremhævet, at det er vigtigt at klargøre forskellen mellem, hvad man er, og hvad man vil være. Endelig blev det fremhævet, at sigtet med og målgruppen for planen må være klart, ligesom muligheden af at lave to forskellige udgaver, sigtet mod henholdsvis de studerende og det bredere samfund, blev nævnt.

Rektor afsluttede med at takke for diskussion og indspil og desuden fremhæve, at målet med planen er at tegne SDU udadtil, men samtidig angive en retning internt frem mod 2020, og at ledelsen mener, at det er hensigtsmæssigt og muligt at gøre det gennem en samlet fortælling.

Ad. 8. Orientering om arbejdet med Open Access v/Aase Lindahl

Overbibliotekar på Syddansk Universitetsbibliotek, Aase Lindahl, takkede for invitationen og for at få lov til at fortælle noget positivt, nemlig det fremadskridende arbejde med at synliggøre og tilgængeliggøre forskningen Aase Lindahl ønskede med sit oplæg at komme med en indledende orientering, som kunne bidrage til at åbne diskussionen om emnet.

På mødet blev omdelt en kort præsentation af arbejdet med Open Access, som har til formål at skabe en uhindret vederlagsfri (herunder elektronisk) adgang til offentligt finansieret forskning.

Aase Lindahl foretog en kort gennemgang af historikken i arbejdet med Open Access på henholdsvis nationalt og europæisk plan og kunne oplyse, at en national web-forskningsdatabase er på vej – forventeligt inden sommeren 2013. Portalen testes pt. på Syddansk Universitet, men er allerede i anvendelse på Aarhus Universitet og Aalborg Universitet.

Rektor orienterede om, at det er tanken med såkaldt Grøn Open Access, at alt hvad vi må lægge ind uden at betale skal lægges i repository. Det er også tanken, at arbejdsgangen skal lattes, således at artikler fra forskernes registrering i PURE automatisk lægges i repository, hvis det er lovligt.

Der var i den efterfølgende diskussion enighed om, at kvalitetssikringen koster penge, og at der må gøres grundige overvejelser vedrørende, hvordan vi skal agere, når artikler ikke kan lægges i repository vederlagsfrit.

Emnet vil blive bragt op på et af Universitetsrådets kommende møder.

Ad. 9. Meddelelser

- **Orientering om tilsynsrapport fra Styrelsens tilsynsbesøg i november 2012**
Tilsynsrapporten var endnu ikke modtaget, og punktet blev derfor – i lyset af den fremskredne tid – henvist til det kommende møde.

Ad. 10. Eventuelt

Ingen bemærkninger.