

Notat i forbindelse med opslåede ph.d.-stipendier med et stort antal ansøgere

Det er ofte et krav ved eksterne bevillinger og i det hele taget ønskeligt for at sikre bred, international rekruttering, at ph.d.-stipendier slås op internationalt. Eneste betydelige ulempe i den forbindelse er, at der typisk vil komme et meget stort antal ansøgere, der klart og åbenlyst er ukvalificerede til de opslåede stipendier. Det sætter de faste faglige udvalg, der er nedsat under ph.d.-udvalget, og som står for den faglige bedømmelse af ansøgerne og deres projekter, under et stort pres.

Under ph.d.-udvalget er der fem faglige udvalg (statskundskab & journalistik, erhvervsøkonomi, økonomi, jura, og samfundsvidenskab), der består af 3-5 meriterede videnskabelige medarbejdere på seniorniveau. Udvalgenes arbejde planlægges og koordineres af formanden.

Til alle ansøgninger indsendes certificerede, til engelsk oversatte eksamensbeviser og dokumentation for resultatet af beståede eksaminer, anden relevant dokumentation af faglige kvalifikationer samt en projektbeskrivelse på vanligvis 6-8 sider. Fremover beder vi ansøgere om tillige at vedlægge et max. 250 ords resumé (abstract) af deres planlagte projekt, sådan som det er kutyme i forbindelse med akademiske ansøgninger.

Ph.d.-skolen ønsker for at imødegå det store bedømmelsesarbejde, at formanden for de faglige bedømmelsesudvalg fremover kan bemyndiges til på baggrund af medsendte dokumentation for faglige kvalifikationer (herunder især beståede eksaminer) samt resuméet af projektet at træffe endelig afgørelse i de sager, hvor en ansøger klart og åbenlyst er ikke-kvalificeret.

De resterende ansøgninger, som ikke er klart og åbenlyst ukvalificerede, bedømmes som hidtil af hele udvalget.

Den foreslåede proces har været drøftet med personalechef Herluf Petersen, der har påpeget, at en ansættelse er en afgørelse efter forvaltningsloven, hvor der er særlige krav til sagsbehandlingen, herunder et krav om ligebehandling af alle ansøgere. Det er Herluf Petersens opfattelse, at forvaltningsloven er overholdt, når den beskrevne frasortering foretages af formanden for bedømmelsesudvalget, og det er helt åbenbart efter de opstillede faglige kriterier, at de pågældende ansøgere ikke er kvalificerede. Herluf Petersen har således sagt ja til processen.

Ovenstående notat er udmøntet i en kort beskrivelse af sagsgangen udarbejdet af Ph.d.-sekretariatet og Personaleenheden ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet til brug for institutterne og fagudvalgenes arbejde.

Asbjørn Sonne Nørgaard
Juni 2010

Sagsgang i forbindelse med behandling af ph.d.-ansøgninger

1. Det vil af stillingsopslaget fremgå indenfor hvilket ph.d.-program indskrivningen skal ske (Statskundskab/Journalistik, Erhvervsøkonomi, Økonomi, Jura og Samfundsvidenskab).
2. Efter opslag af stillingen adviserer Fakultetssekretariatet formanden for fagudvalget om stillingsopslaget.
3. Fakultetssekretariatet sender kvittering til ansøgerne og informerer samtidigt om, hvilket fagudvalg der bedømmer ansøgningen.
4. Ansøgningerne sendes til fagudvalget efter ansøgningsfristens udløb.
5. Fagudvalget kan bemyndige formanden for udvalget til at træffe endelig afgørelse i de sager, hvor en ansøger på baggrund af medsendt dokumentation for faglige kvalifikationer (herunder især beståede eksaminer) samt resuméet af projektet klart og åbenlyst er ikke-kvalificeret.

Begrundelse herfor vil kunne formuleres meget kortfattet. Evt. spørgsmål i denne forbindelse kan rettes til ph.d.-skolelederen Asbjørn Sonne Nørgaard. Bedømmelsen af disse ansøgere kan underskrives af formanden på udvalgets vegne.

De resterende ansøgninger, som ikke er klart og åbenlyst ukvalificerede, bedømmes som hidtil af hele udvalget.

6. Formanden for fagudvalgene inden for Statskundskab/Journalistik, Erhvervsøkonomi, Økonomi, Jura kan desuden (evt. i samråd med bevillingshaver) henvise en ansøgning til behandling i Fagudvalget for Samfundsvidenskab, hvis det vurderes at ansøger har en uddannelsesmæssig baggrund, eller der er tale om et tværgående projekt, der falder uden for de etablerede fagudvalgs områder.

Såfremt ovenstående er tilfældet, meddeler formanden det til Fakultetssekretariatet (personalesagsbehandleren), der herefter indkalder ansøgningerne hos udvalgets øvrige medlemmer og genfremsender til behandling i Fagudvalget for Samfundsvidenskab samt informere ansøgeren herom.

7. Bedømmelse fremsendes til Fakultetssekretariatet. Først når bedømmelse af samtlige ansøgere er modtaget journaliseres den og fremsendes til orientering og videre behandling til institutlederen.
8. Institutlederen tager stilling til, om ansøgere skal indkaldes til samtale (ph.d.-skolelederen kan efter aftale deltage i samtalen) og indstiller herefter til evt. ansættelse/indskrivning.