

Til medlemmerne af Institutråd ved Institut for
Statskundskab, Syddansk Universitet

Institut for Statskundskab
Campusvej 55
5230 Odense M

Tlf. 6550 2170
politics@sam.sdu.dk

22. maj 2015

Referat af institutrådsmøde ved Institut for Statskundskab den 6. maj 2015 kl. 12.15-13.30

Til stede: Jens Ringsmose, Ann Skovly, Tina Guldbrandt Jakobsen, Christian Elmelund-Præstekær, Arjen van Dalen, Anders Møller-Nielsen, Søren Hviid Pedersen, Cecilie Malig Andersen, Mazdak Mohammadi Louyeh, Kristoffer Nordskov Pedersen, Berit Kaja Børgesen (referent)
Afbud: Poul Erik Mouritzen, Lene Rimestad, Jon Lund Elbek,

Dagsorden:

1. Meddelelser fra institutlederen
 - a. Ny studenterrepræsentant og øvrige medlemmer
 - b. Kort opfølgning på studenterforeningernes lokalesituation
 - c. Status på talentprogrammet
 - d. Strategiprocessen: Kort nyt fra fakultetsniveauet
2. Præsentation og drøftelse af ny studieledelsesstruktur på Institut for Statskundskab
3. Drøftelse af Kvalitetsudvalgets rapport
4. Eventuelt

Ad. 1.

Ny studenterrepræsentant og øvrige medlemmer

På sidste institutrådsmøde blev der efterspurgt en studenterrepræsentant, som kan repræsentere de studerende på journalistik. Kristoffer Nordskov Pedersen (KNP), 2. semester BA-studerende på journalistik og kasserer i KaJo har meldt sit kandidatur og er blevet rektoralt udpeget efter indstilling fra de to øvrige studenterrepræsentanter. Velkommen til Kristoffer.

Flere af Rådets medlemmer ændrer ansættelsesforhold i år. Derfor er der behov for et par nye medlemmer/suppleanter i VIP-valggruppen, som kan indgå i Rådet fra og med næste møde. Jens Ringsmose (JRI) opfordrede til, at man i valggruppen bliver enige om nogle kandidater til rektoralt udpegelse, så der ikke skal udskrives særvalg. Berit Kaja Børgesen (BKB) kontakter hurtigst muligt Arjen van Dalen (AVD) og Christian Elmelund-Præstekær (CEL) angående de videre procedurer for udvælgelse.

Kort opfølgning på studenterforeningernes lokalesituation

Status fra Studieservices repræsentant er, at Teknisk Service med stor sandsynlighed har fundet et lokale tæt på SAMF's miljø, som kan bruges til studenterforeningerne på fakultetet. Studieservice

kontakter nu studielederne for at få afdækket behov til lokalet, hvorefter det forventes, at studenterforeningerne relativt hurtigt får en tilbagemelding og adgang til lokalet.

Indtil efter sommerferien må studenterforeningerne fortsat låne Charlotte Aagaards kontor i stueetagen, der dog ikke egner sig til opbevaring af mange drikkevarer m.m. Her henvises til arkivet i kælderen.

Status på talentprogrammet

Instituttets talentprogram er nu skudt i gang, i det vi har udvalgt 6 studerende til talentstudiejobbene og -programmet. Der var god søgning – omkring 15-20 ansøgninger. Desværre er stillingerne på Fyens Stiftstidende og Fynske Medier endnu ikke blevet besat.

Første møde med deltagerne blev holdt for en måned siden, og nogle er allerede startet i deres job. Ansættelsen er fortsat kun ét år, så nye kandidater kan komme til, men deltagerne vil forblive en del af talentprogrammet og de arrangementer, der afholdes i det regi, også efter udløb af kontrakterne. Dette for at udnytte muligheden for talentudvikling, netværk og erfaringsudveksling optimalt. Det næste arrangement for talentdeltagerne har fokus på forskerkarriere og løber af stablen i juni måned, og der forventes at blive afholdt lignende arrangementer et par gange hvert semester.

Talentprogrammet udvikles løbende, forhåbentlig med flere private samarbejdspartnere.

Strategiprocesen: Kort nyt fra fakultetsniveauet

Fakultetet har de seneste par måneder arbejdet på at udvikle udkastet til en ny strategi i form af overordnede strategiske målsætninger, ”must win battles” (MWB) og implementeringsplaner. Udkastet sendes i høring blandt fakultetets medarbejdere i uge 19. Der er blevet arbejdet hårdt på strategien, og der er blevet forhandlet meget i institutlederkredsen og dekanatet undervejs. Derfor er det usandsynligt, at høringen vil ændre væsentligt ved de overordnede strategiske målsætninger, men måske kan der rykkes ved MWB og implementeringsplanerne.

Det er JRI's opfattelse, at strategiprocesen har været god for fakultetet, da den har været med til at skabe en højere grad af ”fakultetsidentitet” – en bevidsthed på institutterne om, at vi er en del af et fakultet. Processen har været lang, og set i lyset af, at der er et sparekrav på 30 mio. kr., er det forståeligt, at der er opstået frustration og nervøsitet blandt medarbejderne. Der er heller ingen tvivl om, at alle kommer til at mærke sparekravet, men Institut for Statskundskab (IFS) klarer sig rigtig godt, hvilket blev bevist i selvevalueringsprocessen, og derfor bliver vi nok ikke hårdt ramt. Samtidig er der god ræson i udkastet til strategien, og mange elementer stemmer godt overens med det, IFS allerede gør nu.

Inden sommerferien kommer institutlederkredsen sandsynligvis med et udkast til en ændring af institutstrukturen på fakultetet. Det kommer umiddelbart ikke til at vedrøre IFS, men i højere grad de erhvervsøkonomiske uddannelser, hvor der er meget overlap. Først i løbet af efteråret bliver der taget konkret action på sparekravet, som bliver tænkt ind i de strategiske prioriteringer og målsætninger fremadrettet.

CEL spurgte til, hvordan IFS mere konkret kommer til at mærke den nye strategi. Hertil svarede JRI, at der især kommer fokus på mere relevans i forskning, uddannelse og videnudveksling, og måske særligt på de to sidstnævnte. I forhold til uddannelser bliver der især sat fokus på ”bedre

match” mellem studerende og uddannelse (fx gennem ændrede optagelseskrav) og mellem uddannelse og aftagerne, så vi ikke uddanner til ledighed. Vi skal give de studerende de færdigheder, som aftagerne efterspørger, og forberede os på at skulle afsætte en langt større andel kandidater til det private. Det kan fx imødekommes med mere praksisnær undervisning eller en privat toning af statskundskabsuddannelsen med indlagt praktikforløb. I forhold til videnudvekslingsaktiviteter bliver der sat ekstra fokus på, om den viden vi skaber bliver udvekslet med samfundet i tilstrækkelig grad og på en fornuftig måde. Hvad angår forskningsmiljøerne, bliver der stillet krav til et højt bundniveau. Der er ikke plads til miljøer, der ikke er stærke forskningsmæssigt, men det rammer umiddelbart ikke IFS, da vores miljøer leverer høj forskningskvalitet. JRI understregede, at der ikke er en særlig prioritering af anvendt forskning kontra grundforskning, bare fordi forskningen skal være relevant for samfundet. Forskning på højt niveau kan ”oversættes” til samfundsrelevans på mange måder, så forskningsfrihed er naturligvis fortsat kernen.

JRI bemærkede desuden, at der i udkastet ligger et mål om mere studenterinddragelse. Lige nu er svarprocenten på journalistiks undervisningsevalueringer den laveste på hele fakultetet. Det skal der ændres på, for uden de studerendes evalueringer, bliver der ikke bedre undervisning.

Hertil svarede Mazdak Mohammadi Louyeh (MML), at man på fx CBS kræver, at de studerende svarer på evalueringerne i undervisningen, da man tager svarene meget seriøst og bruger dem til at sammenligne sig med andre universiteter i ind- og udland. I forhold til toning af kandidatuddannelserne mener han, at de studerende vil bakke op om idéen om en privat toning, da relevans for privatlivet er vigtigt. Dog skal man være opmærksom på, at tvungen praktik kan være svær at honorere, da det i forvejen er en udfordring at finde praktikpladser. JRI svarede, at instituttet i første omgang overvejer en pilotordning med fx 20 pladser, og at der ligger et stort ansvar for instituttet i at skabe praktikpladser og etablere aftaler med det private erhvervsliv.

AVD ønskede en uddybning af, hvordan strategien bliver implementeret i praksis. Ifølge JRI er det fakultetets strategi, men den skal implementeres lokalt på institutterne. Der vil være krav i strategien, som vi ikke kan gradbøje, men samtidig vil den lokale implementering skabe stor fleksibilitet for institutterne.

Opdateret personalepolitik

BKB nævnte kort, at instituttets opdaterede personalepolitik nu er lagt på SDUNET og vil blive præsenteret i det kommende nyhedsbrev.

Ad. 2.

JRI præsenterede den nye studieledelsesstruktur og runddelte organisationsdiagram (vedhæftet), der gælder på IFS fra 1. maj. Der er et stigende krav fra omverdenen om professionalisering af studieledelsen. Desuden har der manglet koordination på tværs af alle instituttets uddannelser, hvilket har gjort det svært at fordele ressourcerne jævnt. Tidligere er uddannelse kun blevet opfattet som noget, der skal have kvalitet og relevans, men fremadrettet bliver vi i højere grad tvunget til også at se uddannelsesområdet som en forretning. Sidst, men ikke mindst, har der været et behov for at aflaste studielederne, da det har vist sig stort set umuligt både at varetage studieleder- og forskningsopgaverne samtidig.

Formålet med den nye organisering er derfor:

- at professionalisere instituttets studieledelse;
- at sikre bedre koordination på tværs af instituttets uddannelser;
- at sikre øget ledelsesmæssigt fokus på uddannelse/at skabe et nyt ledelsesrum;
- at aflaste studielederne;
- at skabe bedre muligheder for inspiration og spredning af ”best practices”.

Johannes Michelsen (JM) er pr. 1. maj ny uddannelseskoordinator, hvor han har en form for visitorrolle, i det alle henvendelser, der ikke tidligere er gået direkte til studienævnet, nu skal gå via JM, som videredistribuerer til rette studieleder. JM vil tage sig af størstedelen af de administrative opgaver, som studielederne havde ansvar for inden 1. maj. Studielederne skal i stedet koncentrere deres arbejde omkring de mere politiske og strategiske opgaver. Desuden er der pr. 1. maj oprettet en studieledelsesgruppe bestående af uddannelseskoordinator, studieledere og institutleder. Gruppen vil mødes en gang om måneden og drøfter sager af relevans på tværs af uddannelserne.

Den nye struktur bliver formidlet til de studerende via bl.a. hjemmesiderne og personligt fremmøde af JM og studielederne ved semesterstart m.m.

Cecilie Malig Andersen (CMA) ønskede uddybet, hvilke henvendelser der skal gå til JM, og hvilke der fortsat skal gå til studienævnene, i det de studerende i høj grad henvender sig til studienævnene nu.

CEL svarede, at studieledelsesgruppen endnu ikke er helt i mål med arbejdsdelingen, men som udgangspunkt skal alle formelle henvendelser stadig stiles til studienævnet, mens mere uformelle henvendelser kan rettes til JM eller de faglige vejledere. Det har tidligere været lidt uklart, hvem man skulle henvende sig til med hvad, men det burde blive nemmere i den nye struktur. Det er ikke meningen, at studieledelsesgruppen skal påtage sig flere opgaver, så det skal fortsat være sådan, at mange henvendelser sker til Studiekontakten, studienævn og de faglige vejledere.

KNP understregede, at når den nye organisering skal meldes ud til de studerende, så skal det gøres så simpelt og klart som muligt. Hvis det er tanken, at uddannelseskoordinatoren skal opsamle nogle af de ”løse skud” i form af henvendelser, så skal det kommunikeres så tydeligt som muligt på hjemmesiderne osv. Desuden har han tidligere talt med studieledelsen på journalistik om at synliggøre organisationsstrukturen, herunder studienævnene, bedre over for nye studerende, fx i forbindelse med studiestart via personligt fremmøde eller simpelt organisationsdiagram. Formandskabet tager dette med videre til Morten Skovsgaard, studieleder på journalistik.

AVD spurgte, om uddannelseskoordinatorfunktionen er en fuldtidsstilling, og om det altid skal være en VIP'er, der besidder stillingen. JRI bekræftede, at det er en fuldtidsstilling, men at funktionen på sigt skal varetages af en AC-fuldmægtig, således VIP'erne bliver mindre belastede af administrative opgaver. En af JM's store opgaver bliver netop at institutionalisere strukturen, så en AC-fuldmægtig kan tage over.

Ad. 3.

JRI ønskede en åben drøftelse af udfordringer og anbefalinger i Kvalitetsudvalgets endelige rapport¹. Da flere af anbefalingerne allerede er godt i gang med at blive til konkrete politikker, kommer rapportens indhold til at have konsekvenser for SDU og IFS. Vi bør derfor allerede nu være opmærksomme på fx 1) de ændrede krav til optagelsessystemet, 2) prioritering af uddannelsesledelse, 3) uddannelsernes nye rolle i forhold til arbejdsmarkedet og 4) problemet med at mange uddannelser kan klares på deltid.

Punkt 1-3 har Rådet i et vist omfang drøftet i forbindelse med øvrige punkter på dagsordenen. Punkt 4 handler om, at det på mange uddannelser er muligt at gennemføre uden at lægge den arbejdsindsats, der egentlig forventes af et fuldtidsstudium, hvilket tyder på, at der måske stilles for få krav til de studerende. Der vil derfor med stor sandsynlighed generelt blive stillet større krav til de studerendes indsats i fremtiden. Det vil samtidig stille krav til institutterne/uddannelserne om at gøre det mere tydeligt for de studerende, hvad der forventes af dem.

MML spurgte til, hvordan kravet om større arbejdsindsats vil blive udmøntet i praksis. JRI understregede, at mange af instituttets studerende allerede lægger en stor arbejdsindsats. Men kravet kan fx blive udmøntet ved, at uddannelserne i højere grad skal dokumentere deres studerendes arbejdsindsats. Samtidig bemærkede JRI, at aftagerne går mere op i karakterer, end man umiddelbart går og tror, og det er en del af uddannelsernes ansvar at sikre, at de studerende bruger den tid, der kræves, for at opnå gode karakterer og kvalitet.

CMA pointerede, at det bliver svært for de studerende både at opfylde aftagernes ønske om mere erhvervs erfaring og gode karakterer, da fremdriftsreformen gør det sværere at arbejde ved siden af studierne. Med tiden kan erhvervs erfaringen så kun fås gennem praktikophold. Generelt så CMA dog mange gode ting i rapporten. I forhold til den tidligere drøftelse af match mellem uddannelse og arbejdsmarked ser også hun en styrke i at lave toninger på kandidatuddannelserne, så man ikke bare vælger frit imellem forskellige fag, men i stedet toner uddannelsen efter, hvor man gerne vil arbejde bagefter.

JRI erklærede sig enig i CMA's betragtninger omkring erhvervs erfaring sideløbende med studierne, men fremadrettet vil alle i det mindste være stillet lige på det område. I forhold til toninger bemærkede JRI, at instituttet allerede gør det med kandidatuddannelserne i international sikkerhed og folkeret, velfærd og journalistik, men at vi med efterspørgselsbestemte toninger udvikler noget nyt.

CMA foreslog, at man på sigt skaber mulighed for at give de studerende timer (læs: større studieaktivitet) til mere praksis- og virksomhedsrelaterede aktiviteter, fx det at være ude i en virksomhed i nogle uger i forbindelse med et fag. Ifølge CEL vil det kræve, at sådanne aktiviteter bygges ind i et konkret fag, men at de ekstra add ons på kandidatuddannelserne har fokus på at lave andet end almindelig undervisning, hvor sådanne aktiviteter måske kan tænkes ind. JRI bakkede op om idéen, og understrede, at bolden ligger hos instituttet/uddannelserne i forhold til at få aftaler på plads med virksomheder og organisationer.

¹ "Nye veje og høje mål – Kvalitetsudvalgets samlede forslag til reform af de videregående uddannelser" (Udvalget for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser)

CEL vurderede generelt, at rapporten gør op med meget dogmetænkning på universiteterne, og at der er rigtig mange gode ting i det, fx omkring hurtigere gennemførelsestid.

Ad. 4.

1) AVD rejste spørgsmålet om, hvorfor medarbejderne på journalistik ikke var inviteret med til forårsfesten i år, da det normalt er kutymen. JRI understregede, at det var en fejl, og at hele konceptet omkring dimission og forårsfesten måske skal re-tænkes fremadrettet.

2) JRI opfordrede alle institutrådsmedlemmerne til at overveje, om der er særlige punkter, de ønsker på dagsordenen på møderne. Rådet er en ressource, og det er vigtigt, at det bliver udnyttet ved at tage ting op, der rører sig blandt studerende og medarbejdere. På opfordring af MML kommer mulighederne i anvendelsen af alternative eksamensformer på dagsordenen til næste møde.

3) KNP spurgte, hvorfor det ikke er muligt at uploade sine opgaver til Blackboard mere end én gang til eksamen. På andre fakulteter har man mulighed for at uploade flere versioner, hvilket giver de studerende en ekstra sikkerhed for, at opgaven rent faktisk bliver afleveret, hvis der skulle ske noget i den sidste del af eksamen. Formandskabet undersøger det med IT-afdelingen og Dagsstudieadministrationen til næste gang.