

Referat af møde i Institutrådet ved Institut for Statskundskab d. 3. dec. 2019

3. december 2019

Deltagere: Kurt Klaudi Klausen, Tina Guldbrandt Jakobsen, Louise Kjær-gaard, Ann Skovly, Michael Baggesen Klitgaard, Nina Aagaard Lükensmejer Pedersen, Nina Olesen Fabius, Morten Kallestrup, Pernille Seier Hansen og Frederik Bast Phillip

Sagsnr.

politics@sam.sdu.dk
T 65502170

Afbud fra: Sune Welling Hansen, Arjen van Dalen, Kim Andersen
Sent afbud fra: Oscar Tøttrup Pedersen
Referent: Bess Egede Rogers

Dagsorden:

1. Meddelelser fra Institutlederen

Her under plan for interim perioden

2. Meddelelser fra VILU

3. Økonomi

Status på økonomien

4. Normkatalog

Status og plan vedr. færdiggørelse af normkatalog

5. Adressering af SDG (FN's verdensmål)

Ledelsesgruppen besluttede i midten af november, at man vil iværksætte en række nye initiativer med bæredygtighed i fokus, herunder udarbejde en transportpolitik, inkludere et fokus på flere eller enkelte verdensmål i relevante fag, dedikere tid og ressourcer til at skabe et bedre arbejdsmiljø for de ph.d.-studerende samt reducere det materielle forbrug

bl.a. brug af engangsservice, fysiske aviser samt print og toner. Rådet vender kort initiativerne og evt. nye

6. Evt.

Møder i 2020

- 10/3
- 12/5
- 6/10
- 1/12

Ad 1

Morten Kallestrup er tiltrådt som konstitueret institutleder. Interim perioden forventes at løbe fra d. 2. dec. frem til d. 1. marts 2020, hvor dekanen håber, at en ny permanent institutleder kan tiltræde. Morten har fået mandat til at køre et forretningsministerium, hvilket betyder at, hvis det bliver nødvendigt at tage væsentlige strategiske beslutninger, skal disse koordineres med dekanen.

Prodekanen for uddannelse har samtidig bedt Morten om at bibeholde rollen som VILU og studieleder, hvilket Morten har accepteret. Morten har dog planer om at uddelegere rollen som formand for studienævnet i næste uge.

Frederik Bast Phillip vil være suppleant det næste år for hhv. Nina Olesen Fabius grundet ophold i udlandet i forårssemesteret og Nina Aagaard Lükensmejer Pedersen der forventes fraværende i efteråret.

Nyt om personale

Christian Elmelund-Præstekær fratrådte som institutleder d. 30. november, 2019 til fordel for et job i Faaborg-Midtfyn kommune.

Public Administration

Fire nye Adjunkter er kommet til

- Peter Sørensen, 1. dec., 2019
- Lærke Bonnesen, 1. jan. 2020
- Matthias Döring, 1. marts, 2020
- Benjamin Egerod, 1. marts 1, 2020

- Signe Pihl-Thingvad, Professor MSO, 1. dec. 2019

Journalistik

- Camilla Bjarnøe, er forlænget frem til 1. jan. 2021
- Jens Otte Kjær Hansen, deltid forskningsassistent fra d. 1. Jan. 1, 2020
- Trine Nebel, deltid journalistisk lektor 1. jan, 2020
- Ander Kinch-Jensen, forlænget 31. jan, 2021

- Didde Elnif, journalistisk lektor de næste 6 måneder og tager dermed 6 måneders orlov fra hendes ph.d.

IP

- Olivier Schmitt Professor MSO, 1. dec. 2019
- Peter Viggo Jakobsen, forlænget frem til 30. nov. 2020
- Tanja Marie Hansen, orlov fra hendes ph.d. fra d. 1. nov. 2019

Herudover er der en række ph.d.-forsvar, denne måned og Morten opfordrer alle til at deltage i det omfang det er muligt.

Christoffer Florczak, forsvarer sin ph.d. i dag, d. 3. dec. kl. 14.00

Mads Andreas Elkjær forsvarer sin ph.d. på torsdag, d. 5. dec. kl. 10.00

Jesper Hansen forsvarer sin ph.d. d. 17. dec.

Bevillinger og andre gode nyheder

- Mads Andreas Elkjær fået tildelt DJØF forlagspris for artiklen "What Drives Unequal Policy Responsiveness? Assessing the Role of Informational Asymmetries in Economic Policy-Making" forthcoming i *Comparative Political Studies*.
- Center for Journalistik har sammen med biblioteket modtaget en bevilling på 148.500 kr. fra *Danmarks Elektroniske Fag- og Forskningsbibliotek* (DEFF)
- Ralf Anderson har modtaget 90.000 kr. fra *Pressens Uddannelsesfond*
- Arjen van Dalen modtaget et Carlsberg Foundation Monograph Fellowship for sit projekt "*Algorithmic gatekeepers: The democratic consequences of news selection algorithms*" bevillingen er på 910.000 kr.
- Trine Flockhart har modtaget et Carlsberg Foundation Monograph Fellowship for sit projekt "*The Coming Multi-Order World- Power Principles and Practice in Times of Transformational Change*" bevillingen er på 1.032.000 kr.
- Klaus Petersen er blevet ridder af Dannebrog for han bidrag til forskningen ved SDU.
- David Nicolas Hopmann har modtaget 27.500 kr. i seed-money til at kunne gennemføre den danske del af en komparativ undersøgelse om "Political Information Environment".
- Sune Welling Hansen & Ulrik Kjær har modtaget 30.000 kr. i seed-money for at kunne afholde et bogseminar for en bog omhandlende kommunalvalget i 2017.
- Instituttet har sammen med jura modtaget 1 mio. til at udvikle en 1-årig overbygningsuddannelse ifm. SDG. Uddannelsen vil blive udbudt i Sønderborg og det er rigtig dejligt at de i Sønderborg nu får mulighed for at udbyde en overbygningsuddannelse.

Resultater fra universitetsvalget

Katrine Bruun Rasmussen (statskundskab) og Maria Kornbeck Lundsgaard (journalistik) er blevet genvalgt til Studienævnet, sammen med Frederik Bast Phillip fra 3. semester på statskundskab og en Cathrine Bøgh Sørensen fra 1. semester journalistik.

Der er ikke nogen valgt fra sociologi, man vil derfor forsøge at finde en der kan repræsentere de studerende her og indstille vedkomne til rektor.

NOF: Har man gjort noget aktivt for at få de studerende i Esbjerg til at stille op?

MK: Vi og de nuværende studienævnrepræsentanter har været ude og opfordre studerende til at stille op, men ingen har valgt at gøre dette. (Det har i mellemtiden vist sig, at der rent faktisk var én der stillede op og blev valgt. Men idet der ikke var kampvalg, har jeg ikke navnet på vedkommende).

Der har også været valgt til bestyrelsen for medarbejdere. Her er Mads Lildholdt (SFEO-samfundsvidenskab) ny TAP-repræsentant og Gitte Rasmussen (Institut for Sprog og kommunikation) genvalgt som VIP-repræsentant.

Ad 2

Instituttet har fået lov til at optage 80 cand.public.-studerende i 2020 og 70 i 2021. Det er meget positivt at vi har fået lov til at optage så mange. Sidste år optog vi 40. Herudover er velfærdsmasteren blevet beskåret fra 35 til 25 studerende. Arbejdsløshedstallene for uddannelserne betyder meget ift. hvor mange vi får lov til at optage. Helt konkret har også bacheloruddannelsen i journalistik været under lup, da ledighedstallene her er høje. Vi har dog kunne fremvise at arbejdsløsheden blandt dimentender er lavere for journalister fra SDU end generelt, og vi har derfor fået lov til at bevare vores nuværende indtag på 100 studerende.

På bundlinjen betyder reduktionen at studerende på velfærdsmasteren ikke noget, da vi de sidste par år ikke har optaget over 25 studerende. Der er dog nogle nye tiltag på vej på uddannelsen, herunder en ny studieordning gældende fra sept. 20, og kollegerne bag uddannelsen tror derfor på at disse tiltag vil kunne tiltrække flere studerende.

LK: Har vi kapacitet til at uddanne alle de mennesker?

KKK: og hvordan påvirker det vores andre uddannelser?

PSH: Meget af uddannelsen foregår på andre måder end den traditionelle undervisning, herudover er uddannelsen fleksibel hvilket betyder at de studerende ikke nødvendigvis tager den på 2 år, som man normalt ville gøre på en kandidatuddannelse.

MK: Det store optag på cand.public.-uddannelsen får ikke betydning vores øvrige uddannelser. Som nævnt tidligere er det i høj grad arbejdsløshedstallene for dimentender vi skal holde et skarpt øje på.

Der var møde i aftagerpanelet i sidste uge. Her gav medlemmerne udtryk for det de er meget begejstrede for den nye cand.scient.pol.-uddannelse og at den indeholder en række gode elementer.

Herudover bakker de op om at vi intensiverer vores arbejde med vores alumner, så vores tidligere studerende fastholder deres netværk, men også for at sikre adgang og sammenhæng for vores studerende og til instituttet.

Mødet blev efterfulgt af en generalforsamling for en alumneforening, som vil forsøge at intensivere samarbejde mellem netop dimentender, institut og studerende.

Ad 3

En af de usikkerheder der har været ifm. med vores budget, har været hvorvidt takstforhøjelsen på vores uddannelser (med undtagelse af journalistik) ville blive fastholdt. Med finansloven i går, ved vi nu at vi de næste tre år vil bibeholde den. Takstforhøjelsen betyder at vi kan forvente ca. 2 mio. kr. om året i indtægt, end hvis den midlertidige takstforhøjelse var bortfaldet. De tidligere udkast til budget har sat denne indtægt til at være halv så høj, dette betyder at vi kan forvente yderligere 1 mio. kr. i indtægt over de næste 3 år, hvor forhøjelsen fortsættes.

Dette betyder også, så vidt jeg er orienteret, at budgettet løber rundt i 2022 inden for den margen som dekanen vil acceptere. Dette er naturligvis stadig under forudsætning af de øvrige forudsætninger for budgettet: Forsat succes på funding området (herunder en stor bevilling før 2022), forsat succes med indtægter på MFI'en, øget indtag på MPM (optag på 25 i 2022), en mindre øget aktivitet på FMOL, mindre øget optag af studerende på velfærdsmasteren (fra 14 til 20 studerende i 2020), højt optag på cand.public. 70 i 2021.

KKK: Der er nu vil man i andre bestyrelsen vil sige at man vil lave en opsparing, så vi har noget at stå imod med.

MK: Jeg fik måske udtrykt for stor optimisme. Institutet ser ud til at komme igennem med skindet på næsen, så vi går i nul i 2022. Signalet fra dekanen er at vi skal holde butikken kørende uden at gå i underskud.

MBK: Jeg mener at forudsætningerne budgettet bygger på er meget positive. Specielt på uddannelsesområdet. Men også ift. at tage endnu en stor bevilling (10 mio. eller over) hjem. På uddannelsesområdet mener jeg også at forudsætningerne er sat for højt. Vi har så vidt jeg er orienteret, er der ingen evidens for at de tiltag, vi har sat i søen på velfare og MPM vil give et økonomisk afkast.

Jeg mener, at vi nogle gange må være lidt mere kyniske og kigge på om vi bruger vores ressourcer rigtig og hvorvidt vi kan fortsætte med den kadence som vi har den seneste periode. Jeg ville tage en ERC-bevilling som en gevinst frem for en forudsætning.

MK: Der er lavet et udviklingsarbejde på både MPM og velfare som man forventer vil give afkast. Vi er dog ikke home safe endnu og vi kan risikere at hhv. prodekan, store SDU eller regeringen beslutter at dimensionere én eller flere af vores uddannelser. MPM-uddannelsen hviler nogenlunde i sig selv og er derfor mindre udsat.

MK: Afsluttende vil jeg bemærke at økonomien i dag ser væsentligt mere positiv ud end i går, dog behæftet med usikkerheder. Jeg noterer mig også at der er udtrykt bekymring ift. de forudsætninger der er lagt ind i budgettet og at vi skal være opmærksomme på hvorvidt disse imødekommes i den kommende tid.

Ad 4

Planen er at justere normkataloget på baggrund af kommentarer og drøftelser der har været, med henblik på at kataloget vil blive vedtaget på ledelsesgruppemødet d. 12.

dec. Mange af bekymringer der er givet udtrykt for kan vi imødekommes ved mindre justeringer i kataloget.

Jeg vil dog opfordre jer til at komme med evt. supplerende spørgsmål her.

LK: De væsentligste bekymringer vedrører vejledning og den pædagogiske pulje.

MK: Forså vidt angår vejledning er det blevet meldt ud at man skal skære ned. Og jf. drøftelserne bliver vi nok nødt til at kigge på journalistik særskilt.

NOF: Tanken om kollektiv vejledning er god, men udførelsen er knap så god og den fungerer ikke hensigtsmæssigt. De studerende bruger meget tid på at møde op og læse andres opgaver og give feedback på disse. Dog sidder man som studerende og søger efter hvad underviser siger og ikke ens medstuderende. Deres feedback har simpelthen ikke samme legitimitet som underviserens.

NALP: Jeg er helt enig.

MBK: Hatten af for man har været ærlig og sagt at det handler om at spare og at der derved bliver mindre tid til den enkelte studerende. Det nye regime fordrer dog at man i langt højere grad holder øje med, hvad man får for det enkelte fag samt de timer man lægger det. Man får med den nye struktur færre interesselimer.

Er der en plan for den pædagogiske pulje, hvis den ikke bliver brugt. Min frygt er at man i en travl hverdag ikke vil have tid til at prioritere undervisningsudvikling. Herved kommer puljen til at ligne et beskatningsmøster.

MK: Puljen er det er ikke tænkt som en opsparingspulje og der skal være klare retningslinjer for hvornår de bliver uddelt. Erfaringen fra FU er, at der ligger et arbejde forud for en nyudvikling af et fag. Hvor der efterfølgende vil der være en gevinst på timer. Hensigten er på igen måde det skal være en opsparingspuljen, men derimod at puljen går i nul.

LK: Hos os på journalistik vi har været lettet over at få en pulje timer til et fag, Det har gjort at man selv kan rutte rundt på sin tid. Dog kan det være svært for en ny underviser at administrere denne tid, det er noget lettere hvis man er en erfaren underviser. Ved at man bliver tildelt timer på denne måde er det også lettere at lave prognoser fremad, i stedet for at se bagud.

Jeg har siddet med i samarbejdsudvalget og her er det blevet udtrykt at man opfordrede fra dekanatet side at man beskær vejledning, men at det ikke var et krav.

MBK: Man kunne overveje om man ville prioritere at der bliver brugt individuel vejledning på fx bachelor, metode og speciale, og siger her vil vi gerne undgå at beskære. Det er et prioriteringsspørgsmål.

Med de elementer normsystemet lægger op til, vil jeg ikke køre fag som jeg gør i dag, og vil jeg ikke lave en eksamensform der kræver vejledning.

KKK: Vi får ikke altid selv lov til at bestemme hvilken form for eksamenstyper et fag skal have. Her kan studienævnet gå ind og pålægge os specielle typer, specielt når det kommer til at de studerende skal igennem forskellige typer af eksamener.

NOF: I hvor høj grad er vejledningen fastlagt ift. time sum og struktur. Vores opfattelse er at vejledningen varierer meget fra vejleder til vejleder.

MK: Den enkelte underviser får tildelt en timesum per studerende. Det er dog op til vejlederen hvordan de vil tilrettelægge vejledningsprocessen selv. Der er højt grad af fleksibilitet.

Vi vil forsøge at få adresseret de kommentarer og bekymringer der har været i det endelige katalog.

Ad 5

MK: Siden ledelsesgruppen besluttede at en række initiativer herunder forbrug, transport og bedre arbejdsmiljø for de ph.d.-studerende ift. verdensmålene er vi på en række af områderne blevet overhalet inden om. Man har således på både SDU- og fakultetsniveau besluttet en række tiltag ift. forbrug og transport. Jeg mener derfor at vi skal afvente og se hvad der kommer fra SDU og fakultetet inden vi gør yderligere på instituttet. Herudover har regeringen også med deres nye finanslov allerede sat nogle rammer da de vil sætte afgifter på engangsservice og plastik.

LK: er der givet nogen tidshorisont fra SDU og fakultetet? Hvis denne er lang, mener jeg ikke vi bør holde tilbage

MK: Jens sagde i går at det ville blive drøftet til januar i Institutlederkredsen.

NALP: Verdensmålene er mere end blot miljø det er også ligestilling og sundhed fx.

MBK: Det hører jeg også man tager hånd om ved at adressere ph.d.- miljøet.

MK: Vi har en udfordring ift. de ph.d.-studerende som der skal gøres noget ved! Ledelsen har derfor besluttet at der skal afsættes tid og ressourcer af til dette. Dette er ikke afsat til konkrete initiativer, så har i nogen forslag, er i velkommen til at komme med dem.

NOF: Man kunne også tænke bæredygtighed ind i fag, ved at give de studerende redskaber til at tænke bæredygtigt, fx et valgfag på kandidaten eller bachelor. Det kunne tænkes ind som en del af et økonomifag, fx hvordan kan man tænke bæredygtighed i en kommune?

LK: Man kunne bede SDU om en tidshorisont, for at kunne vurdere om vi skal gå til værks nu. Man kan også se de beslutninger der bliver truffet ovenfra som en minimumsstandard og drøfte om vi skal tage det skridtet videre.

MK: Fakultetet vil komme med udspil i foråret.

MBK: Ift. ph.d.'erne og miljøet, mener jeg der er noget i det strukturelle forhold som gør det svært. Jeg tror ikke det hjælper, at vi har skåret hænderne af ph.d.-koordinatoren og givet det til sektionslederne fx MUS. Der skaber forskel for den enkelte studerende. Tidligere var koordinatoren var tillidsmand, det er han ikke i dag. Det piner mig at ph.d.-koordinatorens rolle er blevet dramatisk formindsket og ph.d.-udvalget er blevet et ekspeditionskontor. Den enkelte ph.d.-studerende oplever at der er en forskellig personalepolitik afhængigt af hvilken sektion de er ansat i.

MK: Jeg vil foreslå at vi tager emnet vedr. Verdensmålene på dagsordenen til næste møde. På dette tidspunkt burde vi også have en bedre ide om hvad der kommer der ovenfra og hvad vi selv kan begynde at tage initiativ til.

Ad 6

Møderne i 2020 vil afholde d. 10/3, 12/5, 6/10 og 1/12. Der vil som udgangspunkt blive serveret vegetarisk mad, medmindre andet forespørges.