

# Referat

## Studienævnsmøde på Psykologi

### 28. august 2018

**Til stede:** Anna Thit Johnsen (ATJ), Ulrich Kirk (UK), Lisa Ruotsalainen Lønkjær (LRL) Bastian Christian Reese Dam (BCRD).

**Fraværende:** Anja Hvidtfeldt Stanek (AHS), Michael Wirth Aggerholm (MWA) og Anders Müller (AM)

**Faglige vejledere:** Ann-Sofie Popp Hansen (ASPH)

**Referent:** Leni Grue Jørgensen (LGJ) (og Anne-Christina Nielsen (CN))

7. september 2018

lgjorgensen@health.sdu.dk  
Tlf. 65507136

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden kommentarer.

#### 2. Godkendelse af referat fra den 22. maj 2018

Godkendt uden kommentarer.

#### 3. Dispensations- og meritsager (lukket punkt)

Indstillingerne fra dispensationsudvalget og fagansvarlige blev fulgt.

#### 4. Drøftelse af hvordan proceduren for håndtering af meritsager kan optimeres – specifikt i forhold til forhåndsmérit for modul B10, men også generelt

Meritansøgninger giver ofte anledning til tvivsspørgsmål hos de fagansvarlige, hvorfor der er behov for en drøftelse af sagsbehandlingen med henblik på ensretning.

ATJ fremlægger udkast til procedure for håndtering af meritansøgninger. Studienævnet drøfter de enkelte punkter i udkastet med særligt fokus på studerendes opnåelse af forhåndsmérit for B09 og B10 i forbindelse med udlandsophold (udfordring af få dækket metodedelen på B09 samt psykologens rolle på B10), samt drøftelse af udfordringen med af at få ETCS til at gå op.

ASPH gør opmærksom på, at studerende betaler pr. ekstra fag, de tager i udlandet, hvorfor det bør overvejes grundigt, hvorvidt det kræves, at studerende skal tage ekstra fag for at sikre opnåelse af fuldt antal ECTS. LGJ gør opmærksom på, at fag der søges forhåndsmérit for som udgangspunkt skal dække ECTS-mæssigt, men at der ifølge Registrering & Legalitet er en bagatelgrænse på et par ECTS, hvis der er tale om skæve tal for fag, der skal sættes sammen til et forløb – så længe det faglige indhold er dækkende. Det vil altid være en individuel vurderingssag.

Studienævnet drøfter for og imod afløsningsopgave for metodedelen på B09 samt for psykologens rolle i forhold til B10. Det skal være – og er allerede – muligt at udarbejde en afløsningsopgave for B09, men i forhold til B10 bør det tværkulturelle aspekt vægte højere end fokus på psykologens rolle, som ofte ikke findes på universiteter i udlandet. Så vidt muligt inden for de givne faglige rammer ønsker vi at støtte studerende, der tager til udlandet.

Studienævnet godkender dokumentet med få bemærkninger. ATJ retter til og præsenterer den endelige version på institutmøde.

### **5. Offentliggørelse af handleplaner for undervisningsevalueringer fra E18**

Det er besluttet på Fakultetet, at alle undervisningsevalueringer og tilhørende handleplaner fra og med E18 vil blive offentliggjort på MitSDU som underpunkt under studieinfo. Det er derfor vigtigt, at navne på undervisere og andre personhenførbare informationer begrænses eller udelades i handleplanerne fremadrettet.

### **6. Udarbejdelse og godkendelse af handleplan efter mødet med de eksterne eksperter den 25. maj 2018**

På det Sundhedsvidenskabelige Fakultet afholdes panelmøde med eksterne eksperter hvert 6. år på alle uddannelser. Panelmødet blev for Psykologis vedkommende afholdt den 25. maj 2018. Eksperternes erfaringer og input hjælper til at reflektere over egen praksis og bidrager med nye vinkler og idéer i den løbende proces med at forbedre uddannelsen.

ATJ fremlægger panelets væsentligste pointer:

- Forbedring af rammer for studiemiljø
- Mere interaktiv undervisning
- Fokus på teoretisk vinkling af uddannelsen

Studienævnet drøfter udkast til handleplan på baggrund af panelmødet.

Handleplanen godkendes af Studienævnet med få kommentarer, som ATJ indarbejder.

### **7 Evalueringer og handleplaner**

ATJ gennemgår evaluering/handleplan for følgende moduler og valgfag med følgende kommentarer:

#### Modul B04 – Personligheds- og socialpsykologi inkl. metode (F18)

Modulet fungerer rigtig godt.

#### Modul B12 – Bachelorprojekt (F18)

Der har været visse udfordringer i foråret 2018, hvor det har været en udfordring at finde vejledere til bachelorprojekterne. Pr. 1. september 2018 træder den ny studieordningsændring desuden i kraft, så det fremover er valgfrit for studerende at skrive projektet alene eller i grupper, hvilket vanskeliggør vejledningsdækningen yderligere. Det tilstræbes, at studerende vælger at skrive i grupper, hvilket skal udløse flere vejledningstimer, end hvis man skriver alene. Erfaringen viser, at studerende der skriver i grupper, afleverer til tiden, fordi de støtter hinanden.

Studienævnet drøfter sammenhængen mellem modul B11 og B12 – herunder muligheden af at skille dem ad som det var tidligere, eller helt at slå dem sammen. Pt. hænger de ikke så godt sammen, som man kunne ønske.

Bevares den nuværende opdeling af B11 og B12, kan man allerede på B11 opfordre de studerende til at vælge at skrive i grupper samt lægge undervisning ind om skriveprocessen for at hjælpe de studerende godt i gang i god tid. Allerede på nuværende tidspunkt kan der lægges en plan for, hvem der skal vejlede de 4 hold, og der kan evt. lægges en føler ud blandt de studerende om, hvorvidt de påtænker at skrive alene eller i gruppe for at være forberedt. Vælger mange at skrive individuelt, er gruppevejledning en mulighed for at kunne skaffe nok vejledningstimer pr. studerende.

ATJ og CN arbejder videre med formen på modulerne.

#### Modul K06 – generelt

K06 er et nyt fag, og ud fra evalueringerne at dømmes, fungerer det generelt godt. Dog har der været tvivl om, hvor meget man skal møde frem. Mange bliver ifølge ASPH væk. ATJ tager problematikken op med modultovholderne.

ATJ nævner, at der skal være undervisere udefra.

#### Modul K08 – Speciale (F18)

Meget positiv evaluering. ATJ nævner, at vejledning i forbindelse med specialer skal sættes på som punkt til næste Studienævnsmøde.

Der skal holdes fast i, at evalueringerne skal ligge i sidste undervisningstime. Dette er sværest at efterkomme ved bachelorprojektet og specialet, hvor der ikke er en decideret sidste dato. Responsen er her sværere at påvirke.

ASPH gør opmærksom på, at der blandt de studerende er en holdning om, at niveauet på især første år af kandidaten har været for lavt, og at nogen studerende udebliver fra undervisningen, fordi de føler, at undervisning og slides genbruges fra tidligere moduler.

Der ønskes en højere svarprocent på undervisningsevalueringer generelt.

Studienævnet godkender alle gennemgåede handleplaner.

### **8 Behandling af delpolitik for studiemiljø**

LRL fremlægger arbejdsgruppens behandling af delpolitikken for studiemiljø.

Positivt at de studerende har fået tildelt nye, fælles lokaler, der snarest tages i brug.

Der kommer generelt mange til elev-startede arrangementer.

Det må gerne være lettere for studerende at kontakte undervisere uden for undervisningen. Koblingen mellem institut og de studerende må gerne styrkes.

Studienævnet drøfter internship. – herunder muligheden af at gøre dem ECTS-udløsende, som det ses på andre universiteter – evt. i stedet for B11 eller K07. Kan som minimum evt. på sigt fremgå som en anerkendelse på eksamensbeviset.

ATJ undersøger, hvorvidt internship kan erstatte 10 ECTS.

Studienævnet godkender rapporten for delpolitikken.

### **9. Praksisbeskrivelse for behandling af dispensationssager på Psykologi – herunder praksis for udsættelse af specialeaflevering**

Den 28. august mødtes ATJ, UK, LRL, CN og LGJ til en drøftelse af fremtidig håndtering af specialeforlængelser, der i flere tilfælde også betyder forlængelse af fristen for færdiggørelse af uddannelsen. Hvordan kan vi understøtte, at færre får tidsforlængelser?

ATJ fremlægger gruppens overvejelser, som Studienævnet herefter drøfter.

Det vurderes, at der er behov for øget opbakning til, at studerende kommer bedre og hurtige i gang med specialeskrivningen. I forbindelse hermed overvejes, at studerende har første møde med vejleder allerede i november måned med henblik på indledningsvis afklaring og hjælp til at komme i gang. Flere studerende kommer for sent i gang med processen bl.a. fordi de først opsøger vejleder, efter de har besluttet, hvad de vil skrive om.

Der er behov for opstramning i forhold til studerende, der udebliver eller dumper. Det skal håndhæves, at disse studerende skal udarbejde ændret problemformulering, som fremadrettet skal godkendes af ATJ.

ATJ tilretter dokumentet om praksis ved specialeforlængelser på baggrund af gruppens arbejde samt Studienævnets input hertil. Praksis præsenteres efterfølgende på institutmøde.

### **10. Diskussion: overvejelser om strukturering af bachelor- og kandidatuddannelsen**

BCRD opfordrer til en snak om strukturen på uddannelsen grundet opfattelsen af, at en del studerende ikke tager studiet seriøst nok – udebliver fra undervisningen og gennemfører eksamen uden at have studeret ret meget.

ATJ anerkender, at der ønskes et større fremmøde i undervisningen, og at indhold af samt krav til pensum skal stige proportionalt i løbet af uddannelsen, men påpeger samtidig, at en forventningsafstemning på det enkelte modul er af afgørende betydning.

Studienævnet drøfter, hvorvidt krav samt pensum bør øges. Øgede krav er ikke ubetinget en fordel, eftersom flere studerende i forvejen stiller for høje krav til sig selv. Der efterspørges en holdningsændring blandt de studerende om at se uddannelsen som et dannelsesprojekt. Studerende snyder kun sig selv ved at udeblive fra undervisningen og må forventes at tage ansvar for egen læring på universitetsniveau. Der efterspørges således en holdningsændring blandt de studerende, snarere end at studiet stiller skrapere krav.

Studienævnet drøfter flere aspekter i problematikken og tager BCRD's pointer op til overvejelse, også fremadrettet.

### **11 Evt.**

UK orienterer om, at han har fået bevilget et forskningsophold af Lundbæk-fonden i New York fra 1. november og 4 måneder frem. LRL kan som næstformand fungerer som mødeleder ved studienævnsmøder i perioden. Ulrich er dog kontaktpar løbende – også i forbindelse med formandsbehandling af dispensations- og meritsager.

Næste møde i studienævnet er tirsdag den 9. oktober 2018.



Med venlig hilsen

**Ulrich Kirk**  
Studienævnnsformand

**Leni Grue Jørgensen**  
Studiekoordinator