

# Referat

## Studienævnsmøde på Psykologi

### 19. februar 2019

**Til stede:** Anna Thit Johnsen (ATJ), Lisa Ruotsalainen Lønkjær (LRL), Bastian Christian Reese Dam (BCRD), Ulrich Kirk (UK) via Skype

**Fraværende:** Michael Wirth Aggerholm (MWA), Anja Hvidtfeldt Stanek (AHS), Anders Müller (AM)

**Faglige vejledere:** Ann-Sofie Popp Hansen (ASPH)

**Referent:** Anne-Christina Nielsen (CN)

22. februar 2019  
Journalnr.: 19/1303

acnielsen@health.sdu.dk  
Tlf. 6550 2782

#### 1. Valg af næstformand til Studienævn for Psykologi

Lisa Ruotsalainen Lønkjær blev genvalgt.

#### 2. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

#### 3. Godkendelse af referat af møde d. 4. december 2018 (bilag)

Godkendt uden kommentarer.

#### 4. Dispensations- og meritsager (lukket punkt) (bilag)

Kort gennemgang af sagerne. Indstillingerne fra merit- og dispensationsudvalget og fagansvarlige blev fulgt. Studienævnet traf beslutninger i de sager, som merit- og dispensationsudvalget var i tvivl om.

#### 5. Sag om genindskrivning (lukket punkt) (bilag)

Studienævnet er af Optagelsen blevet bedt om at vurdere en sag og komme med en udtalelse. Sagen blev diskuteret, og studienævnets svar vil blive meddelt Optagelsen.

#### 6. Drøftelse samt godkendelse af indkomne evalueringer og handleplaner (bilag)

ATJ har overvejet sin rolle i forbindelse med behandling af evalueringer og handleplaner i studienævnet, fordi hun som studieleder er den, der skal bære studienævnets beslutninger tilbage til underviserne. Derfor ønsker ATJ i højere grad at observere, når der diskuteres handleplaner, frem for – som tidligere – at være den, der fremlægger evalueringer og handleplaner. De studerende ønsker at se, at evalueringer rent faktisk læses og tages op til vurdering. Evalueringer bliver taget alvorligt, og studieledelsen arbejder sammen med de fagansvarlige på udvikling af fagene bl.a. med udgangspunkt i evalueringerne. Opgaven er derfor at synliggøre dette arbejde for de studerende. Der er flere måder at gøre det på, og studieledelsen vil arbejde videre med implementeringen heraf.

LRL fremførte ligeledes, at mange studerende ønsker, at det gøres nemmere at tage på udlandsophold. Hertil kunne CN svare, at der er en proces i gang ift. dette, men at det er et stort og omfattende arbejde at finde gode samarbejdspartnere blandt de udenlandske universiteter.

CN informerede om, at der har været nogle tekniske og administrative problemer med udsendelsen af evalueringerne, som har påvirket svarprocenterne. De meget lave svarprocenter til siger, at der ikke bruges så lang tid på at gennemgå hver enkelt evaluering.

Studienævnet tager alle de indkomne evalueringer og handleplaner til efterretning og godkender disse. En særlig kommentar knyttes til evalueringerne for B06 og K03 (Medicinsk psykologi 1 og 2 på hhv. BA- og KA-udd.). Der skal arbejdes med sammenhængen/koordineringen mellem disse to fag, herunder eksamensformatet. Der er allerede planlagt et møde herom i den nærmeste fremtid.

B10 vil i fremtiden ikke være et valgfagsmodul, jf. tidligere studienævsbeslutning

- 6.1. B02, Kognitiv psykologi, inkl. metode 2
- 6.2. B05, Biologisk psykologi, inkl. metode 4
- 6.3. B06, Sundheds- og medicinsk psykologi 1 (nu: Medicinsk Psykologi 1), inkl. metode 5
- 6.4. B09, Arbejds- og organisationspsykologi, inkl. metode 8
- 6.5. B10, Tværfaglig psykologi og formidling, Tværkulturel psykologi
- 6.6. B10, Tværfaglig psykologi og formidling, Politisk psykologi
- 6.7. B10, Tværfaglig psykologi og formidling, Sexologi
- 6.8. K01, Klinisk psykologi inkl. metode 9
- 6.9. K02, Færdighedstræning – Den professionelle samtale
- 6.10. K03, Sundheds- og medicinsk psykologi 2 (nu: Medicinsk Psykologi 2), inkl. metode 10
- 6.11. K04, Praktikophold
- 6.12. K04, Returdage
- 6.13. K05, Lovgivning og etik
- 6.14. K07, Anvendt metode 12, kvantitativ metode
- 6.15. K07, Anvendt metode 12, kvalitativ metode

## **7. Valg af specialeemne, indledende diskussion (mundtligt oplæg v. studieleder)**

ATJ indledte med at sige, at der blandt de udenlandske undervisere er en forundring over, at studerende selv vælger specialeemne frem for, at det er underviserne, der udbyder emner, som de studerende, så kan vælge imellem. Studieleledelsen ønsker at høre studienævnets holdning til sagen og deres vurdering af den hidtidige praksis.

Der var i studienævnet en udbredt holdning til, at den nuværende model virker fint. Der var forslag om, at man kan gøre de studerende mere opmærksomme på, at hvis de vælger et emne, som vejlederen er særligt bekendt med – så kan vejlederen bedre hjælpe. Således bliver det ikke kun procesvejledning. Og modsat – hvis de vælger et emne, som ingen vejledere har faglig indsigt i, så kan de kun tilbydes procesvejledning.

BCRD fremhævede, at der skal være frihed til at vælge emne, så de studerende kan vælge et emne, de ønsker at arbejde med i fremtiden.

## 8. Eventuelt

### 8.1. Vejledning for nye studienævnsmemberer (bilag)

CN vil gerne henlede opmærksomheden til en vejledning til nye studienævnsmemberer.

### 8.2. Årshjul for studienævnsarbejde (bilag)

Dette ligger under mødemateriale på Sharepoint. Diverse deadlines fremgår heraf. De to kvalitetspolitikker er sat på til at skulle behandles på de to midterste møder pr. semester.

### 8.3. Kursus for studerende i styrende organer

CN opfordrer studienævnsmembererne til at deltage i dette kursus. Der har dog været frist.

ATJ: Psykologi øger optag af kvote 2 studerende fra 25 % til 50 % fra 2019.

Positiv reaktion fra studienævnsmembererne.

LRL: nyt krav ift. at have et snit på 9 for at kunne blive optaget på kvote 2. ATJ og CN undersøger.

ATJ: overvejer at styrke studienævnet ved at udvide det med to medlemmer, således det øges fra 6 til 8 medlemmer. Dette vil give mere fleksibilitet, og der kan komme mere relevante/spændende diskussioner.

CN: der kunne arbejdes med et. kvalitetstjek af studieordningerne, så vi kommer ind om det uhensigtsmæssige.

Studienævnet var positive over for en udvidelse, så det arbejdes der videre med. Derudover fremsatte ATJ et ønske om to møder mere om året i underudvalg af studienævnet, hvor yderligere diskussioner kan finde sted.

CN: de faglige vejledere stopper begge 30. juni. Der er fremsat ønske om, at en af de nye vejledere skal overlappes, så vedkommende kan oplæres.

CN: møde i aftagerpanelet d. 28. februar 2019.

BCRD har fremsendt flg. til behandling i studienævnet:

Retningslinjer omkring anbefalet litteratur.

Studerende har været ramt af udgivelsen af nye udgaver af den anbefalede litteratur, hvor tidligere udgaver af samme litteratur har været anvendt i de foregående moduler. De betyder f.eks. at de studerende på modul 7 nu skal bruge 2 nye udgaver af bøger de allerede besidder, blot fordi der blev anbefalet de gamle udgaver i de foregående moduler. Altså skal de studerende købe en ny bog de allerede har i forvejen, blot fordi der er kommet en ny udgave af bogen, som stort set er identisk med den gamle. De studerende på modulet har dog konfereret med modulbestyren og konstateret at de gamle udgaver dog stadig er brugbare. Der er dog studerende der har nået at anskaffe sig de nye udgaver, hvor jeg som studerende er nødt til at stille spørgsmålstejn til de økonomiske ærgrelser der dermed følger for de berørte.

At der kommer nye udgaver af en bog, sker efterhånden på en årlig basis, og når de samme bøger skal bruges til flere moduler på uddannelsen (statistik), er det oplagt at der kommer en ny udgave af bogen undervejs i den studerendes studietid. Jeg vil derfor forhøre mig om der kan udarbejdes en ordning (som der allerede kører på en del andre studier) hvor de studerende på en årgang anbefales at købe den nyeste udgave af en bog første gang de skal bruge den, for herefter at køre videre med den samme udgave i de efterfølgende moduler hvor den indgår som anbefalet litteratur (også selvom der er kommet nye udgaver). Der kan herefter kræves nye udgaver købt på kandidatoverbygningen, således at overflyttere fra andre universiteter og lande har mulighed for at anskaffe den relevante udgave af bogen, hvis den gamle ikke længere forhandles

ATJ svarede ganske kort, at litteraturen er vejledende, og det er IKKE et krav fra instituttet, at de studerende skal købe alt.

BCRD har ligeledes fremsendt dette forslag:

Muligheden for at undersøge udbydelsen af en erhvervskandidat i psykologi.

CN svarede hertil, at vi kan se problemer hos andre studier, der har forsøgt det.

ATJ lovede at tage det videre til institutlederen.

CN: deltog på kandidatmessen d. 6. februar. Primært for sidefagsstuderende. Der var stor interesse blandt de studerende.

CN: Vi forventer et nyt karaktersystem. Det er i høring lige nu. Vi regner også med udvidet retskrav.

Med venlig hilsen

**Ulrich Kirk**  
Formand

**Anne-Christina Nielsen**  
Studiekoordinator