

Referat

Møde i studienævn for Psykologi

Fredag d. 4. februar 2022, kl. 13 – 15

Journalnr.: 22/94

Deltagere: Ulrich Kirk, Nina Beck Hansen, Maria L. Vang, Gunnar V. Grunert, Jacob S. J.

Meline, Sebastian Joost, Annathea Eriksen, Mette Lærke Nielsen

Afbud: Maj Hansen (barsel til september)

Observatører: Aida Hougaard Andersen (deltog kun i pkt. 2.2 og 3.1)

Referent: Anne-Christina Nielsen

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden for dette møde.

Godkendt.

(Referat af møde d. 8. december 2021 er godkendt pr. mail og lagt ud på hjemmesiden)

Punkt 2: Sager til behandling:

1. *Konstituering af studienævn samt diskussion af studienævnetsarbejde det kommende år:*

Gunnar Valdemar Grunert blev enstemmigt valgt som næstformand for studienævnet og Ulrich Kirk (UK) blev enstemmigt genvalgt som formand for studienævnet. Ligeledes blev den fremsendte mødeplan for 2022 godkendt.

De valgte studentermedlemmer af studienævnet har valgt at indstille deres medstuderende Trine Banzon til rektoral udpegning som det fjerde studentermedlem af studienævnet. Indstillingen er fremsendt til rektor og der afventes svar.

2. *Undervisningsevalueringer*

Formanden gav af hensyn til de nyvalgte medlemmer af studienævnet en introduktion til nuværende principper og procedurer for evaluering ved IfP. Dernæst præsenterede han et forslag til en ny måde at gennemgå indkomne evalueringer i studienævnet, hvor formanden inddeler medlemmerne i par af 1 VIP og 1 studerende, og fordeler de evalueringer, der skal gennemgås heriblandt, således at opgaven bliver spredt ud. På studienævnsmøderne vil det par, der har forbedret den enkelte evaluering også være dem, der præsenterer den for resten af studienævnet.

Studienævnet vedtog ligeledes, at man ikke vil kræve handleplaner i EVAL for evalueringer, der scorer over 4 points. Således lægger man sig op af fakultets kvalitetspolitik.

Referat

Herefter gennemgik formanden de indkomne evalueringer og handleplaner for B01/SF-B01 og B05/SF-K05, og studienævnet diskuterede disse. Studieledeisen tager studienævnets feedback med tilbage til modulansvarlige på modulevalueringsmøderne.

Der var flere afsluttede evalueringer i EVAL. Disse vil blive behandlet på studienævnsmøde i marts.

Punkt 3: Sager til drøftelse:

1. Tilstedeværelse som eksamensform – indledende diskussion

Fra studenterrepræsentanternes side havde man bedt om at få dette punkt på dagsordenen, og fra studieledeisen og studieadministrationen har der også været et ønske om at få studienævnet til at se på denne eksamensform – også ud fra de erfaringer som vi har gjort under pandemien. Der var i studienævnet enighed om, at det er vigtigt at se på, om denne eksamensform bruges de rigtige steder og ud fra de rette pædagogiske grunde. Grundlæggende har der været en del udfordringer med denne eksamensform, som der ønskes at finde en løsning på. Næste trin i processen bliver at studiekoordinator til næste møde laver en samlet oversigt over, hvor på uddannelsen denne eksamensform bruges.

Studienævnet havde ligeledes en kort diskussion af online-undervisning vs. Hybrid-undervisning – specielt i lyset af corona-pandemien og høje smittetal. Studienævnet fastholder holdningen til online-undervisning og anbefaler ikke hybrid-undervisning.

2. Ansøgning fra studerende

1. Dispensationssager (lukket punkt) (SAGA)

2. Meritsager (lukket punkt) (SAGA)

Gennemgang af sagerne, hvoraf en del var formandsbehandlet. Studienævnet fulgte studiekoordinators og formands indstilling i de sager, der ikke var færdigbehandlet. I enkelte sager skal der på baggrund af behandlingen i studienævnet indhentes supplerende information, før en endelig afgørelse kan træffes. Studiekoordinator informerer studienævnet i disse sager og indhenter endelig tilsagn fra studienævnet, før der kan fremsendes afgørelse i sagerne.

Punkt 5: Eventuelt

Intet til dette punkt.