

Referat: INSTITUTRÅDSMØDE INSTITUT FOR PSYKOLOGI

25. maj 2021 14.00-15.30 – Via zoom

Medlemmer af Institutrådet:

- Institutleder, Professor Susanne S. Pedersen (Formand)
- Professor MSO Christian Gerlach (Næstformand)
- Institutsekretær Mette Bach Moesgaard (Referent)
- Professor Kaya Roessler
- Lektor Lotte Huniche
- Lektor og Studieleder Ulrich Kirk (suppleant)
- Lektor Mette Elmoose Andersen
- Studiekoordinator Anne-Christina Nielsen
- Sekretær Charlotte Dickmeiss
- Specialkonsulent Thorbjørn Hertz Jensen
- PhD studerende Martin Mau
- Studerende Trine Banzon
- Studerende Inge Godiksen Buhrkall
- Studerende Leila Sabanovic

1. Godkendelse af referat fra sidste møde (22/2 2021)

Det er vigtigt at skelne mellem fakultetsevalueringer og modulevalueringer v. underviser, når dette punkt drøftes; dette noteres til fremtidige referater og dagsordener. Til opklaring er modulevalueringer de forskellige evalueringsaktiviteter, som mange undervisere iværksætter på de enkelte moduler for at få information, som kan bruges til at forbedre undervisningen.

2. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

3. Medinddragelse/medindflydelse

Orientering om status/udfald af høring om medinddragelse/medindflydelse af ansatte og studerende i beslutningsprocessen [Christian]:

Der fortælles kort om historikken omkring styrelsesloven anno 1970 og den nye universitetslov fra 1990'erne. I 2003 fik universiteterne en bestyrelse, fordi vi blev selvejende og for at sikre nogen grad af medindflydelse fra de ansatte, så blev der oprettet f.eks. institutråd. Der findes 9 regler for medbestemmelse. Efter høringsrunden er punkt 10 fjernet.

4. Orientering fra Institutleder

Incitamentsstruktur ifm. Marie Curie post.doc:

Der har været søgt efter kandidater til Marie Curie Postdoctoral Fellowships. Der kom kun en enkelt ansøger, som desværre ikke var kvalificeret, men som søger i

2022. Det er en del af Fakultetets strategi, at vi bliver bedre til at gå efter dette virkemiddel. Derfor har instituttet lavet en incitamentstruktur for dette virkemiddel.

Kommentar fra Christian: Hvorfor blev medarbejderne ikke inddraget, før vi indvilligede i at søge efter kandidater? Lotte: Det kunne være en god ide med en diskussion på instituttet om, hvordan vi bedst kan hjælpe vores ph.d-studerende, når de afleverer, da mange har svært ved at komme videre.

Susanne: Der var kort tid til at agere, som ikke altid falder sammen med et institutrådsmøde. Derfor er punktet angivet som orienterende på mødet.

Opfølgning på punkt 5.c fra sidste møde:

Uddannelsesøkonomi: Status på kortlægning af uddannelsesøkonomien og diskussion af overordnede retningslinjer:

Der afholdes p.t. møder mellem studieledelsen og modultovholder samt institutledelsen resten af året. De skal se på, om vi bruger pengene optimalt. Kan vi evt. reallokere de penge, vi bruger på eksterne til nye interne stillinger i stedet? Det ville være nemmere at planlægge undervisningen, hvis alle undervisere var interne. Kommentar fra Christian: Dette emne burde også tages op på disse møder, så der sikres medindflydelse. Inge: Det kunne være rart med kvartalsvise evalueringer af underviserne på alle moduler. Leila: Mangler baggrundsinformation vedr. økonomi ift. at kunne stille spørgsmål og indgå i diskussioner om emnet.

Det aftales at invitere Lene Søholt fra fakultetet til næste møde.

Studenterevalueringer” – update fra Institutleder:

Susanne spørger ind til de studerendes oplevelse af evalueringerne? Der er enighed om, at der kræver noget arbejde at få de studerende til at udfylde disse skemaer. Mange er ikke motiverede, selvom de godt ved, at det er vigtigt. Skemaerne burde målrettes mere til vores studie. Svært at se en pointe, fordi det kun er næste hold studerende, der reelt får glæde af evt. udbytte af evalueringerne, fordi de ligger i slutningen af modulet. Det kunne være godt, hvis der blev brugt tid i undervisningen på at udfylde evalueringsskemaerne.

Nyansatte

- Nina Beck Hansen – lektor (IFP + AMK delestilling)
- Professor Matt Burg – Yale School of Medicine – ansat på EU projekt ESCAPE

Opslåede stillinger

- Cognitive Neuroscience – der er inviteret til samtaler.
- Pædagogisk Psykologi – aktivt fra 1. juni.

5. Orientering fra studenterrepræsentanterne

Der er interesse for og god tilslutning til Psykrådet. Lige nu forsøger de at formulere formålet med rådet og beslutte arbejdsgange. De oplever at blive brugt og får henvendelser. Institutrådet skal henvende sig til Psykrådet og bede

dem facilitere et rum, hvor man kan øge studenterinddragelsen. Psykrådets rolle er at være bindeled mellem instituttet og de studerende. De kan tage ting med fra IR og SN og omvendt. Det aftales, at psykrådet sender navne, mails og tlf. nr., så instituttet ved, hvem vi skal henvende os til.

6. Lærings og undervisningsmiljø

Opfølgning på punkt 7 fra sidste møde:

Lærings- og undervisningsmiljø: Status og diskussion af fakultetsevalueringer af undervisning, Leilas forslag om årgangsrepræsentanter, samt andre former for studenterinvolverende og miljøfremmende tiltag.

Vi nåede ikke dette punkt, så det gemmes til næste møde.

7. Eventuelt

Christina: Den ene faglige vejleder (Maria) bliver færdig til sommer.

Stillingsopslag kommer på engang efter den 1. juni. Opfordring til de studerende til at prikke på skulderen til evt. interesserede. Gerne på BA, så der er et tidsperspektiv på stillingen.

Ligeledes beder Christian om, at der bliver gjort opmærksom på opslag til instruktører til efterårets B02.

8. Punkter til dagsorden for næste møde

Hvert medlem skal melde et punkt ind, som de ønsker at diskutere – det skal beslattes, hvad man skal bruge institutrådet til (Christian):

Dette punkt sættes på dagsordenen næste gang.

Punkt 6.

Næste institutrådsmøde finder sted den 6. september kl. 14.00-15.30.