

INSTITUTRÅDSMØDE, MÆRSK MC-KINNEY MØLLER INSTITUTTET**REFERAT**

23. marts 2022 kl. 09:30-11:00 – Mødelokale Ellehammer

Mødedeltagere:

Kasper Hallenborg (Formand)
Christian T. Veje (Næstformand)
Annika Skjødt
Julie Bebe-Hempler
Manuella Lech Cantuaria
Sanja Lazarova-Molnar
Rasmus Rasmussen Fahrenedorff

Fraværende:

Danish Shaikh
Dylan Cawthorne (observer)
Thiusius Rajeeth

Referent:

Annika Skjødt

Agenda:**Emner:**

1. Dream Lab
2. SDU SECDEF
3. Rekruttering af studerende
4. Regional forankring på SDU
5. Status fra studenterrådene
6. Eventuelt
7. Næste møde

Ad 1) Dream Lab

Kasper Hallenborg gav en kort præsentation af Dream Lab'et, som vil blive etableret i den nye Mærsk-bygning. Det blev kort drøftet, hvorledes man bedst kan udnytte en facilitet som Dream Lab, og Kasper informerede om den arbejdsgruppe, som er nedsat med Nicolai Iversen som Dream Office Manager.

Kasper opfordrede rådet til at henvende sig til ham eller Nicolai Iversen, hvis der er gode råd eller ideer til brugen af Dream Lab'et.

Dream Lab'et vil være tilgængeligt for alle TEK-studerende, og det kan ikke afvises, at der måske på et senere tidspunkt også kan åbnes for resten af SDU.

Rasmus Fahrendorff vil bringe denne information videre til fagrådet.

Ad 2) SDU SECDEF

Hvordan forholder vi os til sikkerheds- og forsvarsemner inden for vore forskningsområder?

I vores dronecenter er der alene fokus på civile formål med dronerne og ingen militære interesser. Men som institution kan vi ikke sige, at vi ikke vil arbejde med militære opgaver. Dog kan vi sikre, at vi har et forsvarsperspektiv på forskningen.

Det blev drøftet, hvordan vi kan hjælpe vore studerende til at få et etisk perspektiv på arbejdet med denne type projekter.

Rådet kom frem til, at det er op til den enkelte, om han/hun vil arbejde med SECDEF-projekter. Det falder ind under den akademiske frihed, og studerende/medarbejdere skal vide, at det er op til dem selv at vælge. Hvis der skulle opstå nogle tvivlstilfælde, kan medarbejderne altid kontakte deres sektionsleder.

Da universitetet arbejder for samfundet, kan forskerne også arbejde med SECDEF/militære projekter. Akademikere bør være nysgerrige og bidrage til forskning og at finde løsninger.

Et etikkursus kunne integreres i f.eks. kurserne "Videnskabsteori" og "Videnskabelige arbejdsmetoder". I dag er etikdelen kun inkluderet på PhD-niveau, men rådet vurderer, at det kunne være særdeles gavnligt at introducere det for de studerende tidligere i uddannelserne.

Emnet bringes evt. op igen ved næste institutrådsmøde, hvis Dylan Cawthorne kan deltage.

Ad 3) Rekruttering af studerende

Hvordan kan vi holde fokus på øget rekruttering til vore uddannelser på den lange bane?

Generelt er der tilbagegang i antallet af unge mennesker, der i de kommende år kan søge ind på vore uddannelser, og spørgsmålet er derfor, hvorledes vi kan sikre at tiltrække studerende fremadrettet.

Spørgsmålet blev drøftet, og følgende forslag kom op:

På den korte bane er det vigtigt, at TEK sørger for intensivt at markedsføre vore uddannelser.

På den længere bane handler det bl.a. om at nedbryde ingeniørstereotypen. Det er vigtigt at få udbredt betydningen af ordet "ingeniør" og oplyse om, at der findes mange grene inden for ingeniøruddannelserne.

I stedet for kun at fokusere på markedsføring i gymnasierne, foreslås det at sætte ind allerede i folkeskolen. Der skal tages flere initiativer dér, og det er vigtigt at give lærerne flere kompetencer på dette område, så de føler sig klædt på til at undervise i f.eks. teknologi.

Den nylige Kvote 2-ansøgningsrunde viste en fremgang i ansøgere på TEK.

Ad 4) Regional forankring på SDU

Hvordan sikrer vi regional forankring på SDU? Kun 38% af de studerende rekrutteres blandt unge i region Syddanmark?

Der er behov for at styrke SDUs image.

Igen blev brobygning til folkeskolen, som vi ser til gymnasiet, diskuteret. Det kunne f.eks. være brobygning i form af en SDU takeover, hvor studenterambassadører overtager undervisningen i udskolingen.

Ad 5) Status fra studenterrådene

Studerterrepræsentanten Rasmus spurgte til rådets rolle, og hvad de studerende kan forvente af resultat af at bringe emner op. Rådet er ikke et besluttende forum, men et rådgivende organ, som kan vejlede rådets medlemmer, og som kan bringe emner videre op i organisationen.

Vigtigheden af studerende i Institutrådet drøftes, og alle ønsker, at flere studerende bliver medlemmer. Rasmus bliver opfordret til at bringe emner til bordet, og rådet vil meget gerne hjælpe evt. punkter videre.

Julie vil kontakte fagrådene igen for at høre, om der er flere studerende, der vil melde sig til Institutrådet.

Ad 6) Eventuelt

Lokalefordeling i ny Mærsk-bygning

Det er endnu ikke endeligt besluttet, til hvem og hvordan lokalerne i den ny Mærsk-bygning fordeles. Dog ved vi, at ansatte, som p.t. har kontorplads i pavillonen, har førsteprioritet ift. at flytte til den nye bygning.

De medarbejdere, som i dag har kontor i den oprindelige Mærsk-bygning, forbliver her.

PhD-forsvar

Der er behov for at opdatere retningslinjerne for, hvorledes PhD-forsvar skal afholdes, hvad angår beværtning. Der skal være ensrettede retningslinjer for alle.

Det bliver aftalt, at der laves en drejebog med ønsker for, hvorledes et PhD-forsvar skal gennemføres med opstilling, mad, drikke, blomster, etc. Kasper vil efterfølgende præsentere dette på et HoU-møde.

Ad 7) Næste møde

Næste møde er planlagt til d. **18. maj 2022 kl. 11:00 – 12:30.**

Agendaen vil blive fremsendt ca. en uge forud for mødet. Alle rådsmedlemmer bedes byde ind med punkter til agendaen så vidt muligt.