

INSTITUTRÅDSMØDE, MÆRSK MC-KINNEY MØLLER INSTITUTTET**REFERAT**

10. december 2018 kl. 12:00-13:00 - Mødelokalet Ellehammer Ø28-600-3

Mødedeltagere: Kasper Hallenborg (Formand)
Annika Skjødt (Næstformand)
Julie Bebe-Hempler
Mikkel Baun Kjærgaard
Thiusius Rajeeth Savarimuthu
Anders Bøgild
Leon Bonde Larsen
Steen Aagaard Schütt

Afbud fra: Ulrik Pagh Schultz
Sanja Lazarova-Molnar
Allan Schmidt
Bror Emil Holm

Referent: Annika Skjødt

Dagsorden:

1. Drøftelse af institutrådets rolle i den nuværende struktur
2. Punkter fremsendt af Leon Bonde Larsen
 - 2.1. Informationsflow
 - 2.2. Personaleledelse
 - 2.3. De studerendes niveau
 - 2.4. Koncentration
 - 2.5. Studiemiljø
 - 2.6. Besværlige indkøbsaftaler
3. Næste institutrådsmøde

Ad 1) Institutrådets rolle i nuværende struktur

Formålet med institutrådet er, at rådsmedlemmerne skal byde ind med punkter til drøftelse ved rådsmøderne. Institutrådets rolle er at være et rådgivende organ, der kan supplere institutlederen med viden, han kan træffe beslutninger ud fra. Målet er, at alle sektioner fra instituttet er repræsenteret i rådet.

Rådet ønsker bl.a. at drøfte mere langsigtede emner, ligesom der blev udtrykt ønske om at kunne harmonisere beslutninger og handlinger på tværs af sektionerne.

Ad 2) Punkter fremsendt af Leon Bonde Larsen

Ad 2.1) Informationsflow

Det blev drøftet, om der kan laves en platform, hvor medarbejderen selv kan orientere sig og finde svar på sine spørgsmål. I dag findes meget information på SDUnet, men det er svært at fremsøge konkrete ting, og der vises alt for mange og ikke alle lige relevante resultater.

Microsoft Teams anvendes nu til at dele information i Energiteknologi-sektionen til projekter. Indtil videre er der stor tilfredshed med dette.

Generelt mangler der et overblik over, hvem man skal gå til med hvilke spørgsmål.

Der blev givet udtryk for, at man fortsat ønsker den personlige kontakt til sekretariatet, når der er spørgsmål, og at man ikke ønsker, at f.eks. et system som Microsoft Teams helt skal erstatte kontakten til kollegerne.

Konklusion:

Det blev besluttet, at MMMI-sekretariatet på et møde d. 12. december drøfter, hvilke muligheder, der er for at hjælpe med mere sektionsstøtte. Til info ansættes der pr. 1. januar 2019 to yderligere medarbejdere i sekretariatet, således at der kan ydes mere støtte.

MMMI-sekretariatet skal udsende en oversigt over, hvem der kan kontaktes angående forskellige områder.

Ad 2.2) Personaleledelse

Der blev rejst spørgsmål om, om vi har en udfordring med god personaleledelse, og om vi gør nok for at rekruttere og udvikle dygtige ledere. Spørgsmålet rejstes bl.a. på baggrund af

flere opsigelser, primært i administrationen, og opsigelser fra kolleger, der har været ansat i mange år.

Det nævntes, at de mange ændringer og omstruktureringer, der har været de senere år, har betydet stor uro iblandt medarbejderne og givet anledning til frustrationer. Det blev foreslået, at når der tages beslutning om ændringer, bør de gennemføres langsommere, så medarbejderne får mulighed for at vænne sig til de nye forhold,

Under samme punkt blev det udtrykt, at det er stressende, at økonomien "sejler", og at man ikke ved, hvordan den bliver håndteret, især fordi det er hos de samme folk, man skal søge om midler. Dette opleves som et stort problem.

Konklusion:

KH vil være opmærksom på at få informeret institutrådet, når han kender til forestående ændringer eller omstruktureringer, således at medarbejderne kan forberedes herpå.

Ad 2.3) De studerendes niveau

De studerendes niveau er meget svingende, og nogle studerende er ikke velkvalificerede, når de påbegynder deres studier. Det blev drøftet, at grunden hertil kan være, at vi p.t. optager alle ansøgere uanset gennemsnit. Der blev talt om muligheden for at lave nogle intensivkurser til de studerende, så de kan opkvalificeres, og at det kunne være ældre studerende, der underviste de nye studerende. Udfordringen er dog, at der ikke er budget hertil.

Konklusion:

Der er fra 2021 indført adgangskrav på vore ingeniøruddannelser, så man skal have 7 i gennemsnit for at blive optaget på kvote 1. Dette vil formodentlig sikre, at de studerendes niveau i udgangspunktet vil være højere.

Ad 2.4) Koncentration

Det blev drøftet, at de studerende har svært ved at koncentrere sig om undervisningen og lader sig distrahere af de sociale medier, nyheder og sågar computerspil. Én af årsagerne kunne være de lange perioder, der undervises i (3,5 timer).

Følgende forslag kom op:

- Opfordre uddannelserne til at lave et pædagogisk forum på samme måde, som Software har gjort.
- SIF kunne tage emnet op til diskussion.
- Emnet kunne bringes op i regi af de pædagogiske vejledere. De kører projekter af denne karakter, og måske kunne der laves en større vidensdeling på den måde.

- Sikre, at der kommunikeres et fælles værdisæt, når de studerende starter på SDU, f.eks.: "*Som SDU studerende forventer vi, at du gør sådan og sådan*".

Konklusion:

Emnet skal tages op i et mere pædagogisk forum på de enkelte uddannelser. En indsats virker kun, hvis de enkelte undervisere ønsker at diskutere dette.

Ad 2.5) Studiemiljø

Punktet nåede ikke at blive diskuteret i detaljer, men det blev fastslået, at der ikke bliver mulighed for at give de studerende store lokaler til fælles arbejdsplads/lektielæsning/projektarbejde/sparring/socialt samvær, o.lign.

Ad 2.6) Besværlige indkøbsaftaler

Punktet nåede ikke at blive drøftet, men via nogle af de tidligere punkter, kom vi ind på, at Richard og Hanne (ny central indkøbsfunktion for TEK) sagtens kan opfordres til at tale med nogle af dem, der ofte køber ind, således at der kan laves ensartede procedurer. Anders Bøggild meldte sig frivilligt til at give input fra den anden side end indkøbssiden.

Ad 3) Næste institutrådsmøde

Næste institutrådsmøde afholdes d. 13. marts 2019 i mødelokale Tesla Ø28-508a-3.