

Referat fra Institutrådsmøde Den 26. februar 2019 kl. 11:30-13:30 Mødelokale E4, Niels Bohrs Vej 9, Esbjerg

Til stede: Niels Vestergaard, Urs Steiner Brandt, Jens Fyhn Lykke Sørensen, Judith Parus (referent), Ulla H. Oehlenschlager, Nanna Bloch Lydiksen, Klaus Levinsen, Michael Trelle, Yingkui Yang, Arbrije Kadriu, Nikolaj Nielsen, Iver Poulsen

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsorden blev godkendt.
2. Godkendelse af referatet fra sidste møde
Referat fra sidste møde er godkendt.

Judith har været i dialog med Fakultetet, og de 3 studerende Michael, Nikolaj og Arbrije er godkendt. Men da vi ønsker 4 studerende og Cecilie har ønsket at udtræde, så vil det nye medlem skulle godkendes. Judith har bedt den nye faglige vejleder på sociologi Julie Dahl om at finde et nyt medlem.

3. Krænkelssagen på Fakultetet (se Weekendavisen og SDU.dk)
En professor på STAT har fået en journalist til at gengive sag, hvor han har fået en skriftlig påtale. Niels fremlægger Erik Albæks synspunkt – IT ser billeder, som de mistænker, er børneporno, men det er det ikke. Han får påtale for nogle andre billeder. Tillidsmanden efterlyser nærmere retningslinjer – men ledelsen udtaler, at det er meget vide rammer. Niels ønsker input fra medarbejdere og studerende til, hvad vi tænker om det – føler medarbejdere sig utrygge og hvad tænker de studerende?

Niels ønsker ikke at miste tilliden mellem grupperinger på universitet.

Urs: 1) det er næsten umuligt at lave en liste over, hvad der er krænkende og ikke krænkende 2) I USA kan man lave en anonym klage – håber ikke det når dertil herhjemme 3) hvem har loven på sin side? Hvis man kommer til at sige noget, som ikke er ment krænkende – er det afsender eller modtager der har retten på sin side? Vil det begrænse underviser, hvis man ved modtager har klaget.

Klaus: der er nogle ting i den konkrete sag, der er mørklagt, og dette kan give anlæg til utryghed. Som underviser er man bekymret for, at der udvikler sig en påpasselighedskultur, som afgrænser udfoldelsesrum ift. undervisning og forskning, men han har ikke på fornemmelsen, at det trykker undervisere. Iht. den konkrete sag – hvor er grænsen mellem privat og arbejde på computeren – også mht. GDPR, vi bør nok være mere obs. på, hvad der er privat og hvad der er arbejde. I praksis er det nok svært – men nogle ting skal man som ansat være særlig opmærksom på, og at man sidder med en arbejds-pc. Krænkelse eller ej? – hvis der er mistanke om kriminelt, så har man jo en

pligt til at "melde" det – men hvor grænsen så går herefter, når man finder frem til det er svært.

Arbrije: Vi er i 2019, hvor mange bliver krænket over ingenting. Mange føler sig krænket af noget der ikke er intentionelt. Grænsen mellem arbejde og privat bliver sværere, for det flyder meget sammen efterhånden. Hvis man kan skelne mellem privatbrug og arbejde kan det være for ens eget bedste – men det er svært.

Nikolaj: problemet er kulturen – krænkeskulturen – som sker over alt; internet, journalister, forelæsere med andre. Selvfølgelig har folk forskellige følelser – men man skal passe på, at man ikke kigger for meget på det punkt, at alle kan blive krænket over alt. Mht. privat brug på arbejdscomputer – enten er det en arbejdscomputer eller også er det en pc man må have private ting på. I tilfælde af hacking mv., så står vi først for. Derfor kunne klar definering være en løsning.

Michael: vi er begyndt at kontrollere os selv rigeligt (me-too, GDPR) – som mænd (mellem kammerater) er det noget de tænker mere over. Piger er også blevet mere bange for at gå i byen. Derfor handler det om at bygge tillid op.

Niels: Sammen med næstformand Jens kan Niels sende en mail til samarbejdsudvalget, at vi har drøftet sagen og vi synes man skal være opmærksom på, at det med at gå regelvejen måske ikke er den bedste. Man bør overveje, hvem har retten til at føle sig krænket (modtager – afsender?). Man kunne dog lave nogle overvejelser / udtalelser omkring det. Samtidig har vi en følelse af, at man skal opbygge tillid på et universitet med højt til loftet, hvor man kan og tør udtrykke sig.

De studerende føler ikke, at krænkelser fylder noget i hverdagen på universitetet – det er mere i privaten. Sagen bliver i øvrigt taget op på hovedsamarbejdsudvalgsmøde i næste uge.

4. Universitetets/Fakultetets/Instituttets økonomi v. Niels

Niels orienterede. Der er stor fokus på økonomien og især 2% besparelserne hvert år, der er regeringspålagt, begynder at sætte sit præg på Instituttets økonomi. Der har været fokus på ansættelser i faste stillinger og udbuddet af valgfag som eksempler. Der har også været stort fokus på at finde ekstern finansiering for at sikre frikøb til forskning. Derudover er der stort fokus på at mindske frafalds-procenten blandt de studerende.

Nikolaj spurgte ind til hvad man gør for at mindske frafaldet og det består af flere ting 1) Større fokus på kvote 2 ansøgere for at få et bedre match mellem studie og studerende 2) længere studiestart, ikke længere kun 1 uge og 3) en kommende indsats overfor dem der er frafaldstruede.

Arbrije foreslog ikke kun at vurdere på baggrund af selve studiestarten men måske lægge en ekstra test ind.

Nikolaj manede dog også til besindighed omkring test, folk har forskellige stærke og svage sider.

Michael oplever det som tilbud mere på de enkelte årgange og ikke på tværs. Der bør også være arrangementer for de introverte. Der blev foreslået fx spilaftener eller andet.

Judith vil tale med de faglige vejledere omkring det at lave arrangementer på tværs af årgangene og studier. Derudover skal der også blandt de ansatte være større opmærksomhed på at lave arrangementer ikke kun for en årgang.

Klaus Levinsen påpegede, at der også var opmærksomhed på de pædagogiske principper fx brugen

af gruppearbejde der både kan virke inkluderende men også ekskluderende, hvis man ikke er tilfreds med gruppen.

5. Alumne – arbejdet: Hvordan får vi udbredt netværket til de studerende?

Der var en dialog om hvordan dette kan ske. I dag annonceres på det SDU Esbjerg Facebookside, ligesom de faglige vejledere bliver bedt om at dele diverse informationer på facebook. Der lægges også besked på BB og alle dimittender modtog i 2018 en kop, og SDU har for 2019 udviklet en alumneplakat.

Ved arrangementer sættes der typisk roll ups samt plakater op forskellige steder både på Campus og i byen.

Der er ikke mange studerende der kender til Alumne-netværket og der er behov for at udnytte alumnerne bedre fx i undervisningen. De studerende ved heller ikke hvad en alumne er for en størrelse.

Alle kan melde sign ind i LinkedIngruppen: <https://www.linkedin.com/groups/13531002/> og via alumnet.sdu.dk melde sig ind i alumnetværket ad de officielle kanaler og få fordele og information.

6. De studerendes råd og Beach Bar v/de studerende

Arbrije orienterede om, at Beach Baren overlever, og at der havde været 37 deltagere til generalforsamlingen. Det var en god nyhed.

Niels spurgte ind til Alfredo, og Nikolaj oplyste, at der ikke skete så meget, så Niels opfordrede til at få taget initiativ til en generalforsamling, så det kan komme op at køre igen. Det er vigtigt for SDU.

7. Opfølgning på symposium d. 28/1

Niels gav en opfølgning. Det var en god dag med 145 deltagere. Der blev sat fokus på de regionale universiteter og dialog om dette. Efterfølgende er der med borgmesterens hjælp blevet nedsat en styregruppe til at arbejde med repræsentanter fra erhvervslivet samt rektorerne fra SDU og AAU. Der arbejdes hårdt på at få en jura-uddannelse til Campus Esbjerg.

8. Byggeri

Spadesticket forventes taget i løbet af foråret, og det bliver en event.

Nikolaj påpegede, at det også er en begrænsning ved at vi flytter. Nye uddannelser vil jo kræve mere plads. Medicin-uddannelserne vil dog blive placeret på SVS.

Klaus Levinsen påpegede, at der er ærgerligt, at man ikke har benyttet lejligheden til at synliggøre universitetet yderligere i byen.

Arbrije tilkendegav stor bekymring for flytningen, de studerende vil gerne være på SDU og på et universitet.

Michael gjorde også opmærksom på, at det åbner for nye muligheder.

Judith orienterede omkring undervisningslokalerne, hvor det er aftalt, at der vil være forskellig indretning med bl.a. mulighed for at flytte bordene samt en midtergang i større lokaler, således det bliver muligt som underviser at bevæge sig rundt og få talt med fx grupperne.

9. Nyheder fra Universitetet, Fakultetet og Institutet v. Niels

Udsat.

10. Eventuelt og gensidig orientering

Udsat.

Lukkede punkter

Ingen.