

# Referat for møde i Institutrådet

Tirsdag den 21. marts 2023 kl. 12.15-14.00

(mødelokale H)

## Deltagere:

Kurt Klaudi Klausen, Pernille Seier Hansen, Bess Egede Rogers, Vincent Keating, Jaume Castan Pinos, Hendrik Huelss, Marianne Ulriksen, Louise Kjærgaard, Tina Guldbrandt Jakobsen, Rasmus Hørby Sindberg, Pernille Seier Hansen, Louise Kjærgaard, Melike Wulfgramm

## Mødeleder:

Signe Pihl-Thingvad

## Referent:

Bess Egede Rogers

---

## 1. Meddelelser fra Institutleder

### Nyt om medarbejdere

- Rasmus Jensen Schjødt er ansat som forskningsassistent på Just Society projektet fra d. 1. marts

### Hensigtserklæring om at RUC overtager aktiviteterne på Slagelse Campus

SDU og RUC har underskrevet en hensigtserklæring om, at RUC overtager uddannelsesaktiviteterne på Slagelse Campus fra 1. januar 2024.

Læs mere her [https://sdunet.dk/da/nyheder/nyheder\\_fra\\_sdu/et-nyt-uddannelsesmaessigt-kapitel-skrives-i-slagelse](https://sdunet.dk/da/nyheder/nyheder_fra_sdu/et-nyt-uddannelsesmaessigt-kapitel-skrives-i-slagelse)

## 2. Meddelelser fra studieleder

### Regeringens reform af uddannelserne på universiteterne

D. 2. marts lancerende regeringen udspillet Forberedt på fremtiden I, hvor der bl.a. lægges op til en reduktion på længden af kandidatuddannelserne. Da der endnu blot er et udspil og vi mangler mere detaljerede oplysninger, vil instituttet ikke foreløbigt ændre på uddannelserne.

Læs mere om SDUs holdning til udspillet her [https://sdunet.dk/da/nyheder/nyheder\\_fra\\_sdu/regeringens-uddannelsesudspil](https://sdunet.dk/da/nyheder/nyheder_fra_sdu/regeringens-uddannelsesudspil)

### Ansøgningstal for E23 (kvote 2)

Ved fristen for 1. runde søgning til SDU's kandidatuddannelserne har 6.245 ansøgere sendt 9.125 ansøgninger til SDU. Det svarer samlet set til en stigning på 3% i antallet af ansøgninger, sammenlignet med sidste år.

Fristen for kvote 2 til SDU's bachelor- og professionsbacheloruddannelserne var d. 15. marts, her har 8.787 ansøgere sendt 14.343 ansøgninger til SDU.

Det er cirka 1.650 flere ansøgninger, svarende til en stigning på 13% i antallet af ansøgninger, sammenlignet med sidste år. Cirka 28% af alle ansøgningerne i 2023 er 1. prioriteter, hvilket er stort set samme niveau som sidste år.

Ansøgningstallene på Institut for Statskundskab for kvote 2 på bacheloruddannelserne og kandidatuddannelserne med sommeroptag er følgende:

Uddannelse	Ansøgere	Hvoraf 1. prioritet	Udvikling i 1. prioritetsansøgninger
Statskundskab (bachelor)	272	71	+ 92 %
Samfundsfag (bachelor)	77	8	- 38 %
Journalistik (bachelor)	317	135	+ 3 %
European Studies	347	115	+ 64 %
Statskundskab (kandidat)	143	126	+12 %
Samfundsfag (kandidat)	23	14	+ 229 %
MOISL	170	147	+ 2 %
Cand. mag i journalistik	114	105	- 16 %

### Indstillinger til underviserpriser

Igen i år kan alle medarbejdere og studerende nominere undervisere til fakultetets tre undervisningspriser

- Fakultetets undervisningspris tildeles underviser(e), som har gjort en markant forskel i undervisningen og som i særlig grad tjener til inspiration for udvikling af bedre læringsforløb på fakultetet. Modtageren af årets undervisningspris bliver desuden indstillet som fakultetets kandidat til universitetets undervisningspris, som uddeles ved årsfesten.
- Fakultetets specialpris for inddragelse af praksis og samarbejde tildeles underviser(e), der i særlig grad formår at inddrage praksis og samarbejde med det omgivende samfund i undervisningen på forskellige måder.
- Fakultetets specialpris for udvikling af innovative undervisningsformer tildeles underviser(e), der i særlig grad formår at anvende nye undervisnings- og læringsformer i de forskellige læringsrum.

Nomineringen af kandidaterne sker ved at udfylde en kort survey, som findes [her](#)

Deadline: 27. marts.

#### Arbejdsgruppe om frafald nedsat.

Instituttet har nedsat en arbejdsgruppe, der skal undersøge frafaldet på statskundskab og samfundsfagsuddannelserne, komme med forslag til initiativer der kan iværksættes samt implementeringen af disse. Arbejdsgruppen består af: Peter Sørensen, Peter Starke, Peter Bro, André Ken Jakobsson, Bess Egede Rogers og Melike Wulfgramm.

#### Dimission for Statskundskab, Samfundsfag, MOISL og Welfare

Dimissionen for Statskundskab, Samfundsfag, MOISL og Welfare flyttes til d. 30. juni, i stedet for at blive holdt i oktober, som det ellers har været kutyme de seneste år. Vi håber på at dette vil være med til at skabe en større opbakning til arrangementet.

*Louise Kjærgaard deltog i mødet fra punkt 3*

### **3. Indstilling af nye studenterrepræsentanter**

Da kun en studerende stillede op til Institutrådet, er der to ledige pladser i rådet.

Kort drøftelse af, hvordan de to pladser besættes.

Der var enighed om, at man forsøger at rekruttere, en studerende fra hhv. journalistik og statskundskab/samfundsfag.

Rasmus laver en motivation på en video, hvor instituttet understøtter med selve filmen, klippe samt elementer til pitchet fx hvad kan man forvente at får indflydelse på/indsigt i Institutrådet.

### **4. Ny forretningsorden**

Bestyrelsen har på sit møde den 9. december 2022 godkendt en ny standardforretningsorden for de kollegiale organer ved Syddansk Universitet.

Standardforretningsordenen er gældende for de kollegiale organer ved SDU, dvs. for universitetsråd, akademiske råd, studienævn, ph.d.-udvalg og institutråd. De enkelte kollegiale organer skal med udgangspunkt i standardforretningsordenen udarbejde en forretningsorden, der skal godkendes af rektor.

Det bemærkes, at bestyrelsen på mødet besluttede at fastholde benævnelserne "formand" og "næstformand" i standardforretningsordenen, idet disse termer også bruges i universitetsloven og i SDU's vedtægt. Der er dog mulighed for, at det enkelte kollegiale organ kan beslutte at benytte benævnelserne "forperson" og "næstforperson" i forretningsordenen for det pågældende organ.

På baggrund af den nye standardforretningsorden, har Johan udarbejdet en ny forretningsorden til Institutrådet (bilag 1).

Inden forretningsordenen sendes til godkendelse hos Juridisk kontor, vil Signe høre om Institutrådets medlemmer har nogen kommentarer til den nye forretningsorden.

Institutrådet besluttede ved afstemning at benytte benævnelserne "forperson" og "næstforperson" i forretningsordenen.

## 5. Sprogpolitik

Medlemmer af ledelsesgruppen og institutrådet har anbefalet, at vi drøfter instituttets sprogpolitik med henblik på at sikre en hensigtsmæssig understøttelse og integration af særligt vores udenlandske medarbejdere på vores uddannelser og i arbejdsmiljøet. Dette har ført til en lettere justering af sprogpolitikken, som Signe også gerne vil bede om Institutrådets kommentarer på (bilag 2).

Institutrådet mente at kravet om, at man, som international medarbejder, efter 3 år kunne bedømme skriftlige opgaver på dansk var rimeligt. Men også at målsætningen om at kunne undervise på dansk efter 5 år er meget ambitiøs, og at man burde give mere tid i overgangen fra passivt sprogbrug til aktivt sprogbrug. Studieprøven er i dag ikke en del af sprogpolitikken og der er ikke en forventning om, at medarbejdere tager denne del af danskundervisningen. Men det er reelt faktisk først i denne, danskkompetencerne bliver så skærpet, at man vil kunne indgå i akademiske drøftelser. Det blev derfor anbefalet, at man giver medarbejderne mulighed for at følge dette uddannelseselement.

Herudover foreslog rådets medlemmer en række tiltag som kunne understøtte tilegnelsen af danskfærdigheder:

- Samtalegrupper: hvor man lærer at udtrykke akademiske pointer
- Vejledningsopgaver fx som bachelorvejleder, hvor man kun har en mindre gruppe af studerende
- Lave korte præsentationer på dansk i sektionen
- Få en danskmentor
- Lade den ansatte være med i de første mundtlige eksamener som intern medbedømmer, sammen med en anden, der taler dansk

Udfordringen har karakter af "hønen og ægget". Hvis man ikke bruger sproget aktivt, lærer man det ikke. Det handler derfor om, at der er en vis psykologisk tryghed de første gange, man bruger sproget aktivt.

Det blev bemærket, at nogen discipliner og sektioner i højere grad har et internationalt fokus, hvilket betyder, at det kan virke kunstigt og ulogisk at tale på dansk. Derudover blev det også kommenteret, at

undervisning på engelsk også er med til at skærpe de studerendes kompetencer, hvilket også må ses som noget positivt.

De studerende påpegede, at der for dem også er en barriere ift. at gå fra det passive til det aktive på engelsk. De har intet imod at dele af deres undervisning foregår på engelsk, nogen steder fx i IP giver det mening. Men de er overbeviste om, at mulighed for at stille spørgsmål på dansk i stedet for engelsk, kan være en løsning.

Endelig, kommenterede rådet også på, at der ikke er nogen konsekvenser hvis man, som medarbejder, ikke lever op til retningslinjerne i politikken.

På baggrund af drøftelse i ledelsesgruppen, er der blevet udviklet et udkast til plan med milepæle, der kan inspirere og understøtte udviklingen af danskfærdigheder. Planen er for nye og de gamle medarbejdere der endnu ikke er nået i mål med målsætningerne i sprogpolitikken.

En sådan plan vil altid være individuel og tage højde for den konkrete medarbejders situation og færdigheder, men vil i udgangspunkt bygge på de forventninger der er i sprogpolitikken.

Institutrådet kvalificerede tidsrammen for milepælene for medarbejdere, der har været her i længere end 3 år.

Milepæl	Gl. medarb.	Nyansatte
Fast punkt på MUS, hvor man drøfter, hvordan det går med danskkompetencer Herunder klar kommunikation om at det var vigtigt at tilegne sig gode danskkompetencer for på sigt at kunne bidrage bredt på instituttets uddannelser		
Øget brug af dansk – afvikling af sektionsmøderne på dansk Opfordring til at skrive mails på dansk til sekretariatet samt de kollegaer i gruppen som taler dansk og generelt træne danskkompetencerne fx i frokoststuen		1½ år
Aftale om at (sammen med kollega) skulle rette eksamensopgaver på dansk Erfaringen evalueres i samarbejde med sektionslederen og VIL, på baggrund af denne, besluttes det om bedømmelse af skriftlige eksamener skal være en fast del af ens portefølje alternativt, hvornår ny milepæl skal ligge ift. denne type af opgave.	½ år (Vintereksamenerne 23)	2½ år
Aftale om at være vejleder på et projekt (praktikrapport, valgfriopgave, metode 3, bachelor o.l.) hvor produktet er på dansk Erfaringen evalueres i samarbejde med sektionslederen og VIL, på baggrund af denne, besluttes det om vejledning af opgaver på dansk skal være en fast del af ens portefølje alternativt, hvornår ny milepæl skal ligge ift. denne type af opgave.	½ år (Vintereksamenerne 23)	3 / 3½ år
Aftale om at skulle være censor til mundtlig eksamen som afvikles på dansk	2 år	4½ / 5 år

Erfaringen evalueres i samarbejde med sektionslederen og VIL, på baggrund af denne, besluttes der om det skal være en fast del af ens portefølje el. om man skal lave en ny milepæl ift. denne type af opgave		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Der var positive tilkendegivelser omkring tilføjelsen vedr. at sikre et inkluderende arbejdsmiljø, ved at tage højde for kollegaernes sprogpræferencer.

Det blev kommenteret, at særligt frokoststuen er ekskluderende for ikke dansktalende medarbejdere. Her blev det bl.a. forslået, at man kunne gøre noget illustrativt i frokoststuen for at nudge folk til at være opmærksomme på ikke dansktalende medarbejdere.

Signe vil adressere udfordringen i en af hendes mail til instituttet og gå i tænkeboks ift., hvordan vi kan nudge folk til at være opmærksomme på og tage hensyn til internationales sprogkompetencer i bl.a. frokoststuen.

Slutteligt var Signe blevet opmærksom på, at der stilles krav til at alle medarbejdere skal have fulgt kurset "teaching in danish". Dette vil blive ændret til, at vi tilbyder og opfordrer medarbejderne til at følge det, hvis de ønsker det.

## 6. Høring vedr. analyse af uddannelsesadministrationen på SDU

Carve har på vegne af SDU gennemført en analyse af studieadministrationen på universitetet. Denne analyse har universitetet bedt institutrådene at drøfte og indsende evt. kommentarer til fakultetet inden d. 29. marts. Drøftelsen vil tage udgangspunkt i følgende spørgsmål.

1. Hvad giver Carves rapport og anbefalinger anledning til at overveje på SDU (Bilag 3a og 3b)
2. Hvad giver rektoratets overvejelser anledning til at gøre på SDU (Bilag 3c)

Vedhæftet finder I det øvrige materiale der er sendt ud ifm. høringen (3d, 3e, 3f, 3g).

I bilag 3a side 4-9 finder I et ledelsesreferat af analysen og på side 22 Carves anbefalinger.

I bilag 3d finder I en opsummering af rektoratets overvejelser på siderne 8-12.

Institutrådet ved Institut for Statskundskab bemærker, at undersøgelsens resultater og anbefalinger er forudsigelige, når det er et eksternt konsulenthus, som har udarbejdet rapporten. Institutrådet bemærker også at resultaterne og anbefalingerne bygger på nogle grundantagelser, som ikke nødvendigvis er gældende fx at decentralisering er ineffektivt.

Naturligvis, skal SDU ikke lave dobbelt arbejde, og derfor skal vi kigge grundigt på de opgaver, vi løser rundt omkring i de forskellige enheder på SDU og hvordan de organiseres.

Institutrådet mener dog, at i stedet for at tale om centralisering, bør organiseringen have udgangspunkt i et nærhedsprincip, da det styrker sammenhængskraften og ejerskabet til opgaven.

Vi kan se, at centraliseringen af studienævn, som skete for ca. 3 år siden på SAMF, har betydet en ringere kvalitet i studienævnsarbejdet. Nævnet dækker mange forskellige studier, så der kun er begrænset tid til at drøfte

kvaliteten og udvikling af uddannelserne, og kun få medlemmer føler ejerskab for de enkelte uddannelser. Yderligere, har vi på IfS været nødsaget til at oprette uddannelsesudvalg for de enkelte uddannelser, for netop at sikre kvaliteten i studienævnet (fx behandling af fagbeskrivelser og studieordninger) samt arbejdet med strategiske fokuspunkter fx trivsel, frafald, studiegrupper mv. Centralisering har derfor også nogle bagsider.

Institutrådet mener dog, der kan være noget at hente ifht. back-office funktionen, og mener det er vigtigt at kigge på, hvordan back-office supporterer front-office. Et sted, hvor det må være muligt at reducere omkostninger, er ved at reducere i antallet af regler og ændringer af regler, der skal administreres og implementeres. Regelforenklings bør være målet.

Carves fund om at fokus primært er på ordinær drift, blev betvivlet, da en stor del af det arbejde, der foregår på institutterne, netop handler om strategiske "satsninger" fx udvikling/justering af uddannelser, initiativer om fastholdelse af studerende mv. Der er dog enighed om, at det administrative lag godt kan have fokus på drift.

Det blev også bemærket, at kun knapt en tredjedel af universitetsvirke går til understøttelse af undervisningen, på trods af, at det med den nye stillingsstruktur burde være halvdelen af vores virke.

Institutrådet behandling af høringen, summerer op til følgende:

- Rådet anerkender behovet for at kigge grundigt på organiseringen af uddannelsesadministrationen og sikre dens kvalitet og effektivitet, herunder hvordan enhederne spiller sammen.
- Rådet anbefaler, at man kigger kritisk på alle regler, behov/ønsker om monitorering reducerer i dette, samt undlader at lave nye.
- Rådet anbefaler, at der tillægges et nærhedsprincip ifm organiseringen uddannelsesadministrationen

## 7. 25 års-jubilæum

Institut for Statskundskab og Center for Journalistik, samt uddannelserne i statskundskab og journalistik har 25-års jubilæum.

Dette vil instituttet gerne markere. Både Center for Journalistik og statskundskabsuddannelsen er begyndt at tilrettelægge en fejring af dette, men vil gerne høre om Institutrådet, har nogen forslag til en markering af begivenheden.

Det blev bemærket, at det er vigtigt at en del af arrangementet er fælles. Det vil sende et stærkt symbolsk signal.

Elementer kunne være en "state of the art lecture", en paneldebat om, hvor står statskundskaben og journalistikken på SDU i dag, hvad har vi opnået og hvor vil vi hen?

Det er vigtigt at have for øje, hvem vi kommunikerer til (studerende, medarbejdere, alumne, omverden).

Det ville være relevant at invitere alumner- hvor er de i dag.

## 8. Evt.

Rasmus orienterede at de studerende har været glade for samarbejdet ifm. introduktionerne og ser frem til at fortsætte det gode samarbejde.