Inkluderende idrætsundervisning

OPLÆG FORSKNINGSSEMINAR 29. NOV.

Inkluderende idrætsundervisning, Professionshøjskolen Metropol

Forskningsgruppen

- Forskningsansvarlig: Charlotte Østergaard
- Projektleder: Solveig Rostbøll
- Projektdeltagere: Thomas Piaster, Pouline Mouritzen, Louise Hinrichsen, Kasper Gade (fase 1)
- Eksterne samarbejdspartnere:

  Fase 1: Professor Gertrud Pfister og Phd. Ninna With-Nielsen, Institut for idræt og ernæring- Center for holdsport og Sundhed, KU.

  Fase 2: Glen Nielsen og Johan Wikmann, Institut for idræt og ernæring
- Bachelorstuderende (5 i fase 1 og 13 i fase 2)

Formål

- - at undersøge, hvordan man kan få alle elever motiveret for at deltage aktivt i idrætsundervisningen

Inkluderende idrætsundervisning - Empiri

	Fase 1	Fase 2
Tidsrum	2014-2015	2015-2016
Skoler/klasser	4 skoler/8 udskolingsklasser	6 skoler/16 udskolingsklasser (intervention) Seks skoler/ 16 udskolingsklasser (kontrol)
Elevgrundlag	18 piger til fokusgruppeinterviews 16 piger til dybdeinterviews	400 elever (intervention) 400 elever (kontrol)
Metode	Kvalitative metoder (observationsstudier, kvalitative interviews)	Kvalitative metoder (Observationer, kvalitative interviews med de 12 lærere) Kvantitativt survey studie
Intervention	7 ugers undervisning i den *Inkluderende idrætsundervisning* varetaget af praktikanter fra læreruddannelsen	9 ugers undervisning i den *Inkluderende idrætsundervisning* varetaget af klassernes egne idrætslærere. Undervejs er lærerne på tre workshops

Teoretisk grundlag

Achievement Goal Orientation

The 2 x 2 Framework of Achievement Goal Orientations		
	Approach Valence	Avoidance Valence
Mastery-Goal Definition	Focus on learning	Focus on avoiding misunderstanding
Performance-Goal Definition	Focus on out-performing others	Focus on avoiding the appearance of incompetence, avoiding negative judgments

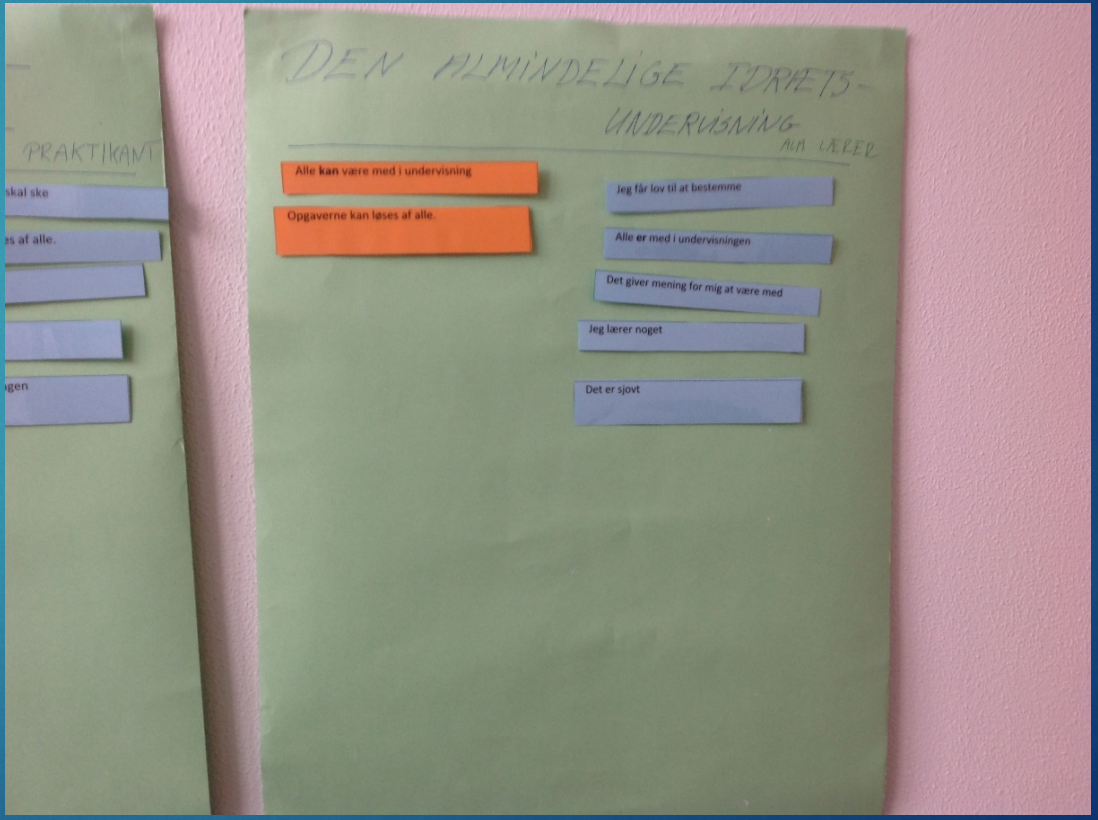
Self-determination Theory, SDT

(Deci&Ryan 2002)
Fase 1+2

Følelse af autonomi, kompetence og samhørighed

Indre motivation

Metoder i fase 1



Observationer fase 1

Observation 1 (før intervention)

Observatør 1

- Observerer ud fra skema med henblik på udvælgelse af piger til interview
- Observerer på piger og hændelser før, under og efter undervisningen

Observatør 2

- Induktiv metode
- Skriver alle observationer ned

Observation 2 (under intervention)

Observatør 1

- Observerer med opmærksomhed på SDT (autonomi, kompetence, samhørighed) og didaktik

Observatør 2

- Induktiv metode
- Skriver alle hændelser ned

Refleksion

Styrker

- To observatører ser forskellige ting
- Den induktive form er velegnet til at opfange ikke forventede hændelser og fremtidige vigtige opmærksomhedspunkter
- Pilot- observation gav os den viden, at piger kunne være omklædte og alligevel ikke aktive
- Opmærksomhed på SDT og didaktik giver mening i forhold til dataanalysen

Svagheder

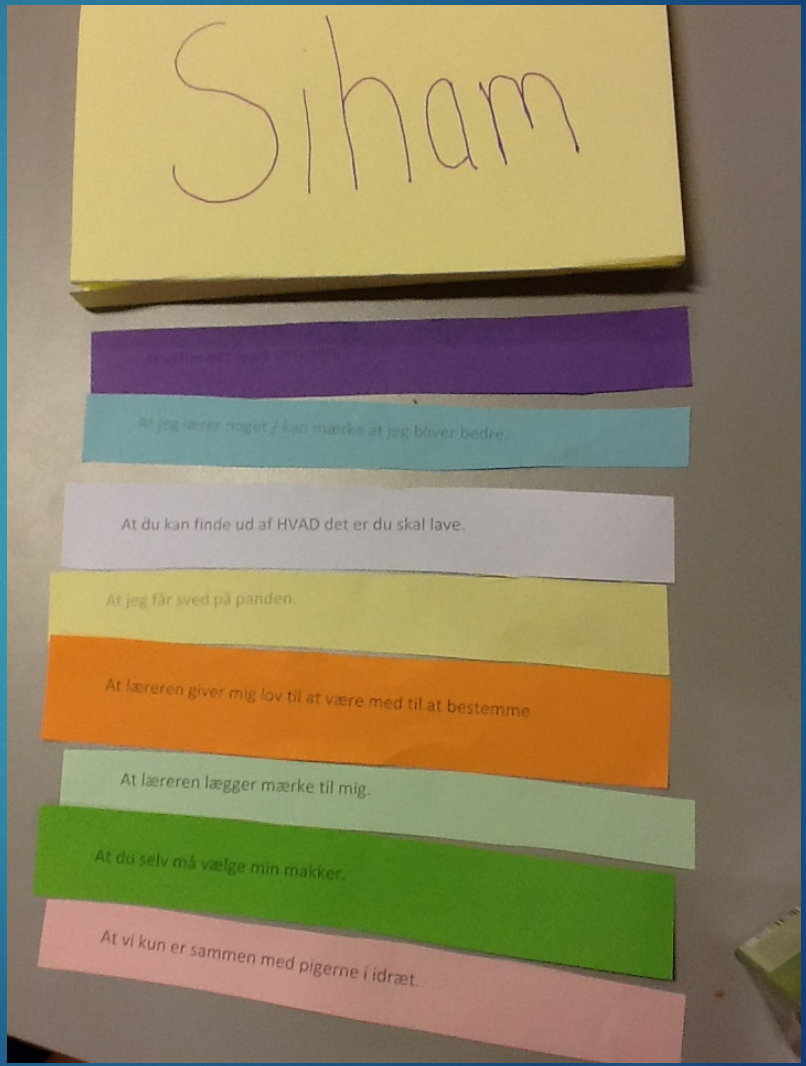
- Skema 1 var lidt uoverskueligt at arbejde ud fra
- Meget svært at holde øje med alle piger og vælge de rigtige at fokusere på
- Der burde have været aftaler om, at der skulle tages billeder ved hver observation
- Svært med observationsaftaler
- Svært når der ikke foregår "rigtig" idrætsundervisning ved observationerne

Fokusgruppeinterview 1 - inden intervention

- Ranking
- Vignetter

Ranking

- Viden om, hvad der har størst betydning for pigernes motivation for idrætsundervisningen



Vignetter

- Viden om pigernes opfattelse af de tre parametre i SDT.
- Vignetter omhandlede emnerne:
  - Mestring
  - Medbestemmelse
  - Pigerenes relationer til hinanden
  - Pigernes relationer til drengene
  - Pigerens relationer til idrætslærerne

7A har undervisning i boldspil. I starten af timen står Pernille på sidelinjen og kigger på resten af klassen. En af de andre piger siger *" Alle skal være med også dig Pernille"*. Læreren beder Pernille om at stille sig ind på midtbanen, men ingen spiller hende.

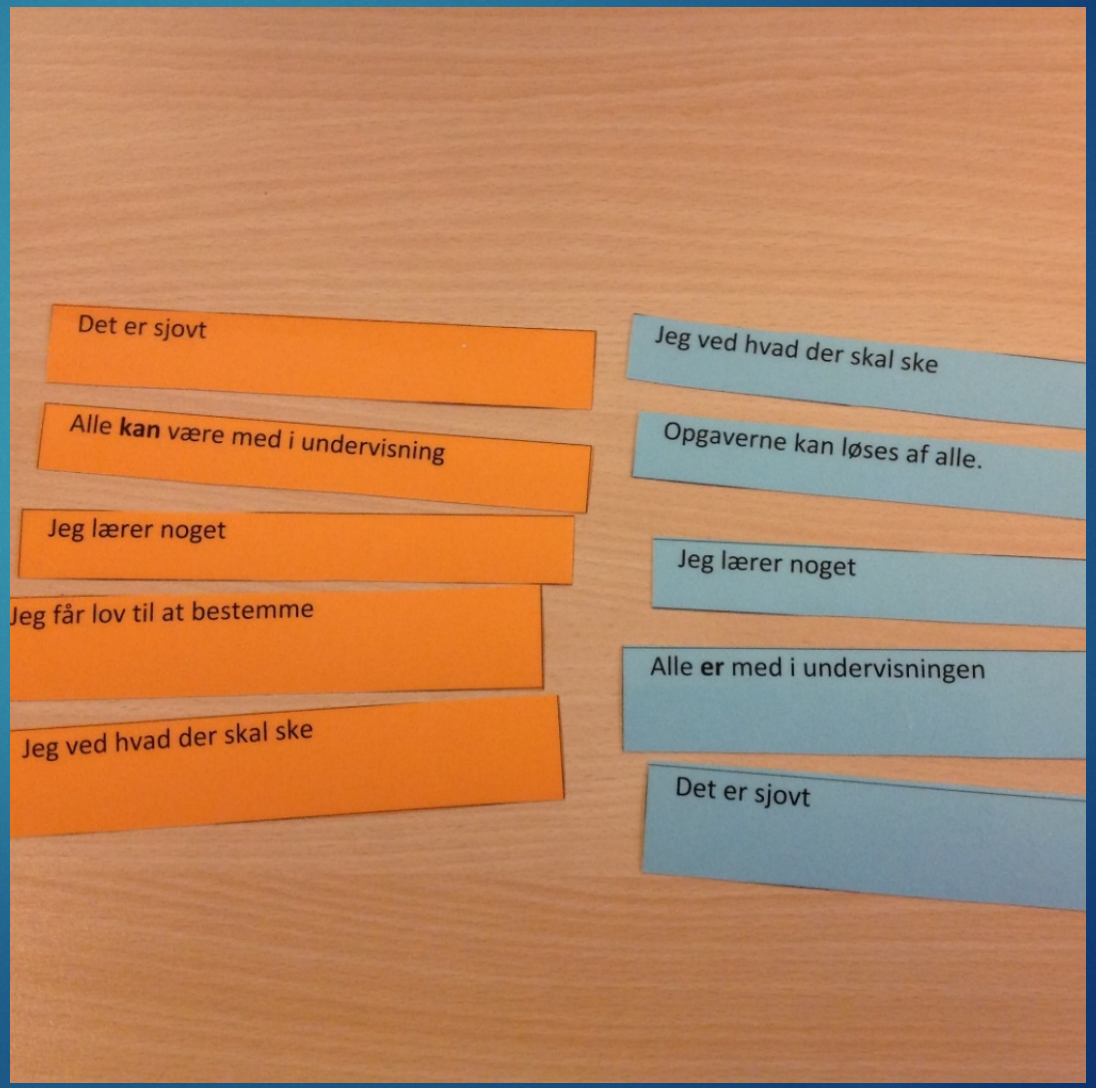
Læreren spørger efter undervisningen Pernille: *Hvordan har du haft det i dag?* Pernille svarer: *Jeg følte ikke, at der var brug for mig i spillet. Jeg er bange for at ødelægge spillet for de andre, fordi jeg hverken kan kaste eller gribe en bold.*

Fokusgruppeinterview 2
- efter interventionen

- Komparative udsagn lærer vs. praktikant
- Skriveøvelse
- Smiley øvelse
- Udvælgelse af udsagn om relation til praktikant

Udvælgelse af udsagn. Almindelig undervisning overfor praktikanternes undervisning

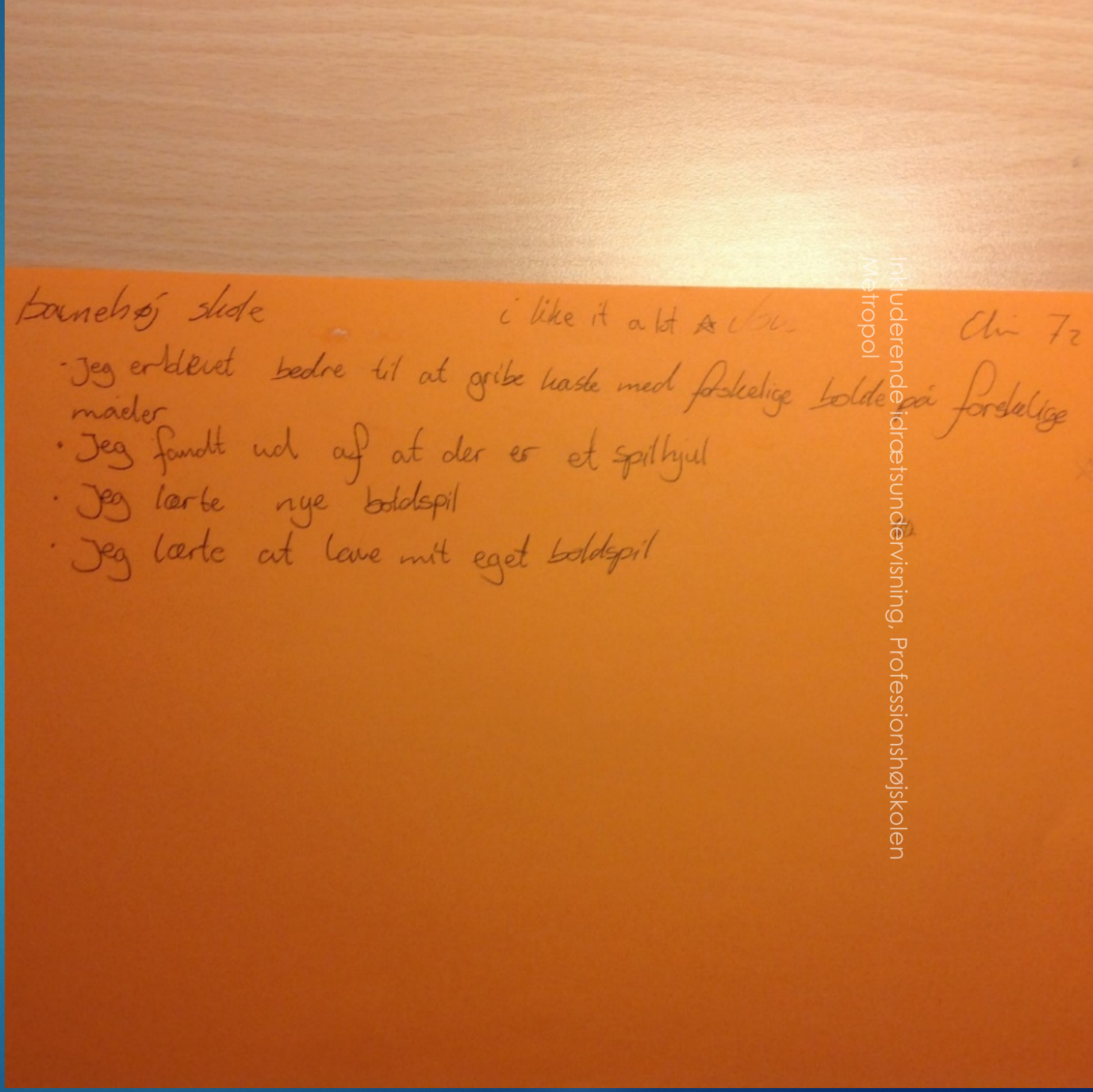
- Viden om pigernes motivation for praktikanternes SDT baserede undervisning



Skriveøvelse

Viden om pigernes følelse af mestring i praktikanternes undervisningsforløb

- *Hvad har du lært?..*

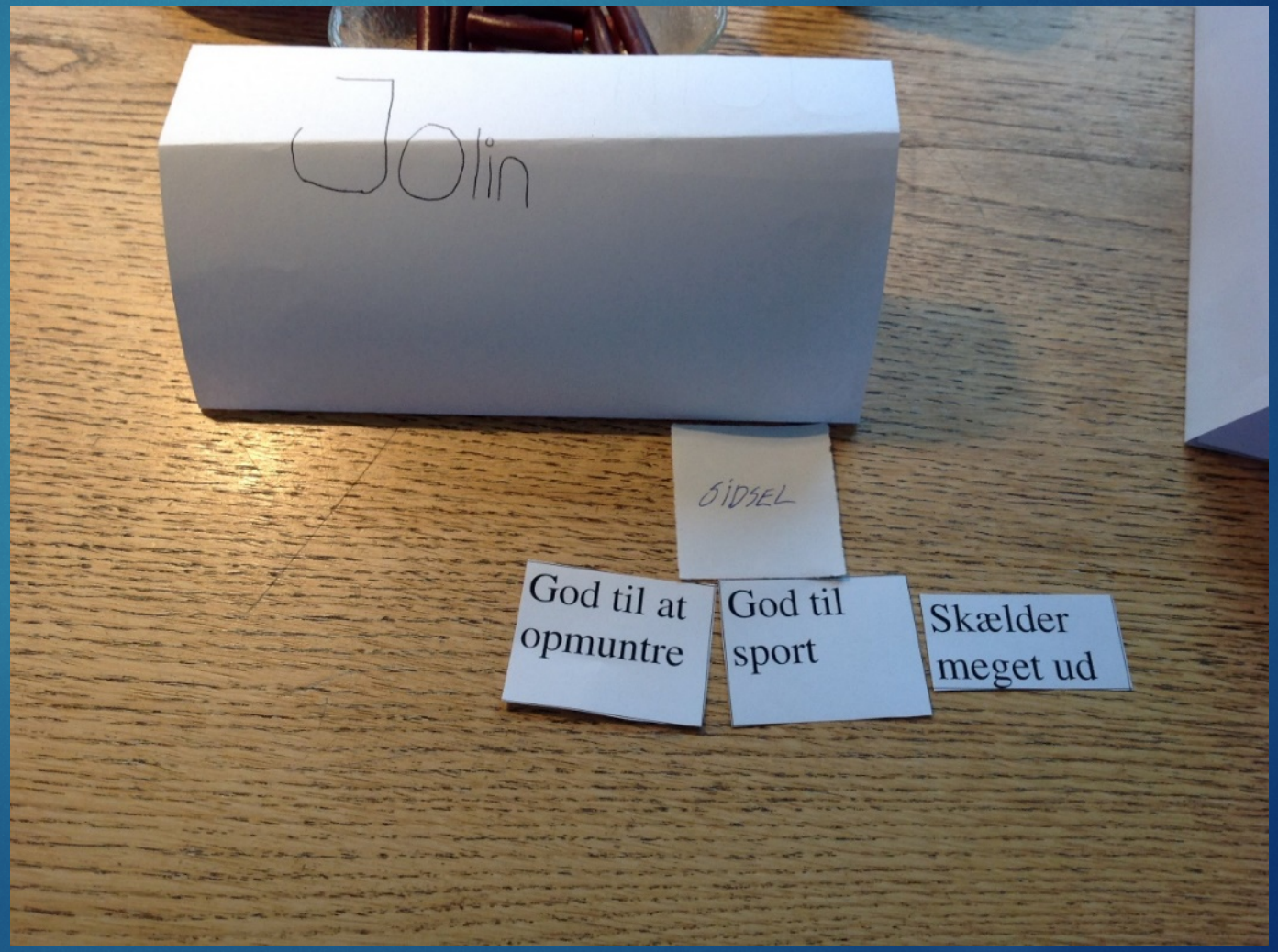


Smiley tilkendegivelse ud fra observeret situation (billede)

- Viden om pigernes følelser i en given situation (indre motivation)

Udvælgelse af udsagn

- Viden om pigernes relation til praktikanten



Refleksion

Styrker

- Den interaktive form skabte en god og afslappet stemning
- Emneopdelingen ud fra SDT gav os et fokus
- To tilstede ved interviewet (moderator og tekniker) gav dynamik og overblik
- Vignetter, ranking og udvælgelsesøvelser giver dybde i elevernes udsagn
- Billeder af af prioriterede udsagn m.m. gav mulighed for fastholdelse af resultater

Svagheder

- Pigerne kan påvirke hinanden i prioriteringsøvelserne
- Moderators manglende erfaring med opgaven. Nogle spørgsmål kunne virke ledende
- En øvelse var vanskelig at styre, da moderator kunne tabe overblikket over, hvem der var ansvarlig for hvilket udsagn.
- Etik

Opsamling på metoder

- Vignetter, ranking, smileyøvelse og udvælgelse af udsagn er meget effektfulde ift. at få eleverne til at uddybe deres oplevelser og følelser
- Teorirammen skaber et semi-struktureret interview, hvor ovennævnte øvelser åbner og guider fokus i interview og observationer

Resultater

Den inkluderende idrætsundervisning

Referencer

- Colucci, Ermina (2007). "Focus Groups Can Be Fun": The Use of Activity-Oriented Questions in Focus Group Discussions. Qual Health Res 17: 1422
- Deci, E.L., and R.M. Ryan. 2002. Handbook of self-determination research. Rochester: The University of Rochester Press.
- Standage, M., Duda, J., & Ntoumanis N. (2003). A Model of Contextual Motivation in Physical Education: Using Constructs From Self-Determination and Achievement Goal Theories to Predict Physical Activity Intentions. *Journal of Educational Psychology, 95*(1): 97–110.

Læs mere om projektet

- Østergaard og Rostbøll (2016). Pigers trivsel i udskolingens idrætsundervisning. MOV:E 4 2016
- Artikel i Idræt i skolen, udkommer februar
- Artikel i Forum for idræt – under udarbejdelse