

Retningslinjer for synspunktsartikler

En synspunktsartikel forholder sig til og diskuterer en aktuel og relevant problemstilling indenfor temaet.

Omfang:

Synspunktsartikler må maksimalt have et omfang på **8 normalsider** (19.200 anslag eksklusiv litteraturliste). Artikler, der overskrider dette omfang returneres til forfatteren med anmodning om tilpasning.

Derudover skal synspunktsartikler følge disse formalia:

1. Manuskriptet skrives med dobbelt linjeafstand.

- a. skriv uden automatisk orddeling
- b. fremhævning sker med kursiv
- c. undlad at anvende fed eller forskellige skrifttyper

2. Citater på mere end to linjer, som ikke indgår som integreret del i en fortløbende sætning, skrives med indrykning. Ved alle citater anvendes anførelstegn samt kursiv.

3. Figurer indsættes i særskilte dokumenter, med anførelse i manus, hvor de skal placeres. Figurer eksporteret fra statistikprogrammer vedhæftes i bedst mulig opløsning. Andre former for grafiske modeller kan vedhæftes i PDF, AI- eller EPS format. Tabeller indsættes direkte i teksten.

4. Referencelisten og litteraturhenvisninger skrives i APA stil: Referencelisten skrives i APA-stil, se <http://www.apastyle.org/learn/tutorials/basics-tutorial.aspx>. Når manus sendes til redaktionen skal alle referencer, hvis der anvendes referenceprogram, omdannes til almindelig tekst.

5. Manuskriptet skal være ledsaget af

a. resumé (100-200 ord)

b. forfatterdata (max 100 ord) og forfatterbillede

6. Hvis relevant, må artiklen gerne indeholde faktabokse eller andre former for info-bokse.

7. Anvendes der billedmateriale i artiklen sendes disse i bedst mulig opløsning. Billeder skal sendes enten i jpeg eller PNG-format. Husk at tjekke kreditering, og at billedet må bringes i MOV:E.

8. Afsluttende refleksionsspørgsmål eller handlingsorienterede anbefalinger til læseren er velkomne.

Ikke-videnskabelig review for faglige artikler og synspunktartikler

Faglige artikler og synspunktartikler gennemgår en redaktionel reviewproces med én intern reviewer. Typisk er det en medarbejder tilknyttet FIIBL – fra enten SDU, UCSYD eller UCL. Det er MOV:E redaktionen, der står for at udpege en reviewer. Som en del af processen bliver artiklerne justeret og kommenteret, og revieweren vil have fokus på relevans og formidling:

- Vurdering af artiklens struktur og design ('den røde tråd')
- Vurdering af artiklens relevans for magasinet's tema
- Vurdering af artiklens kvalitet og fremstilling – herunder:
 - den skriftlige fremstilling
 - læsevenligheden

- gentagelser

De forskellige steps i reviewprocessen:

- Artikelmanuskriptet sendes til MOV:E redaktionen ved den aftalte deadline
- Redaktionen sender manus til den udpegede reviewer
- Reviewer sender manus retur til redaktionen. Redaktionen sender den videre til forfatter med ny deadline, og med tydelige anvisninger for rettelser, justeringsforslag og kommentarer. Reviewer bruger track-changes gennem hele dokumentet.
- Forfatter sender justeret manus retur til redaktionen ved den aftalte deadline. Forfattere bedes forholde sig til alle rettelser og kommentarer. Er der spørgsmål til de kommentarer, der kommer fra bedømmeren, kan de skrives direkte i dokumentet.
- Reviewer gennemgår justeret manus, og sender det derefter til redaktionen, som vurderer om manus skal sendes til forfattere for yderligere justeringer.

Normalt gennemgår redaktionen/reviewer 1-2 afsluttende korrekturgennemgange med forfatter. Har du spørgsmål til processen, er du altid velkommen til at kontakte Lars Breum Christiansen på mail: lbchristiansen@health.sdu.dk.