
Referat af møde i IMADAs undervisningsvalg den 20. marts 2015

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

2. Valg af referent

Referenten er Lasse René Pedersen

3. Afbud og fremmødte

Deltagere Hans Christian Petersen (HCP), Peter Schneider-Kamp (PSK), Kristian Debrabant (KD), Daniel Merkle (DM), Jessica Carter (JC), Rikke Berntsen (RB), Sabrina Linder Månsson (SLM); Michaela Grodon Klitte (MGK), Lasse René Pedersen (LRP).

Afbud fra Wojciech Szymanski, Achim Schroll, Yuri Goegebeur.

4. Godkendelse af referat af sidste møde

Jessica sender referatet fra sidste møde via mail.

5. Ny struktur i undervisningsudvalget

Undervisningsudvalget består nu af 4 mini-udvalg, repræsenterende for de 4 studieretninger på IMADA. Sammensætningen er som følger:

Anvendt matematik

Studieansvarlig: Hans Christian Petersen

Øvrige repræsentanter: Achim Schroll og Rikke Berntsen

Datalogi

Studieansvarlig: Peter Schneider-Kamp

Øvrige repræsentanter: Daniel Merkle og Lasse René Pedersen

Matematik

Studieansvarlig: Jessica Carter

Øvrige repræsentanter: Wojciech Szymanski og Michaela Grodon Klitte

Mat-øk

Studieansvarlig: Kristian Debrabant

Øvrige repræsentanter: Yuri Goegebeur og Sabrina Linder Månsson

Ny formand for undervisningsudvalget er Jessica Carter.
Fremover kan der blive holdt møder i mini-udvalgene, hvis der er sager som ikke

vedrører hele undervisningsudvalget. Der vil dog stadig blive planlagt månedlige møder for hele undervisningsudvalget, disse kan aflyses, hvis der ikke er nogen fælles punkter på dagsordenen. Møder i undervisningsudvalget vil blive afholdt 3. eller 4. fredag i måneden kl. 10-12. Næste møde afholdes 17. april.

6. Evalueringer

Drøftelse af håndtering i tilfælde af at undervisere ikke svarer på mails om evalueringer

Der er sendt mails ud til undervisere om, hvilke kurser, der skal evalueres til foråret 15. Udvalget diskuterede hvordan vi behandler de tilfælde hvor underviserne ikke svarer.

Udvalget besluttede at Svend efter fristen sender en rykker til dem, der ikke har svaret på mailen. Hvis der stadig ikke er svar, skal den uddannelses- ansvarlige underrettes og denne skal prikke til underviseren. Evt. kan institutledern inddrages. Som absolut sidste mulighed kan et standard elektronisk evalueringsskema sendes ud.

Det blev endvidere foreslået at de emails, der sendes ud i første omgang, kun skal sendes til dem, som faktisk skal lave evalueringer.

Det blev pointeret at nogle kurser indgår i flere studieretninger, hvilket kunne give et problem i forhold til hvilken uddannelsesansvarlig, der skal kontaktes. Hvis dette er tilfældet vil opgaven hvile på den ansvarlige for det område, som den ansvarlige underviser er indenfor.

Evalueringer kan ikke mere ske efter eksamen, da der nu er kort frist inden behandlede handlingsplaner skal indsendes til studienævnet.

Handlingsplan: Her anbefales en model som ovenfor hvor Svend først sender en mail til underviserne med en frist og evt. en reminder. Derefter bedes den kursusansvarlige om at tale med underviseren. I sidste ende kan institutlederen inddrages.

Andre forhold vedr. evalueringer

På nuværende tidspunkt er det mindst 2 kurser der skal evalueres per semester og per år. Det betyder, at næsten alle kurser bliver evalueret, da de fleste nu er på 10 ECTS. Dette fører til en forholdsvis stor administrativ byrde. Studienævnetsrepræsentanten kan tage dette op i studienævnet.

Udvalget diskuterede forskellige forhold omkring evalueringer, hvor følgende blev besluttet.

Når kurser evalueres skal en eventuel instruktør også altid evalueres.

Det er et krav - også fra studienævnet - at evalueringsformen på slutevalueringen af et kursus skal vælges således at der forefindes objektiv dokumentation af denne. Der blev dog påpeget, at der fandtes eksempler på evalueringer hvor man kunne fremskaffe dokumentation, men hvor man kunne stille spørgsmål ved om formen er velegnet. Udvalget er indstillet på, at lødigheden af forskellige former for evalueringer vil skulle diskuteres løbende fremover.

Selvom der nu er "evalueringssfrihed" mente udvalget, at det er en god ide at formulere en række "minimumsspørgsmål", d.v.s. spørgsmål, som oftest vil anbefales at være en del af den obligatoriske evaluering.

Derudover fandt udvalget at det ville være en rigtig god ide hvis de studerende på kurser, der evalueres bidrager med spørgsmål, som kan stilles. Udvalget diskuterede forskellige måder hvorpå dette kunne ske uden at studerende enkeltvis skulle henvende sig til underviseren med spørgsmål. Forslag inkluderede at spørgsmål kan sendes direkte til Svend, som laver de elektroniske spørgeskemaer, eller at en studerende kan indsamle spørgsmål på vegne af hele holdet.

7. Nyt fra studienævn

Studienævnet har drøftet evalueringer, som refereret under forrige punkt.

Talentprogram er foreløbig på stand-by. Det forventes ikke at et program kan være klar til efteråret.

Individuelle studieaktiviteter: Selvom studienævnet har besluttet at ISA'er på 10 ECTS ikke nødvendigvis skal evalueres med ekstern censur og efter 7-skalaen, er det betænkeligt ved denne praksis.

Det blev bemærket, at der er nogle kurser hvor udvalget endnu ikke har færdigbehandlet handlingsplanen. Formanden bad det relevante uddannelsesudvalg om at tage sig af dette.

8. Fagrådsrapport

Fagrådet ændrede evalueringsformen sidste år og har derfor bedt om kommentarer til den nye form. Desuden vil de gerne have bud på hvad de skal evaluere på turen i år. Udvalget kom med nogle ideer til dette.

F.eks. vil udvalget gerne have bud på hvordan studierne sammenhæng opleves horisontalt og vertikalt, og om der er områder/kurser hvor der burde være bedre sammenhæng. Har de studerende de nødvendige forudsætninger, og hvordan er den faglige progression?

Generelt bedes de at tage stilling til bredere perspektiver og ikke blot gennemføre en gentagelse af evalueringen af de enkelte kurser.

9. Kvalificering af Ph.d.-studerendes undervisningskvalifikationer

Undervisningsudvalget anbefaler at alle nye Ph.d'ere skal få sparring af en erfaren instruktør (evt. Ph.d studerende), hvor de i de første uger kan følge og få vejledning fra denne.

Udvalget diskuterede også kort om lignende forhold skulle gælde for alle instruktører. Denne diskussion og udmøntningen af et evt. tiltag udskydes til næste møde.

Eventuelt

Der var ikke nogen emner under eventuelt.