

Referat af møde i IMADAs undervisningsudvalg 29. august 2014.

Deltagere: Achim Schroll (AS), Christian F. Sommerlund (CFS), Hans Christian Petersen (HCP), Kirsten Markvard Krupa (KMK), Peter Schneider-Kamp (PSK), Wojciech Szymanski (WS), Jørgen Bang-Jensen (JB), Yuri Goegebeur (YG), Kristian Debrabant (KD).

Afbud: Michaela Grodon Klitte (MGK), Jessica Carter (JC), Sabrina Månsson (SM), Svend Kiilerich (SK).

Referent: KMK.

1) Godkendelse af dagsorden.

Pkt. 4 flyttes til efter pkt. 7, så den nye dagsorden er:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra sidste møde
3. Diverse information
4. Ny procedure for kursusevalueringer
5. Fagperspektivering på kandidatuddannelserne E2014
6. Innovationsforløb på bacheloruddannelserne 2015
7. Kursusevalueringer
8. Eventuelt

2) Godkendelse af referat fra sidste møde.

PSK kontaktede Yongluan Zhou omkring handlingsplan.

HCP fortalte at det nok ikke er muligt at få en ny handlingsplan fra forelæser i DM542.

Omkring e-maillister: Martin Svensson har ikke haft tid til at kigge på det, så HCP kontakter Biologi's sekretariat for at finde ud af hvordan de gør der.

3) Diverse information.

Blev sprunget over.

4) Ny procedure for kursusevalueringer.

HCP fortæller at vi skal have en liste af kurser der skal evalueres næste semester klar senest mandag (1/9 2014) – dette er klaret. Oplæg fra NAT fortæller at vi skal lave midtvejsevaluering og bestemme på hvilken måde en underviser skal evaluere sit kursus. Udvalget enedes om at informere undervisere om at de skal lave midtvejsevaluering, og have en dialog omkring hvilken måde der bruges til at evaluere; vi vil ikke tvinge nogen til en bestemt metode.

Alle undervisere skal gå tilbage til deres kolleger med følgende information; adgang til dokumentet med en (ikke-udtømmende) liste over evalueringsformer og at alle undervisere skal beslutte hvilken form for midtvejs- og slutevaluering de vil benytte. JB pointerer at HCP bør sende en mail med denne information.

CS påpeger vigtigheden af at vi får brugbar information ud af evalueringerne.

YG påpeger at det ud fra dokumentet ikke er klart hvordan vi sikrer at alle kurser evalueres. Udvalget enedes om at vi skal insistere på at dette bliver indført i dokumentet omkring evaluering af kurser.

Ydermere blev det besluttet at undervisere 1. Oktober skal returnere hvilken form for evaluering de vil bruge, samt at midtvejsevaluering for kurser der essentielt set forløber over 7 uger ikke er relevant.

Alle evalueringer skal have et skriftligt output.

KD pointerer at fokusgruppeinterview virkede godt da han brugte det sidste år.

5) Fagperspektivering på kandidatuddannelserne E2014.

I mødematerialet var en udgave af en formular der skulle udfyldes – HCP har fået en opdateret udgave som uddeltes blandt deltagerne. Deltagere i udvalget kommenterede at feltet til argumentation er meget lille, hvortil HCP svarede at hele det fagperspektiverende semester er blevet lidt mindre

ambitiøst end først udmeldt; denne formular er ikke bindende, men den studerende må gerne afvige fra den, hvilket også gør at instituttet ikke et år (eller i hvert fald noget længere tid end nu) i forvejen skal vide hvilke valgfrie kurser der kører i forårssemestret.

Deadline for at aflevere formularen er 2. Oktober.

Udvalget udtrykte at denne deadline er meget tidlig; de studerende har få uger til at få en fornemmelse af de fag de har på første semester af kandidaten, og derefter skal de beslutte om det er den retning, de gerne vil gå i. Dette gælder specielt for de, der gerne vil have kurser, og altså ikke benytte muligheden for udlandsophold eller praktik. Den tidlige dato giver nogen mening for de, der vil andet end at tage kurser, men ansøgning til fx Erasmus er allerede d. 1. Oktober, så der er formularen ikke optimal.

CS pointerede at vejledningen ikke er særlig vejledende; den giver ikke god information om muligheder.

JBJ foreslog at afleveringsfristen for studerende der gerne bare vil have kurser i det fagperspektiverende modul skal være væsentlig senere, fx i slutningen af første semester på kandidaten.

HCP påpegede at selvom en studerende skriver et kursus på sin liste er instituttet ikke forpligtet til at udbyde det kursus. Det blev derefter påpeget at nogle studerende vil opfatte denne formular som bindende, da Undervisningsudvalget skal underskrive, men det er den ikke.

Omkring håndteringen af disse formularer; HCP foreslog at dataloger tager sig af de datalogistuderendes og matematikere tager sig af (anvendt)-matematikstuderendes formularer.

Et generelt problem er når studerende fra en "gammel" ordning gerne vil overføres til en ny ordning; lige nu blokerer eksamenskontoret for alle overførsler, da de bl.a. ikke ved hvilke kurser der kan indgå i det fagperspektiverende modul. Dette skal nævnes i Studienævnet, så de kan informere eksamenskontoret. HCP sørger for dette.

Mandag i uge 37 vil HCP holde et informationsmøde for kandidatstuderende og fortælle om det fagperspektiverende modul.

6) Innovationsforløb på bacheloruddannelserne 2015.

Kommentarer til handlingsplanen:

Den kan ikke godkendes af IMADAs undervisningsudvalg fordi:

- I evalueringen ses flere problemstillinger, der ikke tages op i handlingsplanen.
- Vi vil gerne se hvordan vores studerende svarer – det er ikke relevant for os at vide hvad biologerne svarer, men derimod meget relevant at vide hvad dataloger og matematikere svarer. Vi vil gerne se det generelle billede, men også specifik for vores institut.
- Kun 30% i evalueringen siger at forløbet var godt, men handlingsplanen konkluderer at forløbet var godt – det er ikke sandt ud fra evalueringen. Derudover siger 60% at de ikke fik noget ud af det; hvis vi havde en evaluering som dette på IMADA ville vi tage det meget alvorligt at få gjort noget om til næste gang, for det er en katastrofe at så mange studerende føler de får meget lidt ud af forløbet.
- Den eneste ting handlingsplanen forholder sig til er at underviserne på semestret skal være mere informerede omkring hvordan de kan spille en rolle.
- Mange studerende brokker sig over at forløbet fylder 0 ECTS – det er tydeligvis ikke klart for dem at de point, forløbet opfylder er fordi andre kurser fylder "mindre" end deres tilordnede ECTS-point (en enkelt i udvalget påpegede at dette ikke rigtig hænger sammen, da ECTS-point direkte kan oversættes til arbejdstimer, så hvis arbejdstimerne skal reduceres skal ECTS-pointene også).

- Vi vil gerne have flere kommentarer omkring negative aspekter af forløbet beskrevet i evalueringen og vi vil gerne have specifikke kommentarer fra IMADAs studerende.

Et spørgsmål er; hvad sker der med de studerende, som ikke møder op? Når kurset fylder 0 ECTS vil de i slutningen af deres bacheloruddannelse have bestået 180 ECTS, men ikke bestået deres bacheloruddannelse?

På IMADA giver det ikke mening at tage ECTS-point fra kurser uden at det bliver kunstigt. HCP fortæller studienævnet at det er svært at integrere et innovationsforløb med de kurser der forløber i 4. Semester.

Den 30 september er der en workshop for de involverede undervisere; hvert institut skal bestemme hvilke kurser der skal være en del af innovationsforløbet – deadline for at finde de kurser er snart.

Omkring studiereformen: Dokumentet omkring NATs håndtering af fremdriftsreformen er ikke godt formuleret; hvordan kan man gå til reeksamen hvis man ikke har været til ordinær eksamen? En aflevering, der ikke er afleveret kan pt. komme til at betyde, at den studerende må droppe ud af sit studie (worst-case-scenario), hvis det kursus du ikke har bestået er forudsætningskrav for senere kurser (hvilket tit er tilfældet på IMADA).

Dette kan betyde at vi ikke kan have kurser med obligatoriske forudsætninger – men det er mange af IMADAs kurser!

Hvad sker der hvis et valgfrit kursus kun kører én gang og man dumper det? Man kan ikke melde sig til et andet kursus medmindre der er specielle omstændigheder, så instituttet skal afholde reeksamen i et kursus, der måske er undervist af en gæsteforelæser?

7) Kursusevalueringer.

Hvis der er kommentarer til kursusevalueringer og handlingsplaner mailer disse til HCP.

8) Eventuelt.

Punktet nåedes ikke.