

Fagsamspil og studieretninger - opsamling / perspektiv



Michael Paulsen

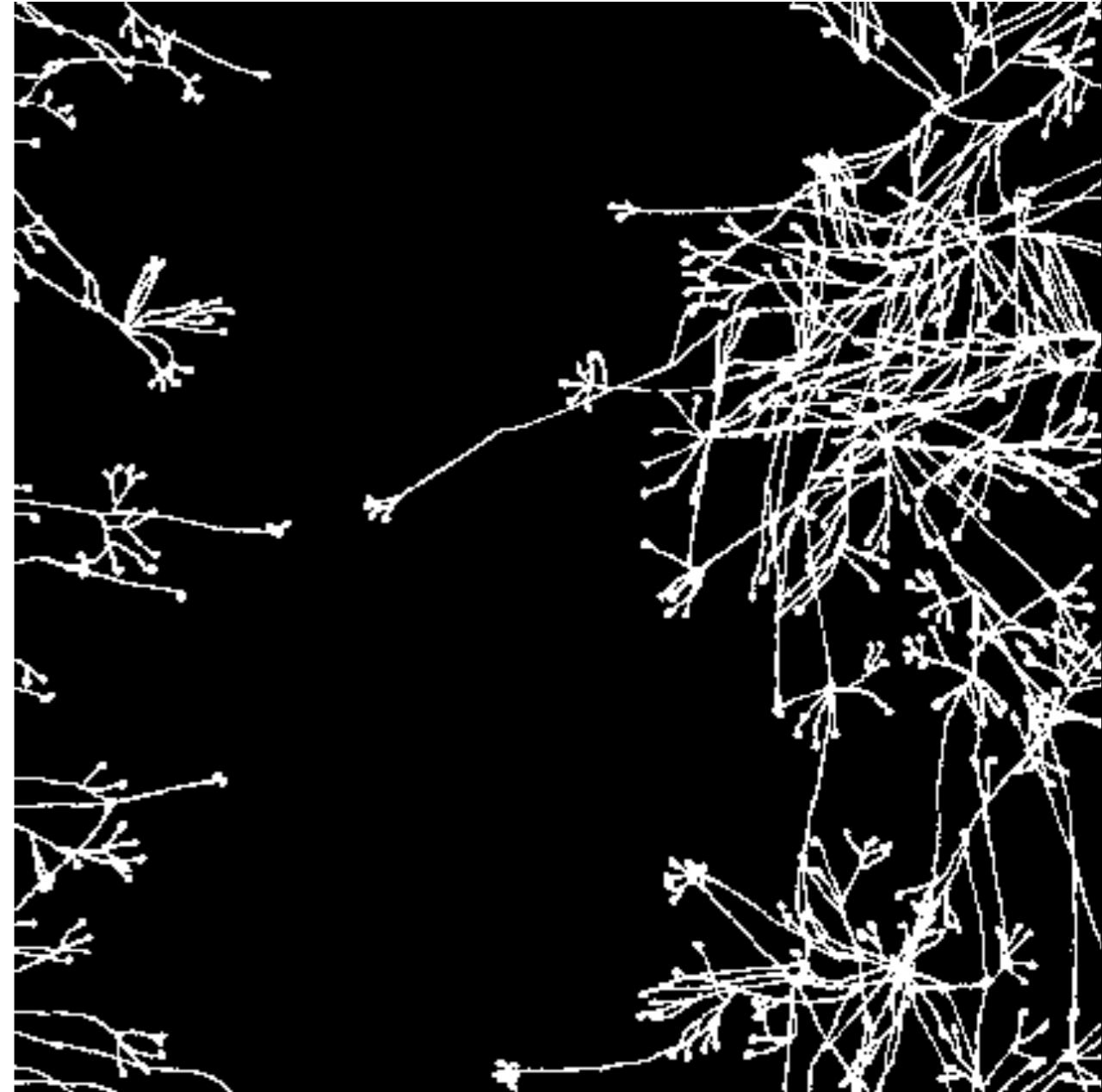
Lektor i læringsfilosofi, Aalborg Universitet

Twitter: @Forskermp

www.michaelpaulsen.dk

Et virvar

- Store mængder af både færdige og ufærdige ideer, tanker, forsøg, beskrivelser, projekter...
- Næppe en klar profil for netværket og de mange skønne aktiviteter
- Det virker åbenbart som et rhrizomatisk netværk
- Udtryk for en fagoverskridende dynamisk aktivitet, der nedbryder faggrænser..



Spørgsmål og dilemmaer

- I. **Hvilke former for fagsamspil bør dyrkes i gymnasiet? Hvilke former i studieretningerne?** Hvad giver fagsamspil til studieretninger? Er studieretninger en god platform for fagsamspil? Match mellem former for fagsamspil og formål? Forskellige modeller: fx SR-fag hjælpefag, fx SR-fag: kernefag der arbejder sammen. Vægtning af formål: 1) lærersamarbejde og lærere der lærer, 2) elevkompetencer, faglige og tværfaglige, 3) fagdidaktisk udvikling.
- II. **Bredde-dybde dilemmaet** Hvis målet med fagsamspil er at give en klar profil og sammenhæng i studieretning -> ideal: kun studieretning i stedet for bred fagrække? Men kan studieretninger give eksemplarisk bredde?
- III. **Studieretning-gymnasiet dilemmaet.** Studieretningsprofiler - overdrevne forventninger? 80-20 proportioner -> hvad er meningen med gymnasiet? Skal det ligne universitetsstudier? Skal det profileres til erhvervskompetencer? Hvilke koblinger mellem SR-fag og øvrige fag? Satelit-fag?
- IV. **Identitet?** Fag, studieretning, gymnasiet, "verden udenfor", statistisk, dynamisk, dannelsesrejse? Indflydelse? Individualisering? Skal man profilere studieretninger "stærkt"? Forskel på storbyer/mindre byer - udbud? Eksterne vs. inde grunde til studieretningsprofiler (markedsføring - indre sammenhæng) + output-relation. Søren: slog til lyd for organisatorisk fast ramme, men ikke fast fagidentitet.

De 4 former

Studieretning	Fagsamspil	Identitet	Fordel/ulemper
Monofaglig studieretning	et/få kernefag + hjælpediscipliner	En kerneidentitet + valgfag mv.	Klar ydre profil, klar arbejdsdeling
Flerfaglig studieretning	Flerfaglighed: og fagkombination	Mulighed for flere identiteter	Lav grad af samarbejde
Mellemfaglig studieretning	Fælles faglighed: fælles problemer	Fælles identitet, metode/indhold	Kræver dybt samarbejde
Transfaglig studieretning	Fagoverskridende faglighed: nedbryde faggrænser	Dynamisk identitet, ikke faglig identitet...	Kan være svært at målstyre

Enig - uenig ? !

