

COVID 19, 'building back better'

Datarapport Ledere

Generel rapport fra forskningsprojektet

Rapportens forfattere:
Ane Qvortrup
Casper J. D. Jensen

Projektdeltagere:
Professor Ane Qvortrup (projektleder)
Lektor Eva Lykkegaard
Lektor Vibeke Christensen
Lektor Peter Henrik Raee
Lektor Finn Wiedemann
Lektor Anette Grønning
Adjunkt Thomas Enemark Lundtofte
Videnskabelig assistent Casper J. D. Jensen
Videnskabelig assistent Cecilia Maria Hammersholt Pedersen

Indhold

01	Notation	3
02	Indledning	4
02.01	Om rapporten	4
02.02	Stikprøvedesign	6
02.03	Præsentation af data	6
02.04	Responskalaer	6
03	Datagrundlag	7
03.01	Stikprøve og respondenter	7
04	Resultater	8
04.01	Oplevelse af væsentligheden af skolens elevrettede opgaver	8
04.02	Oplevelse af skolens succes med væsentlige elevrettede opgaver	10
04.03	Oplevelsen af væsentligheden af forældre-/medarbejderrettede opgaver	12
04.04	Oplevelsen af succesen med forældre-/medarbejderrettede opgaver	15
04.05	Oplevelsen af forskellige elevgrupper	18
04.06	Oplevelse af afgørende ressourcer	22
04.07	Kriser og indflydelse	23
04.08	Dialog med skolechefen/forvaltningen	24
04.09	Emne for dialog med skolens ledelse	24
04.10	Dialog med forældregruppen	27
04.11	Kommunikationsformer med lærere og pædagoger	28

01 Notation

<i>Forkortelse</i>	<i>Betydning</i>	<i>Forklaring</i>
N	Antal af respondenter der har besvaret spørgsmålet.	
Kumulativ %	Kumulativ procent	
Gns	Aritmetisk gennemsnit	
SD	Standard afvigelse (standard deviation)	Standardafvigelsen udregnes som kvadratroden af variansen og angiver, hvor tæt observationer er på gennemsnittet.
V	Varians	Variansen måler spredning af observationer fra gennemsnittet og udregnes som gennemsnittet af kvadratroden af afstanden fra middelværdien.
Median	Median	Middelværdier. Den midterste værdi
CV	Variations-koefficient (Coefficient of variation)	Et standardiseret mål fra 0-1 for spredning og defineres som forholdet mellem standardafvigelsen og gennemsnittet.
IKO	Interkvartilområdet (Interquartile Range)	Interkvartilområdet (IKO) er forskellen mellem første kvartil og tredje kvartil. IKO viser spredningen af observationer uden at være sensitiv overfor yderligt liggende værdier.
Skævhed	Skævhed (skewness)	Skævhed er et tal der referer til asymmetri i distributionen. Det er udregnet fra, hvor meget distributionen afviger fra en normal distribution. Fordelinger kan udvise højre (positive) skævhed eller venstre (negative) skævhed i varierende grad. En normalfordeling (klokketurve) udviser nul skævhed.

02 Indledning

02.01 Om rapporten

Denne rapport beskriver resultaterne fra første kvantitative dataindsamling i form af spørgeskemaer til lærere, pædagoger og børnehaveklasselærere i projektet "COVID 19, 'building back better". Projektets baggrund er det forhold, at de konstante forandringer af skolerammerne fra forår 2020 til sommer 2021 grundet COVID 19 har forstyrret den traditionelle måde at organisere lege- og læringsaktiviteter i skolen på og også lærer- og elevrollerne, ligesom det har forandret rammerne for og betydningen af gode læringsmiljøer. Herudover har forandringerne af skolerammerne haft en række forskellige konsekvenser for elevernes læring og socio-emotionelle erfaringer forstået som de følelsesmæssige erfaringer de gør sig i de sociale og faglige kontekster, de deltager i. For dybdegående at forstå forandringerne og konsekvenserne, følger projektet "COVID 19, 'building back better" systematisk elever og personale fra skoler i 7 kommuner i et to-årigt perspektiv. Projektet er muliggjort af en bevilling fra A.P. Møller og Hustru Chastine Mc-Kinney Møllers Fond til almene Formaal.

Formålet med projektet "COVID 19, 'building back better" er at skabe viden om situationen, hvor skoleelever efter de konstante forandringer af skolerammerne vender tilbage til de institutionelle rammer, herunder at skabe viden om den måde lege- og læringsmiljøer organiseres på, og hvilken betydning det har for børnenes læring og socio-emotionelle erfaringer. Desuden er det hensigten at kortlægge de strategier og ressourcer, der bliver anvendt af skoler, ledere, lærere og pædagoger i forbindelse med genåbningen, for få viden om betydningen af forskellige strategier og ressourcer.

Tidligere internationale studier peger på, at pandemier eller samfundskriser i mere generel forstand ændrer vores måde at gøre skole på (nyt indhold, nye organiseringer af skoledagen og nye læringsmiljøer)¹. Dette bekræftes i Qvortrup, et al. (2020, 2021c), som kortlægger læringsaktiviteter i den virtuelle distance-undervisning og Qvortrup et al. (2021b,d), som viser, hvordan hygiejneregler og -restriktioner i forbindelse med første genåbning i 2020 førte til øget brug af fx udendørsaktiviteter i mindre grupper af elever og i forløb, som ikke var fagopdelt som traditionelt. Tidligere studier peger også på, hvordan ændringerne og selve situationen har en række konsekvenser for både det pædagogiske personale og for elevernes læring og trivsel². Imidlertid er det vigtigt, at konsekvenserne har vist sig at være uforudsigelige samt kontekst- og situationssafhængige³. Dette bekræftes i Qvortrup et al (2021), der viser, at der er signifikante forskelle mellem kommuner ift. konsekvenser af COVID-19, og at fx forældrenes oplevelse af støtte fra skolen korrelerer med elevernes sociale velvære, hvilket indikerer, at de konkrete strategier på

¹ jf. fx Van Wyk & Lemmer 2007; Dooyema et al. 2014; Butcher 2020; Yao et al 2020; Xai 2020; Qvortrup et al. 2020f, Qvortrup et al. 2021a,b,c,d,e; Wistoft et al 2020, Wistoft et al 2021, a, b

² Brooks et al 2020; Brugess et al 2020; Gyangjai et al 2020; Zhang et all 2020; Rundle et al 2020; Qvortrup et al. 2020f, Qvortrup et al. 2021a,b,c,d,e; Wistoft et al 2020, Wistoft et al 2021, a, b

³ Jung et al., 2013; Prematunge et al., 2012; Nyhan et al., 2012; Xia & Liu 2013; Bish, et al., 2011

kommune og skoleniveau gør en forskel. For at forstå situationen og afbøde konsekvenser mest muligt er det altså nødvendigt med en løbende solid videnindsamling.

Systematisk viden om situationen vil være et solidt fundament for fremtidig styrkelse af skolen baseret på ideen om 'building back better', "not only getting economies and livelihoods back on their feet quickly, but also safeguarding prosperity for the longer term. [...]. At the heart of this approach is the transition to more inclusive, more resilient societies" (OECD 2020). Ved et sådant fokus, er det selvfølgelig helt afgørende at være opmærksom på, at situationens unikke karakter gør, at der på ingen måde kan generaliseres direkte til fremtidige situationer.

Projektets forskningsspørgsmålet er:

Hvordan påvirker forskellige strategier, indsatser og læringsmiljøer i forbindelse med skoleåbningerne elevernes læring og trivsel i et aktuelt og fremtidigt perspektiv, og hvad kan vi lære af Covid-19-situationen baseret på ideen om 'building back better'?

Dataene til denne rapport er indsamlet i juni 2021 blandt 3.-9. klasses-eleverne i de deltagende kommuner. Disse data suppleres i projektet af andre typer af data indsamlet på samme tidspunkt:

- Kvantitative dataindsamling i form af spørgeskemaer til følgende aktører i de syv kommuner:
 - Elever fra 0.-2. klasse
 - Forældre til eleverne i 0.-9. klasse
 - Lærere og pædagoger
 - Skoleledere
- Kvalitativ dataindsamling i form af interviews med de følgende aktører i fem kommuner:
 - Børne- og ungedirektører
 - Skolechefer
 - Skoleledere
 - Lærere/pædagoger
 - Elever
 - Forældre

Undersøgelser formidles løbende både til de involverede skoler og kommuner og til sektoren generelt, så de får mulighed for at bruge undersøgelse som vidensgrundlag for deres fortsatte arbejde. Alle rapporter ledsages af korte notater, som opsummerer væsentlige pointer, og som gør dataene let tilgængelige

02.02 Stikprøvedesign

Projektet har ikke fulgt et systematisk stikprøvedesign. Derfor er stikprøven ikke repræsentativ.

02.03 Præsentation af data

Data i rapporten præsenteres på følgende måde:

- 1) Først præsenteres de forskellige spørgsmål under hvert tema som tabeller, der viser svarfordeling på hver enkelt spørgsmål.
- 2) Herefter præsenteres summerede statistikker for de enkelte spørgsmål. En række statistiske mål præsenteres, hvoraf nedenstående er særligt interessante for de fleste læsere:
 - a. Gennemsnittet, som er den gennemsnitlige placering på responskalaen for et givent spørgsmål (gns). Dette kan fortolkes som den generelle enighed/grad/hyppighed etc. i stikprøven, afhængig af hvilken responskala spørgsmålet har. Skalaen med de numeriske værdier står beskrevet i en note under hver tabel.
 - b. Antallet af respondenter der har besvaret spørgsmålet (N)
 - c. Medianen

02.04 Responsskalaer

I spørgeskemaet har alle respondenter haft mulighed for at svare "ved ikke/ønsker ikke at svare". Dette betyder at antallet af respondenter (N), der har besvaret et givent spørgsmål, varierer gennem rapporten. Antallet af manglende besvarelser vises ikke i rapporten.

03 Datagrundlag

03.01 Stikprøve og respondenter

Tabel 1: Antal respondenter fordelt på kommune

	N	%	Kumulativ %
Svendborg	3	8,8	8,8
Tønder	4	11,8	20,6
Odense	15	44,1	64,7
Jammerbugt	3	8,8	73,5
Ringsted	4	11,8	85,3
Helsingør	1	2,9	88,2
Fredensborg	1	2,9	91,2
Høje-Taastrup	3	8,8	100
Total	34	100	

Tabel 2: Svarstatus

	N	%	Kumulativ %
Nogen svar	2	5,9	5,9
Gennemført	32	94,1	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 3: Års erfaring i grundskolen

	N	%	Kumulativ %
0-2 år	5	14,7	14,7
3-5 år	7	20,6	35,3
6-10 år	11	32,4	67,6
Mere end 10 år	11	32,4	100
Total	34	100	

04 Resultater

I den første del af undersøgelsen spørger vi til lederne om deres oplevelse af, hvad de har oplevet som særligt væsentlige opgaver under først nedlukningen og siden genåbningen. Vi er interesserede i at vide, om der har været særlige ting, som det har været nødvendigt at tage sig af, og om de forskellige perioder af COVID 19-tiden har givet anledning til særlige fokuseringer. Denne interesse er begrundet i tidligere studier af undervisning under pandemier eller andre samfundskriser (9/11, naturkatastrofer, etc.), som netop peger på, at fokuseringerne forandrer sig. Da spørgeskemaet siden målingen i juni 2021 er ændret, givet at det ikke længere giver mening at fordele spørgsmålene i "under nedlukning" og "under genåbning", så er svarene præsenteret her ikke direkte sammenlignelige med dem som indgik i forrige rapport. I gennemgangen af rapporten vil der blive refereret til respondenternes svar som enten "positive" eller "negative". Disse kategorier dækker over hhv. de svar som udtrykker enighed med spørgsmålet, fx "I nogen grad" og "I høj grad", samt de som udtrykker uenighed med spørgsmålet, fx "Slet ikke" og "I lav grad". Resterende procentsatser tilhører dem som hverken er positive eller negative, fx "Hverken/eller", og vil ikke blive adresseret i detaljer.

04.01 Oplevelse af væsentligheden af skolens elevrettede opgaver

I afsnit 04.01 skal lederne forholde sig til, hvad de har oplevet som særligt væsentlige opgaver.

Lederne får i alt 6 beskrivelser af opgaver, og de skal hvor hver af disse angive, i hvilken grad de personligt anser disse opgaver som. Lederne svar fremgår af tabel 4-9.

I hvilken grad anser du personligt følgende opgaver som særligt væsentlige for skolen?

Tabel 4: At sikre, at eleverne når de faglige mål svarende til deres klassetrin

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	1	2,9	2,9
I nogen grad	14	41,2	44,1
I høj grad	19	55,9	100
Total	34	100	

Tabel 5: At sikre elevernes trivsel

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	1	2,9	2,9
I høj grad	33	97,1	100
Total	34	100	

Tabel 6: At hjælpe særligt udfordrede elever

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	6	17,6	17,6
I høj grad	28	82,4	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 7: At skabe/fastholde elevernes interesse for skolen

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	5	14,7	14,7
I høj grad	29	85,3	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 8: At understøtte et godt klassefællesskab

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	1	2,9	2,9
I høj grad	33	97,1	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 9: At understøtte elevernes dannelse

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	2	5,9	5,9
I høj grad	32	94,1	100,0
Total	34	100	

Som det fremgår af tabel 4-9, så rangerer respondenterne undersøgelsens formulerede opgaver på følgende måde ift. Deres vigtighed (hvor 1 er vigtigst): 1) at sikre elevernes trivsel og at understøtte et godt klassefællesskab (svarene er ligeligt fordelt ved disse to spørgsmål), 3) at understøtte elevernes dannelse, 4) at skabe/fastholde elevernes interesse for skolen, 5) at hjælpe særligt udfordrede elever, 6) at sikre, at eleverne når de faglige mål svarende

til deres klassetrin. Det skal dog understreges, at næsten alle respondenter vurderer disse opgaver som vigtige i nogen eller høj grad.

04.01.01 Summeret statistik

Tabel A1: Væsentlighed af opgaver

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
At sikre, at elever nåede de faglige mål svarende til deres klassetrin	34	4,53	0,56	0,32	-0,66	0,12	5
At sikre elevernes trivsel	34	4,97	0,17	0,03	-5,83	0,03	5
At hjælpe særligt udfordrede elever	34	4,82	0,39	0,15	-1,78	0,08	5
At skabe/bibeholde elevernes interesse for skolen	34	4,85	0,36	0,13	-2,09	0,07	5
At understøtte et godt klassefællesskab	34	4,97	0,17	0,03	-5,83	0,03	5
At understøtte elevernes dannelse	34	4,94	0,24	0,06	-3,93	0,05	5

Noter. Skala: 1 "Slet ikke, 2 "I lav grad, 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".

04.02 Oplevelse af skolens succes med væsentlige elevrettede opgaver

I afsnit 04.02 skal lederne forholde sig til, i hvor høj grad de mener, at deres skole lykkes med de opgaver som de i forrige afsnit vurderede væsentligheden af.

Lederne får i alt 8 beskrivelser af opgaver, og de skal hvor hver af disse angive, i hvilken grad de personligt anser deres skole som succesfulde med disse opgaver. Ledernes svar fremgår af tabel 10-15.

I hvilken synes du, at din skole lykkes med følgende opgaver?

Tabel 10: At sikre, at eleverne når de faglige mål svarende til deres klassetrin

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	2	5,9	5,9
I nogen grad	26	76,5	82,4
I høj grad	6	17,6	100
Total	34	100	

Tabel 11: At sikre elevernes trivsel

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	21	61,8	61,8
I høj grad	13	38,2	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 12: At hjælpe særligt udfordrede elever

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	1	2,9	2,9
I lav grad	2	5,9	8,8
Hverken/eller	21	61,8	70,6
I nogen grad	10	29,4	100
I høj grad	0	0,0	100
Total	34	100	

Tabel 13: At skabe/fastholde elevernes interesse for skolen

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	3	8,8	8,8
I nogen grad	25	73,5	82,4
I høj grad	6	17,6	100
Total	34	100	

Tabel 14: At understøtte et godt klassefællesskab

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	2	5,9	5,9
I nogen grad	21	61,8	67,6
I høj grad	11	32,4	100
Total	34	100	

Tabel 15: At understøtte elevernes dannelse

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	3	8,8	8,8
I nogen grad	22	64,7	73,5
I høj grad	9	26,5	100
Total	34	100	

Som det fremgår i tabellerne, så er 94% af respondenterne positive omkring, at deres skole lykkes med at sikre, at eleverne når de faglige mål (Tabel 10). Ingen erklærer sig negative. Når det kommer til, om skole sikrer elevernes trivsel (Tabel 11), så er 100% positive. Mere nuanceret ser billedet dog ud i forhold til, om skole succesfuldt hjælper særligt udfordrede elever. Her svarer 29% positivt og 9% negativt. I Tabel 13 fremgår det, at 91% er positive omkring deres skoles succes med at skabe/bibeholde elevernes interesse for skolen, hvor ingen er negative. Ligeledes er der heller ingen negative svar vdr. Skolens evne til at understøtte et godt klassefællesskab (Tabel 14), her er 94% dog positive. Sidst, i Tabel 15, er 91% positive omkring at skolen understøtter elevernes dannelse, hvor ingen, igen, er negative.

04.02.02

Summeret statistik

Tabel B1: Oplevelse af skolens succes med opgaver

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
At sikre, at elever nåede de faglige mål svarende til deres klassetrin	34	4,12	0,48	0,23	0,38	0,12	4
At sikre elevernes trivsel	34	4,38	0,49	0,24	0,51	0,11	4
At hjælpe særligt udfordrede elever	34	4,18	0,67	0,45	-0,86	0,16	4
At skabe/bibeholde elevernes interesse for skolen	34	4,09	0,51	0,26	0,16	0,13	4
At understøtte et godt klassefællesskab	34	4,26	0,57	0,32	-0,01	0,13	4
At understøtte elevernes dannelse	34	4,18	0,58	0,33	0,00	0,14	4

Noter. Skala: 1 "Slet ikke", 2 "I lav grad", 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".

04.03 Oplevelsen af væsentligheden af forældre-/medarbejderrettede opgaver

I afsnit 04.03 skal lederne forholde sig til, hvad de har oplevet som særligt væsentlige opgaver rettet mod medarbejdere og forældre.

Lederne får i alt 8 beskrivelser af opgaver, og de skal hvor hver af disse angive, i hvilken grad de personligt anså disse opgaver som vigtige under nedlukningen. Ledernes svar fremgår af tabel 16-23.

I hvilken grad anser du personligt følgende opgaver som særligt vigtige for skolens ledelse?

Tabel 16: At sikre medarbejderes trivsel

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	4	11,8	11,8
I høj grad	30	88,2	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 17: At konkretisere forventningerne til undervisningen

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	2	5,9	5,9
I nogen grad	17	50,0	55,9
I høj grad	15	44,1	100
Total	34	100	

Tabel 18: At sikre, at der er de nødvendige undervisningsressourcer til rådighed

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	13	38,2	38,2
I høj grad	21	61,8	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 19: At omsætte de politiske udmeldinger til brugbare retningslinjer for skolen

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	1	2,9	2,9
I nogen grad	12	35,3	38,2
I høj grad	21	61,8	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 20: At sparre med lærerne

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	12	35,3	35,3
I høj grad	22	64,7	100,0
Total	34	100	

Tabel 21: At kommunikere med alle forældrene

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	1	2,9	2,9
Hverken/eller	2	5,9	8,8
I nogen grad	16	47,1	55,9
I høj grad	15	44,1	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 22: At kommunikere med bestemte forældre til elever, der har svært ved at deltage i undervisningen

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	1	2,9	2,9
I nogen grad	12	35,3	38,2
I høj grad	21	61,8	100,0
Total	34	100	

Tabel 23: At forberede og understøtte skolens mulighed for at modtage Ukrainske flygtningebørn

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	2	6,1	6,1
I lav grad	5	15,2	21,2
Hverken/eller	5	15,2	36,4
I nogen grad	16	48,5	84,8
I høj grad	5	15,2	100
Total	33	100	

Som det fremgår af tabel 16-23, så rangerer respondenterne undersøgelsens formulerede opgaver på følgende måde ift. Deres vigtighed (hvor 1 er vigtigst): 1) at sikre medarbejdernes trivsel, 2) at sparre med lærerne, 3) at sikre, at der er de nødvendige undervisningsressourcer til rådighed, 4) at omsætte de politiske udmeldinger til brugbare retningslinjer for skolen og at kommunikere med bestemte forældre til elever, der har svært ved at deltage i undervisningen (svarfordelingen ved disse to spørgsmål er ens), 6) at konkretisere forventningerne til undervisningen, 7) at kommunikere med alle forældrene, og 8) at forberede og understøtte skolens mulighed for at modtage Ukrainske flygtningebørn.

04.03.03 Summeret statistik

Tabel C1: Vigtighed af forældre-/medarbejderrettede opgaver

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
At sikre medarbejderes trivsel	34	4,88	0,33	0,11	-2,48	0,07	5
At konkretisere forventningerne til undervisningen	34	4,38	0,60	0,36	-0,39	0,14	4
At sikre, at der er de nødvendige undervisningsressourcer til rådighed	34	4,62	0,49	0,24	-0,51	0,11	5
At omsætte de politiske udmeldinger til brugbare retningslinjer for skolen	34	4,59	0,56	0,31	-0,93	0,12	5
At sparre med lærerne	34	4,65	0,49	0,24	-0,64	0,11	5
At kommunikere med alle forældrene	34	4,32	0,73	0,53	-1,10	0,17	4
At kommunikere med bestemte forældre til elever, der har svært ved at deltage i undervisningen	34	4,59	0,56	0,31	-0,93	0,12	5
At forberede og understøtte skolens mulighed for at modtage Ukrainske flygtningebørn	33	3,52	1,12	1,26	-0,75	0,32	5

Noter. Skala: 1 "Slet ikke, 2 "I lav grad, 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".

04.04 Oplevelsen af succesen med forældre-/medarbejderrettede opgaver

I afsnit 04.04 skal lederne forholde sig til, i hvor høj grad de mener, at deres skole lykkes med de opgaver som de i forrige afsnit vurderede væsentligheden af.

Lederne får i alt 8 beskrivelser af opgaver, og de skal hvor hver af disse angive, i hvilken grad de personligt anser deres skole som succesfulde med disse opgaver. Ledernes svar fremgår af tabel 24-31.

I hvilken synes du, at din skole lykkes med følgende opgaver?

Tabel 24: At sikre medarbejderes trivsel

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	13	38,2	38,2
I høj grad	21	61,8	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 25: At konkretisere forventningerne til undervisningen

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	1	2,9	2,9
Hverken/eller	4	11,8	14,7
I nogen grad	24	70,6	85,3
I høj grad	5	14,7	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 26: At sikre, at der er de nødvendige undervisningsressourcer til rådighed

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	3	8,8	8,8
Hverken/eller	5	14,7	23,5
I nogen grad	18	52,9	76,5
I høj grad	8	23,5	100,0
Total	34	100	

Tabel 27: At omsætte de politiske udmeldinger til brugbare retningslinjer for skolen

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	5	14,7	14,7
I nogen grad	18	52,9	67,6
I høj grad	11	32,4	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 28: At sparre med lærerne

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	3	8,8	8,8
I nogen grad	17	50,0	58,8
I høj grad	14	41,2	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 29: At kommunikere med alle forældrene

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	3	8,8	8,8
I nogen grad	20	58,8	67,6
I høj grad	11	32,4	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 30: At kommunikere med bestemte forældre til elever, der har svært ved at deltage i undervisningen

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	1	2,9	2,9
I nogen grad	22	64,7	67,6
I høj grad	11	32,4	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 31: At forberede og understøtte skolens mulighed for at modtage Ukrainske flygtningebørn

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	3	10,0	10,0
I lav grad	2	6,7	16,7
Hverken/eller	7	23,3	40,0
I nogen grad	13	43,3	83,3
I høj grad	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	

Hvad angår succesen med de opgaver som blev vurderet i forrige afsnit, så ses det i Tabel 24, at 100% er positive omkring deres skoles evne med at sikre medarbejdernes trivsel. 85% er positive omkring at konkretisere forventninger til undervisningen (Tabel 25), hvor 3% til dette er negative. I relation til at sikre, at der er de nødvendige undervisningsressourcer til rådighed (Tabel 26), vurderer 76% af respondenterne deres skoles succes positivt, hvor 9% vurderer det negativt. 85% vurderer deres skoles succes positivt, hvad angår at omsætte de politiske udmeldinger til brugbare retningslinjer (Tabel 27), hvilket ingen er negative omkring. 91% svarer positivt til opgaven som

relaterer til at sparre med lærerne (Tabel 28), hvortil ingen er negative. Der er ligeledes ingen som vurderer deres skoles succes vdr. At kommunikere med alle forældre (Tabel 29) negativt, og 91% er ligeledes positive. Der er 97% som er positive omkring skolens succes med at kommunikere med bestemte forældre til elever, der har svært ved at deltage i undervisningen (Tabel 30), hvor ingen igen er negative. Sidst, i forhold til at forberede og understøtte skolens mulighed for at modtage Ukrainske flygtningebørn (Tabel 31), så vurderer 60% deres skoles succes positivt, og 17% negativt.

04.04.04 Summeret statistik

Tabel D1: Succes med forældre-/medarbejderrettede opgaver

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
At sikre medarbejderes trivsel	34	4,62	0,49	0,24	-0,51	34	5
At konkretisere forventningerne til undervisningen	34	3,97	0,63	0,39	-0,76	34	4
At sikre, at der er de nødvendige undervisningsressourcer til rådighed	34	3,91	0,87	0,75	-0,72	34	4
At omsætte de politiske udmeldinger til brugbare retningslinjer for skolen	34	4,18	0,67	0,45	-0,22	34	4
At sparre med lærerne	34	4,32	0,64	0,41	-0,40	34	4
At kommunikere med alle forældrene	34	4,24	0,61	0,37	-0,14	34	4
At kommunikere med bestemte forældre til elever, der har svært ved at deltage i undervisningen	34	4,29	0,52	0,27	0,26	34	4
At forberede og understøtte skolens mulighed for at modtage Ukrainske flygtningebørn	30	3,5	1,17	1,36	-0,84	30	4

Noter. Skala: 1 "Slet ikke, 2 "I lav grad, 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".

04.05 Oplevelsen af forskellige elevgrupper

I afsnit 04.05 skal lederne forholde sig til deres elever, idet de bliver bedt om at vurdere, om der er nogle elevgrupper der er særligt udfordrede.

Lederne bliver præsenteret for 11 forskellige grupper af elever og skal for hver angive, i hvilken grad de oplever, at denne gruppe har været udfordret under nedlukningen. Svarene fremgår af tabel 32-42.

Har nogle af følgende elevgrupper efter din vurdering været særligt udfordrede?

Tabel 32: Elever med læse-/skrivevanskeligheder

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	2	5,9	5,9
I lav grad	3	8,8	14,7
Hverken/eller	9	26,5	41,2
I nogen grad	13	38,2	79,4
I høj grad	7	20,6	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 33: Specialklasselever

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	2	7,7	7,7
Hverken/eller	10	38,5	46,2
I nogen grad	9	34,6	80,8
I høj grad	5	19,2	100,0
Total	26	100	

Tabel 34: Elever med forældre i samfundskritiske jobs

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	10	32,3	32,3
I lav grad	5	16,1	48,4
Hverken/eller	16	51,6	100,0
I nogen grad	0	0,0	100,0
I høj grad	0	0,0	100,0
Total	31	100,0	

Tabel 35: Elever fra socialt udfordrede hjem

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	3	8,8	8,8
Hverken/eller	5	14,7	23,5
I nogen grad	20	58,8	82,4
I høj grad	6	17,6	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 36: Elever med anden etnisk baggrund end dansk

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	2	6,5	6,5
I lav grad	4	12,9	19,4
Hverken/eller	12	38,7	58,1
I nogen grad	10	32,3	90,3
I høj grad	3	9,7	100,0
Total	31	100,0	

Tabel 37: Elever med psykiske udfordringer (stress, depression, angst etc.)

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	4	11,8	11,8
Hverken/eller	10	29,4	41,2
I nogen grad	14	41,2	82,4
I høj grad	6	17,6	100,0
Total	34	100,0	

Tabel 38: Elever med sociale udfordringer (fx problemer med at skabe relationer til klassekammerater)

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	2	6,1	6,1
Hverken/eller	8	24,2	30,3
I nogen grad	20	60,6	90,9
I høj grad	3	9,1	100,0
Total	33	100,0	

Tabel 39: Elever, der oplever, eller har oplevet, personlige konsekvenser knyttet til COVID 19 (udsatte familie-medlemmer, sygdom el. død i familien, arbejdsløshed, etc.)

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	6	20,7	20,7
I lav grad	8	27,6	48,3
Hverken/eller	11	37,9	86,2
I nogen grad	3	10,3	96,6
I høj grad	1	3,4	100,0
Total	29	100,0	

Tabel 40: Elever som er særligt nervøse for COVID 19-smitte

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	13	39,4	39,4
I lav grad	9	27,3	66,7
Hverken/eller	7	21,2	87,9
I nogen grad	3	9,1	97,0
I høj grad	1	3	100,0
Total	33	100	

Tabel 41: Elever som er særligt nervøse for krigen i Ukraine

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	8	24,2	24,2
I lav grad	8	24,2	48,5
Hverken/eller	11	33,3	81,8
I nogen grad	5	15,2	97,0
I høj grad	1	3	100,0
Total	33	100	

Tabel 42: Alle elever har været lige udfordrede

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	6	20,0	20,0
I lav grad	8	26,7	46,7
Hverken/eller	12	40,0	86,7
I nogen grad	4	13,3	100,0
I høj grad	0	0,0	100,0
Total	30	100,0	

Som det fremgår i tabellerne ovenfor, så oplever respondenterne, at mange elevgrupper er udfordrede i forskelligt omfang. Dette fremgår da også af Tabel 42, da kun 13% svarer positivt til, at alle elever skulle have været lige udfordrede, hvor 47% er negative. Hvis elevgrupperne sorteres efter, hvilke grupper som den største del af respondenterne er positive omkring, har været særligt udfordrede, så er det som følger (hvor 1 er dem som opleves som mest udfordrede): 1) elever fra socialt udfordrede hjem, 2) Elever med sociale udfordringer, 3) Elever med læse-/skrivevanskeligheder, 4) Elever med psykiske udfordringer, 5) Specialklasselever, 6) Elever med anden etnisk baggrund end dansk, 7) Elever som er særligt nervøse for krigen i Ukraine, 8) Elever, der oplever, eller har oplevet, personlige konsekvenser knyttet til COVID 19, 9) Elever som er særligt nervøse for COVID 19-smitte, 10) Elever med forældre i samfundskritiske jobs.

04.05.05

Summeret statistik

Tabel E1: Oplevelsen af forskellige elevgrupper

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Elever med læse-/skrivevanskeligheder	34	3,59	1,10	1,22	-0,67	0,31	4
Specialklasselever	26	3,65	0,89	0,80	0,04	0,24	4
Elever med forældre i samfundskritiske jobs	31	2,19	0,91	0,83	-0,41	0,41	3
Elever fra socialt udfordrede hjem	34	3,85	0,82	0,67	-0,76	0,21	4
Elever med anden etnisk baggrund end dansk	31	3,26	1,03	1,06	-0,37	0,32	3
Elever med psykiske udfordringer (stress, depression, angst etc.)	34	3,65	0,92	0,84	-0,21	0,25	4
Elever med sociale udfordringer (fx problemer med at skabe relationer til klassekammerater)	33	3,73	0,72	0,52	-0,61	0,19	4
Elever, der oplever, eller har oplevet, personlige konsekvenser knyttet til COVID 19 (udsatte familiemedlemmer, sygdom el. død i familien, arbejdsløshed, etc.)	29	2,48	1,06	1,12	0,24	0,43	3
Elever som har været særligt nervøse for COVID 19-smitte	33	2,09	1,13	1,27	0,78	0,54	2
Elever som har været særligt nervøse for krigen i Ukraine	33	2,48	1,12	1,26	0,18	0,45	3
Alle elever har været lige udfordrede	30	2,47	0,97	0,95	-0,14	0,39	3

Noter. Skala: 1 "Slet ikke, 2 "I lav grad, 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".

04.06 Oplevelse af afgørende ressourcer

I dette afsnit 04.06 præsenterer vi ledernes oplevelse af, hvilke ressourcer der har været afgørende for at kunne implementere indsatsen for at hjælpe udfordrede elever. Svarfordelingen af ressourcer fremgår i Tabel 43.

Hvilke (om nogen) ressourcer har været særligt afgørende for at kunne implementere indsatsen for at hjælpe udfordrede elever

Tabel 43: Brug af ressourcer under nedlukningen

	N	Valgt %	Ikke valgt %
Kurser (fysisk eller online)	34	47,1	52,9
Adgang til artikler, bøger eller materiale på nettet	34	23,5	76,5
Inspiration fra faglige grupper på sociale medier	34	11,8	88,2
Sparring eller samarbejde med kolleger på andre skoler	34	44,1	55,9
Adgang til observation af forløb på andre skoler	34	17,6	82,4
Mere forberedelsestid til lærerne	34	47,1	52,9
Sparring af eller samarbejde med lærere eller andet pædagogisk personale	34	85,3	14,7
Andre	34	17,6	82,4

04.07 Kriser og indflydelse

I afsnit 04.07 skal lederne forholde sig til, om de oplever en stigende nervøsitet for samfundsmæssige kriser blandt deres elever, samt om de føler, at de har indflydelse på valg og prioriteringer for skolen. Det første spørgsmål er inkluderet som tilføjelse i dataindsamlingen som forløb i juni 2022.

Hvor enig eller uenige er du i følgende udsagn?

Tabel 44: Jeg oplever en stigende nervøsitet for samfundsmæssig krise blandt eleverne

	N	%	Kumulativ %
Helt uenig	4	12,5	12,5
Uenig	7	21,9	34,4
Hverken/eller	11	34,4	68,8
Enig	8	25,0	93,8
Helt enig	2	6,3	100
Total	32	100	

Tabel 45: Jeg har som leder indflydelse på valg og prioriteringer for skolen

	N	%	Kumulativ %
Helt uenig	0	0,0	0,0
Uenig	0	0,0	0,0
Hverken/eller	6	18,2	18,2
Enig	17	51,5	69,7
Helt enig	10	30,3	100,0
Total	33	100,0	

Som det fremgår i de to tabeller, ses det, at 31% er positive omkring at opleve en stigende nervøsitet for samfundsmæssig krise blandt eleverne (Tabel 44), hvor 34% er negative omkring dette. Hvad angår, om respondenterne føler, at de som ledere har indflydelse på valg og prioriteringer for skolen (Tabel 45), at 82% er positive og ingen er negative.

04.07.06

Summeret statistik

Tabel F1: Nervøsitet for samfundsmæssige kriser

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Jeg oplever en stigende nervøsitet for samfundsmæssig krise blandt eleverne	32	2,91	1,12	1,25	-0,10	0,38	3
Jeg har som leder indflydelse på valg og prioriteringer for skolen	33	4,12	0,70	0,48	-0,17	0,17	4

Noter. Skala: 1 "Helt uenig", 2 "uenig", 3 "Hverken/eller", 4 "Enig", 5 "Helt enig"

04.08 Dialog med skolechefen/forvaltningen

Afsnit 04.08 handler om ledernes dialog med skolechefen og/eller skoleforvaltningen, idet der er fokus på hyppigheden af dialog. I de efterfølgende afsnit ser vi så på indholdet af dialogen.

Ledernes svar fremgår i Tabel 46.

Hvor ofte var du i dialog med skolechefen/forvaltningen?

Tabel 46: Dialog med skolechefen/forvaltningen

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	5	15,2	15,2
1-2 gange pr måned	11	33,3	48,5
3-4 gange pr måned	14	42,4	90,9
2-3 gange pr uge	2	6,1	97,0
Dagligt eller næsten dagligt	1	3,0	100
Total	33	100	

Som det fremgår af Tabel 46, så er 9% af respondenterne i kontakt med skolechefen/forvaltningen 2-3 gange per uge, dagligt, eller næsten dagligt, 42% er i kontakt 3-4 gange per måned, og 49% er i kontakt 1-2 gange per måned, aldrig, eller næsten aldrig.

04.08.07

Summeret statistik

Tabel G1: Dialog med skolechefen/forvaltningen

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Dialog med skolechefen/forvaltningen	33	2,48	0,94	0,88	0,29	0,38	3

Noter. Skala: 1 "Aldrig eller næsten aldrig", 2 "1-2 gange pr måned", 3 "3-4 gange pr måned", 4 "2-3 gange pr uge", 5 "Dagligt eller næsten dagligt"

04.09 Emne for dialog med skolens ledelse

Tabeller i afsnit 04.09 omhandler ikke hyppigheden af dialogen, men indholdet af den.

Tabel 47-55 præsenterer resultaterne af spørgsmålene vedrørende ledernes oplevelse af indholdet af dialogen med skolechefen/forvaltningen. De bliver præsenteret for en række emner, og skal for hvert emne forholde sig til, hvor ofte det var emne for dialogen med ledelsen.

Hvor ofte handlede dialogen med skolechefen/forvaltningen om følgende emner?

Tabel 47: Rammer for undervisning

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	6	22,2	22,2
Indimellem	8	29,6	51,9
Ofte	10	37,0	88,9
Meget ofte	3	11,1	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	27	100,0	

Tabel 48: Nødvendige ressourcer

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	4	14,8	14,8
Indimellem	11	40,7	55,6
Ofte	6	22,2	77,8
Meget ofte	5	18,5	96,3
Altid eller næsten altid	1	3,7	100,0
Total	27	100,0	

Tabel 49: Forventningsafstemning

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	4	16,0	16,0
Indimellem	10	40,0	56,0
Ofte	8	32,0	88,0
Meget ofte	3	12,0	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	25	100,0	

Tabel 50: Sparring om særlige udfordringer

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	5	18,5	18,5
Indimellem	9	33,3	51,9
Ofte	9	33,3	85,2
Meget ofte	4	14,8	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	27	100	

Tabel 51: Undervisningsaktiviteter

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	15	55,6	55,6
Indimellem	7	25,9	81,5
Oftede	4	14,8	96,3
Meget ofte	1	3,7	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	27	100	

Tabel 52: Indsatser rettet mod eleverne generelt

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	5	18,5	18,5
Indimellem	14	51,9	70,4
Oftede	5	18,5	88,9
Meget ofte	3	11,1	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	27	100,0	

Tabel 53: Indsatser rettet mod bestemte elever

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	6	22,2	22,2
Indimellem	15	55,6	77,8
Oftede	5	18,5	96,3
Meget ofte	0	0,0	96,3
Altid eller næsten altid	1	3,7	100,0
Total	27	100,0	

Tabel 54: Dialog og samarbejde med forældre

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	10	37	37,0
Indimellem	12	44,4	81,5
Oftede	3	11,1	92,6
Meget ofte	2	7,4	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	27	100	

Tabel 55: Vilkkårene for mit arbejde

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	3	11,1	11,1
Indimellem	13	48,1	59,3
Ofte	8	29,6	88,9
Meget ofte	3	11,1	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	27	100,0	

Som det fremgår af tabellerne i dette afsnit, rangerer lederne de præsenterede emner for kommunikationen med ledelsen på følgende måde; ift. Hvor ofte det forekommer (hvor 1 forekommer hyppigst): 1) nødvendige ressourcer, 2) sparring om særlige udfordringer, 3) forventningsafstemning, 4) rammer for undervisning, 5) vilkkårene for mit arbejde, 6) indsatser rettet mod elever generelt, 7) dialog og samarbejde med forældre, 8) indsatser rettet mod bestemte elever, 9) undervisningsaktiviteter.

04.09.08

Summeret statistik

Tabel H1: Emne for dialog med skolens ledelse

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Rammer for undervisning	27	2,37	0,97	0,93	-0,02	0,41	2
Nødvendige ressourcer	27	2,56	1,09	1,18	0,43	0,42	2
Forventningsafstemning	25	2,40	0,91	0,83	0,14	0,38	2
Sparring om særlige udfordringer	27	2,44	0,97	0,95	0,03	0,40	2
Undervisningsaktiviteter	27	1,67	0,88	0,77	1,11	0,53	1
Indsatser rettet mod eleverne generelt	27	2,22	0,89	0,79	0,58	0,40	2
Indsatser rettet mod bestemte elever	27	2,07	0,87	0,76	1,34	0,42	2
Dialog og samarbejde med forældre	27	1,89	0,89	0,79	0,93	0,47	2
Vilkkårene for mit arbejde	27	2,41	0,84	0,71	0,31	0,35	2

Noter. Skala: 1 "Aldrig eller næsten aldrig", 2 "Indimellem", 3 "Ofte", 4 "Meget ofte", 5 "Altid eller næsten altid".

04.10 Dialog med forældregruppen

Afsnit 04.10 handler om ledernes dialog med forældregruppen, idet der er fokus på hyppigheden af dialog.

Ledernes svar fremgår i Tabel 56.

Hvor ofte var du i dialog med forældregruppen?

Tabel 56: Dialog med skolechefen/forvaltningen

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	1	3,1	3,1
1-2 gange pr måned	3	9,4	12,5
3-4 gange pr måned	5	15,6	28,1
2-3 gange pr uge	11	34,4	62,5
Dagligt eller næsten dagligt	12	37,5	100,0
Total	32	100,0	

Som det fremgår i Tabel 56, så svarer 72% af respondenterne, at de er i dialog med forældregruppen 2-3 gange per uge, dagligt, eller næsten dagligt, 16% svarer at det sker 3-4 gange per måned, og 13% svarer at det kun sker 1-2 gange per måned, aldrig, eller næsten aldrig.

04.09.09

Summeret statistik

Tabel 11: Dialog med skolechefen/forvaltningen

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Dialog med skolechefen/forvaltningen	32	3,94	1,11	1,22	-0,94	0,28	4

Noter. Skala: 1 "Aldrig eller næsten aldrig", 2 "1-2 gange pr måned", 3 "3-4 gange pr måned", 4 "2-3 gange pr uge", 5 "Dagligt eller næsten dagligt"

04.11 Kommunikationsformer med lærere og pædagoger

I det sidste afsnit opgøres, hvilke kommunikationsformer som primært bliver brugt i kommunikationen mellem lederne og lærere/pædagoger. De bliver præsenteret for en række kommunikationsformer og skal for hver af disse angive, hvor hyppigt de har været anvendt. Svarene er præsenteret i tabel 57-61.

Hvordan kommer du i kontakt med lærere og pædagoger, når du ikke er på skolen?

Tabel 57: E-mail

	N	%	Kumulativ %
Primær	14	43,8	43,8
Sekundær	13	40,6	84,4
Ikke anvendt	5	15,6	100,0
Total	32	100,0	

Tabel 58: Møder og videomøder

	N	%	Kumulativ %
Primær	11	34,4	34,4
Sekundær	20	62,5	96,9
Ikke anvendt	1	3,1	100,0
Total	32	100,0	

Tabel 59: Telefon

	N	%	Kumulativ %
Primær	25	78,1	78,1
Sekundær	6	18,8	96,9
Ikke anvendt	1	3,1	100,0
Total	32	100,0	

Tabel 60: SMS

	N	%	Kumulativ %
Primær	13	40,6	40,6
Sekundær	13	40,6	81,3
Ikke anvendt	6	18,8	100,0
Total	32	100,0	

Tabel 61: Aula

	N	%	Kumulativ %
Primær	30	93,8	93,8
Sekundær	1	3,1	96,9
Ikke anvendt	1	3,1	100,0
Total	32	100,0	

Der er ikke udarbejdet summeret statistik for dette afsnit, da svarskalaen ikke giver mening at summere.



Syddansk Universitet
Campusvej 55 Odense –
DK-5230
Telefon: +45 6550 1000
sdu@sdu.dk
www.sdu.dk