

COVID 19, 'building back better'

Datarapport

Lærere, pædagoger og børnehaveklasseledere

Generel rapport fra forskningsprojektet

Rapportens forfattere:

Ane Qvortrup

Casper J. D. Jensen

Projektdeltagere:

Professor Ane Qvortrup (projektleder)

Lektor Eva Lykkegaard

Lektor Vibeke Christensen

Lektor Peter Henrik Raee

Lektor Finn Wiedemann

Lektor Anette Grønning

Adjunkt Thomas Enemark Lundtofte

Videnskabelig assistent Casper J. D. Jensen

Videnskabelig assistent Cecilia Maria Hammersholt Pedersen

Indhold

01	Notation	3
02	Indledning	4
02.01	Om rapporten	4
02.02	Stikprøvedesign	6
02.03	Præsentation af data	6
02.04	Responskalaer	6
03	Datagrundlag	7
03.01	Stikprøve og respondenter	7
04	Resultater	9
04.01	Oplevelse af væsentligheden af skolens opgaver	9
04.02	Oplevelse af skolens succes med væsentlige opgaver	11
04.03	Oplevelsen af forskellige elevgrupper	13
04.04	Oplevelse af afgørende ressourcer	17
04.05	Nervøsitet for samfundsmæssige kriser	18
04.06	Oplevelse af rollen som pædagogisk personale	19
04.07	Undervisningens/de pædagogiske aktiviteter karakter	23
04.08	Dialog med skolens ledelse, kolleger og forældre	29
04.09	Emne for dialog med skolens ledelse	30
04.10	Kommunikationsform med kolleger	33
04.11	Kommunikationsform mellem skole og hjem	34
04.12	Betydning af kommunikation	36

01 Notation

<i>Forkortelse</i>	<i>Betydning</i>	<i>Forklaring</i>
N	Antal af respondenter der har besvaret spørgsmålet.	
Kumulativ %	Kumulativ procent	
Gns	Aritmetisk gennemsnit	
SD	Standard afvigelse (standard deviation)	Standardafvigelsen udregnes som kvadratroden af variansen og angiver, hvor tæt observationer er på gennemsnittet.
V	Varians	Variansen måler spredning af observationer fra gennemsnittet og udregnes som gennemsnittet af kvadratroden af afstanden fra middelværdien.
Median	Median	Middelværdier. Den midterste værdi
CV	Variations-koefficient (Coefficient of variation)	Et standardiseret mål fra 0-1 for spredning og defineres som forholdet mellem standardafvigelsen og gennemsnittet.
IKO	Interkvartilområdet (Interquartile Range)	Interkvartilområdet (IKO) er forskellen mellem første kvartil og tredje kvartil. IKO viser spredningen af observationer uden at være sensitiv overfor yderligt liggende værdier.
Skævhed	Skævhed (skewness)	Skævhed er et tal der referer til asymmetri i distributionen. Det er udregnet fra, hvor meget distributionen afviger fra en normal distribution. Fordelinger kan udvise højre (positive) skævhed eller venstre (negative) skævhed i varierende grad. En normalfordeling (klokketurve) udviser nul skævhed.

02 Indledning

02.01 Om rapporten

Denne rapport beskriver resultaterne fra første kvantitative dataindsamling i form af spørgeskemaer til lærere, pædagoger og børnehaveklasselærere i projektet "COVID 19, 'building back better". Projektets baggrund er det forhold, at de konstante forandringer af skolerammerne fra forår 2020 til sommer 2021 grundet COVID 19 har forstyrret den traditionelle måde at organisere lege- og læringsaktiviteter i skolen på og også lærer- og elevrollerne, ligesom det har forandret rammerne for og betydningen af gode læringsmiljøer. Herudover har forandringerne af skolerammerne haft en række forskellige konsekvenser for elevernes læring og socio-emotionelle erfaringer forstået som de følelsesmæssige erfaringer de gør sig i de sociale og faglige kontekster, de deltager i. For dybdegående at forstå forandringerne og konsekvenserne, følger projektet "COVID 19, 'building back better" systematisk elever og personale fra skoler i 7 kommuner i et to-årigt perspektiv. Projektet er muliggjort af en bevilling fra A.P. Møller og Hustru Chastine Mc-Kinney Møllers Fond til almene Formaal.

Formålet med projektet "COVID 19, 'building back better" er at skabe viden om situationen, hvor skoleelever efter de konstante forandringer af skolerammerne vender tilbage til de institutionelle rammer, herunder at skabe viden om den måde lege- og læringsmiljøer organiseres på, og hvilken betydning det har for børnenes læring og socio-emotionelle erfaringer. Desuden er det hensigten at kortlægge de strategier og ressourcer, der bliver anvendt af skoler, ledere, lærere og pædagoger i forbindelse med genåbningen, for få viden om betydningen af forskellige strategier og ressourcer.

Tidligere internationale studier peger på, at pandemier eller samfundskriser i mere generel forstand ændrer vores måde at gøre skole på (nyt indhold, nye organiseringer af skoledagen og nye læringsmiljøer)¹. Dette bekræftes i Qvortrup, et al. (2020, 2021c), som kortlægger læringsaktiviteter i den virtuelle distance-undervisning og Qvortrup et al. (2021b,d), som viser, hvordan hygiejneregler og -restriktioner i forbindelse med første genåbning i 2020 førte til øget brug af fx udendørsaktiviteter i mindre grupper af elever og i forløb, som ikke var fagopdelt som traditionelt. Tidligere studier peger også på, hvordan ændringerne og selve situationen har en række konsekvenser for både det pædagogiske personale og for elevernes læring og trivsel². Imidlertid er det vigtigt, at konsekvenserne har vist sig at være uforudsigelige samt kontekst- og situationssafhængige³. Dette bekræftes i Qvortrup et al (2021), der viser, at der er signifikante forskelle mellem kommuner ift. konsekvenser af COVID-19, og at fx forældrenes oplevelse af støtte fra skolen korrelerer med elevernes sociale velvære, hvilket indikerer, at de konkrete strategier på

¹ jf. fx Van Wyk & Lemmer 2007; Dooyema et al. 2014; Butcher 2020; Yao et al 2020; Xai 2020; Qvortrup et al. 2020f, Qvortrup et al. 2021a,b,c,d,e; Wistoft et al 2020, Wistoft et al 2021, a, b

² Brooks et al 2020; Brugess et al 2020; Gyangjai et al 2020; Zhang et all 2020; Rundle et al 2020; Qvortrup et al. 2020f, Qvortrup et al. 2021a,b,c,d,e; Wistoft et al 2020, Wistoft et al 2021, a, b

³ Jung et al., 2013; Prematunge et al., 2012; Nyhan et al., 2012; Xia & Liu 2013; Bish, et al., 2011

kommune og skoleniveau gør en forskel. For at forstå situationen og afbøde konsekvenser mest muligt er det altså nødvendigt med en løbende solid videnindsamling.

Systematisk viden om situationen vil være et solidt fundament for fremtidig styrkelse af skolen baseret på ideen om 'building back better', "not only getting economies and livelihoods back on their feet quickly, but also safeguarding prosperity for the longer term. [...]. At the heart of this approach is the transition to more inclusive, more resilient societies" (OECD 2020). Ved et sådant fokus, er det selvfølgelig helt afgørende at være opmærksom på, at situationens unikke karakter gør, at der på ingen måde kan generaliseres direkte til fremtidige situationer.

Projektets forskningsspørgsmålet er:

Hvordan påvirker forskellige strategier, indsatser og læringsmiljøer i forbindelse med skoleåbningerne elevernes læring og trivsel i et aktuelt og fremtidigt perspektiv, og hvad kan vi lære af Covid-19-situationen baseret på ideen om 'building back better'?

Dataene til denne rapport er indsamlet i juni 2021 blandt 3.-9. klasses-eleverne i de deltagende kommuner. Disse data suppleres i projektet af andre typer af data indsamlet på samme tidspunkt:

- Kvantitative dataindsamling i form af spørgeskemaer til følgende aktører i de syv kommuner:
 - Elever fra 0.-2. klasse
 - Forældre til eleverne i 0.-9. klasse
 - Lærere og pædagoger
 - Skoleledere
- Kvalitativ dataindsamling i form af interviews med de følgende aktører i fem kommuner:
 - Børne- og ungedirektører
 - Skolechefer
 - Skoleledere
 - Lærere/pædagoger
 - Elever
 - Forældre

Undersøgelser formidles løbende både til de involverede skoler og kommuner og til sektoren generelt, så de får mulighed for at bruge undersøgelse som vidensgrundlag for deres fortsatte arbejde. Alle rapporter ledsages af korte notater, som opsummerer væsentlige pointer, og som gør dataene let tilgængelige

02.02 Stikprøvedesign

Projektet har ikke fulgt et systematisk stikprøvedesign. Derfor er stikprøven ikke repræsentativ.

02.03 Præsentation af data

Data i rapporten præsenteres på følgende måde:

- 1) Først præsenteres de forskellige spørgsmål under hvert tema som tabeller, der viser svarfordeling på hver enkelt spørgsmål.
- 2) Herefter præsenteres summerede statistikker for de enkelte spørgsmål. En række statistiske mål præsenteres, hvoraf nedenstående er særligt interessante for de fleste læsere:
 - a. Gennemsnittet, som er den gennemsnitlige placering på responskalaen for et givent spørgsmål (gns). Dette kan fortolkes som den generelle enighed/grad/hyppighed etc. i stikprøven, afhængig af hvilken responskala spørgsmålet har. Skalaen med de numeriske værdier står beskrevet i en note under hver tabel.
 - b. Antallet af respondenter der har besvaret spørgsmålet (N)
 - c. Medianen

02.04 Responsskalaer

I spørgeskemaet har alle respondenter haft mulighed for at svare "ved ikke/ønsker ikke at svare". Dette betyder at antallet af respondenter (N), der har besvaret et givent spørgsmål, varierer gennem rapporten. Antallet af manglende besvarelser vises ikke i rapporten.

03 Datagrundlag

03.01 Stikprøve og respondenter

Tabel 1: Antal respondenter fordelt på kommune

	N	%	Kumulativ %
Svendborg	102	20,4	20,4
Tønder	37	7,4	27,8
Odense	239	47,8	75,6
Jammerbugt	13	2,6	78,2
Ringsted	50	10,0	88,2
Fredensborg	24	4,8	93,0
Høje-Taastrup	35	7,0	100,0
Total	500	100,0	

Tabel 2: Stillingskategori, fordeling i stikprøven

	N	%	Kumulativ %
Lærer	360	71,9	71,9
Pædagog	75	15,0	86,8
Børnehaveklasse-leder	23	4,6	91,4
Andet	43	8,6	100,0
Total	501	100,0	

Tabel 3: Svarstatus

	N	%	Kumulativ %
Nogen svar	79	15,8	15,8
Gennemført	422	84,2	100,0
Total	501	100,0	

Tabel 4: Års erfaring i grundskolen

	N	%	Kumulativ %
0-2 år	40	8,0	8,0
3-5 år	32	6,4	14,4
6-10 år	81	16,2	30,6
Mere end 10 år	347	69,4	100,0
Total	500	100,0	

Tabel 5: Hvilken klasser har du haft dette skoleår?

	N	Valgt %	Ikke valgt %
0. klasse	428	14,6	85,4
1. klasse	398	20,6	79,4
2. klasse	501	14,8	85,2
3. klasse	397	20,8	79,2
4. klasse	501	23,8	76,2
5. klasse	501	21,2	78,8
6. klasse	501	24,8	75,2
7. klasse	501	24,2	75,8
8. klasse	396	21,0	79,0
9. klasse	414	17,4	82,6
10. klasse	501	4,0	96,0
Anden klasse	501	7,8	92,2

04 Resultater

I den første del af undersøgelsen spørger vi til det pædagogiske personales oplevelse af, hvad de har oplevet som særligt væsentlige opgaver. Vi er interesserede i at vide, om der har været særlige ting, som det har været nødvendige at tage sig af, og om de forskellige perioder af COVID 19-tiden har givet anledning til særlige fokuseringer. Denne interesse er begrundet i tidligere studier af undervisning under pandemier eller andre samfundskriser (9/11, naturkatastrofer, etc.), som netop peger på, at fokuseringerne forandrer sig. Da spørgerammen siden målingen i juni 2021 er ændret, givet at det ikke længere giver mening at fordele spørgsmålene i "under nedlukning" og "under genåbning", så er svarene præsenteret her ikke direkte sammenlignelige med dem som indgik i forrige rapport. I gennemgangen af rapporten vil der blive refereret til respondenternes svar som enten "positive" eller "negative". Disse kategorier dækker over hhv. de svar som udtrykker enighed med spørgsmålet, fx "I nogen grad" og "I høj grad", samt de som udtrykker uenighed med spørgsmålet, fx "Slet ikke" og "I lav grad". Resterende procentsatser tilhører dem som hverken er positive eller negative, fx "Hverken/eller", og vil ikke blive adresseret i detaljer.

04.01 Oplevelse af væsentligheden af skolens opgaver

I afsnit 04.01 skal det pædagogiske personale forholde sig til, hvad de har oplevet som særligt væsentlige opgaver.

Det pædagogiske personale får i alt 6 beskrivelser af opgaver, og de skal hvor hver af disse angive, i hvilken grad de personligt anså disse opgaver som vigtige. Personalets svar fremgår af tabel 6-11.

I hvilken grad anser du personligt følgende opgaver som særligt væsentlige for skolen?

Tabel 6: At sikre, at eleverne når de faglige mål svarende til deres klassetrin

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	5	1,1	1,1
I lav grad	18	3,9	4,9
Hverken/eller	25	5,4	10,3
I nogen grad	164	35,3	45,6
I høj grad	253	54,4	100,0
Total	465	100,0	

Tabel 7: At sikre elevernes trivsel

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	0	0,0	0,0
I nogen grad	21	4,5	4,5
I høj grad	449	95,5	100,0
Total	470	100,0	

Tabel 8: At hjælpe særligt udfordrede elever

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	4	0,8	0,8
Hverken/eller	8	1,7	2,5
I nogen grad	96	20,4	22,9
I høj grad	363	77,1	100,0
Total	471	100,0	

Tabel 9: At skabe/fastholde elevernes interesse for skolen

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	3	0,6	0,6
Hverken/eller	9	1,9	2,6
I nogen grad	99	21,1	23,6
I høj grad	359	76,4	100,0
Total	470	100,0	

Tabel 10: At understøtte et godt klassefællesskab

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	0	0,0	0,0
Hverken/eller	4	0,8	0,8
I nogen grad	63	13,4	14,2
I høj grad	404	85,8	100,0
Total	471	100,0	

Tabel 11: At understøtte elevernes dannelse

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	1	0,2	0,2
Hverken/eller	7	1,5	1,7
I nogen grad	105	22,3	24,0
I høj grad	358	76,0	100,0
Total	471	100,0	

Som det fremgår af tabel 6-11, så rangerer respondenterne undersøgelsens formulerede opgaver på følgende måde ift. Deres vigtighed (hvor 1 er vigtigst): 1) at sikre elevernes trivsel, 2) at understøtte et godt klassefællesskab, 3) at understøtte elevernes dannelse, 4) at hjælpe særligt udfordrede elever, 5) at skabe/fastholde elevernes interesse for skolen, 6) at sikre, at eleverne når de faglige mål svarende til deres klassetrin. Det skal dog understreges, at næsten alle respondenter vurderer disse opgaver som vigtige i nogen eller høj grad.

04.01.01 Summeret statistik

Tabel A1: Væsentlighed af opgaver

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
At sikre, at elever når de faglige mål svarende til deres klassetrin	465	4,38	0,84	0,71	-1,64	0,19	5
At sikre elevernes trivsel	470	4,96	0,21	0,04	-4,42	0,04	5
At hjælpe særligt udfordrede elever	471	4,74	0,53	0,28	-2,25	0,11	5
At skabe/bibeholde elevernes interesse for skolen	470	4,73	0,52	0,27	-2,09	0,11	5
At understøtte et godt klassefællesskab	471	4,85	0,38	0,15	-2,41	0,08	5
At understøtte elevernes dannelse	471	4,74	0,48	0,23	-1,76	0,10	5

Noter. Skala: 1 "Slet ikke, 2 "I lav grad, 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".

04.02 Oplevelse af skolens succes med væsentlige opgaver

I afsnit 04.02 skal det pædagogiske personale forholde sig til, i hvor høj grad de mener, at deres skole lykkes med de opgaver som de i forrige afsnit vurderede væsentligheden af.

Personalets svar fremgår af tabel 12-17

I hvilken synes du, at din skole lykkes med følgende opgaver?

Tabel 12: At sikre, at eleverne når de faglige mål svarende til deres klassetrin

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	4	0,9	0,9
I lav grad	24	5,4	6,3
Hverken/eller	46	10,3	16,6
I nogen grad	269	60,3	76,9
I høj grad	103	23,1	100,0
Total	446	100,0	

Tabel 13: At sikre elevernes trivsel

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	1	0,2	0,2
I lav grad	19	4,1	4,4
Hverken/eller	26	5,7	10,0
I nogen grad	255	55,6	65,6
I høj grad	158	34,4	100,0
Total	459	100,0	

Tabel 14: At hjælpe særligt udfordrede elever

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	5	1,1	1,1
I lav grad	60	13,1	14,2
Hverken/eller	64	13,9	28,1
I nogen grad	216	47,1	75,2
I høj grad	114	24,8	100,0
Total	459	100,0	

Tabel 15: At skabe/fastholde elevernes interesse for skolen

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	28	6,1	6,1
Hverken/eller	79	17,3	23,4
I nogen grad	243	53,2	76,6
I høj grad	107	23,4	100,0
Total	457	100,0	

Tabel 16: At understøtte et godt klassefællesskab

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	0	0,0	0,0
I lav grad	13	2,8	2,8
Hverken/eller	35	7,6	10,5
I nogen grad	247	53,9	64,4
I høj grad	163	35,6	100,0
Total	458	100,0	

Tabel 17: At understøtte elevernes dannelse

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	1	0,2	0,2
I lav grad	22	4,8	5,1
Hverken/eller	41	9,0	14,1
I nogen grad	252	55,4	69,5
I høj grad	139	30,5	100,0
Total	455	100,0	

Som det fremgår i tabellerne, så er 83% af respondenterne positive omkring om deres skole lykkes med at sikre, at eleverne når deres faglige mål (Tabel 12). Her erklærer 6% dog, at de er negative. Når det kommer til, om skolen sikrer elevernes trivsel (Tabel 13), så er 90% positive, hvor 4% er negative. For spørgsmålet om skolen succesfuldt hjælper særligt udfordrede elever (Tabel 14), der er 72% positive og 14% er negative. I Tabel 15 fremgår det, at 77% er positive omkring deres skoles evne til at skabe/fastholde elevernes interesse for skolen, hvor 6% dog er negative. 90% er positive omkring deres skoles succes med at skabe et positivt klassefællesskab (Tabel 16), hvilket 3% er negative omkring. Sidst, så svarer 86% positivt vedrørende at skolen understøtter elevernes dannelse, hvor 5% dog er negative.

04.02.02

Summeret statistik

Tabel B1: Oplevelse af skolens succes med opgaver

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
At sikre, at elever nåede de faglige mål svarende til deres klassetrin	446	3,99	0,79	0,63	-1,07	0,20	4
At sikre elevernes trivsel	459	4,20	0,74	0,55	-1,08	0,18	4
At hjælpe særligt udfordrede elever	459	3,81	0,99	0,98	-0,71	0,26	4
At skabe/bibeholde elevernes interesse for skolen	457	3,94	0,81	0,65	-0,59	0,20	4
At understøtte et godt klassefællesskab	458	4,22	0,71	0,50	-0,83	0,17	4
At understøtte elevernes dannelse	455	4,11	0,77	0,60	-0,94	0,19	4

Noter. Skala: 1 "Slet ikke, 2 "I lav grad, 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".

04.03 Oplevelsen af forskellige elevgrupper

I afsnit 04.03 skal det pædagogiske personale forholde sig til deres elever, idet de bliver bedt om at vurdere, om der er nogle elevgrupper der er særligt udfordrede.

Det pædagogiske personale bliver præsenteret for 11 forskellige grupper af elever og skal for hver angive, i hvilken grad de oplever, at denne gruppe har været udfordret. Svarene fremgår af tabel 18-28.

Har nogle af følgende elevgrupper efter din vurdering været særligt udfordrede?

Tabel 18: Elever med læse-/skrivevanskeligheder

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	5	1,2	1,2
I lav grad	41	9,6	10,7
Hverken/eller	48	11,2	21,9
I nogen grad	216	50,3	72,3
I høj grad	119	27,7	100,0
Total	429	100,0	

Tabel 19: Specialklasselever

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	4	1,1	1,1
I lav grad	8	2,3	3,4
Hverken/eller	22	6,2	9,6
I nogen grad	102	28,7	38,3
I høj grad	219	61,7	100,0
Total	355	100,0	

Tabel 20: Elever med forældre i samfundskritiske jobs

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	60	17,5	17,5
I lav grad	51	14,9	32,5
Hverken/eller	142	41,5	74,0
I nogen grad	68	19,9	93,9
I høj grad	21	6,1	100,0
Total	342	100,0	

Tabel 21: Elever fra socialt udfordrede hjem

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	3	0,7	0,7
I lav grad	15	3,5	4,2
Hverken/eller	33	7,8	12,0
I nogen grad	185	43,5	55,5
I høj grad	189	44,5	100,0
Total	425	100,0	

Tabel 22: Elever med anden etnisk baggrund end dansk

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	13	3,1	3,1
I lav grad	36	8,7	11,8
Hverken/eller	95	22,8	34,6
I nogen grad	204	49,0	83,7
I høj grad	68	16,3	100,0
Total	416	100,0	

Tabel 23: Elever med psykiske udfordringer (stress, depression, angst etc.)

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	4	1,0	1,0
I lav grad	13	3,1	4,1
Hverken/eller	25	6,0	10,1
I nogen grad	143	34,5	44,6
I høj grad	230	55,4	100,0
Total	415	100,0	

Tabel 24: Elever med sociale udfordringer (fx problemer med at skabe relationer til klassekammerater)

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	1	0,2	0,2
I lav grad	16	3,7	3,9
Hverken/eller	31	7,2	11,1
I nogen grad	193	44,6	55,7
I høj grad	192	44,3	100,0
Total	433	100,0	

Tabel 25: Elever, der oplever, eller har oplevet, personlige konsekvenser knyttet til COVID 19 (udsatte familie-medlemmer, sygdom el. død i familien, arbejdsløshed, etc.)

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	56	17,6	17,6
I lav grad	49	15,4	33,0
Hverken/eller	109	34,3	67,3
I nogen grad	76	23,9	91,2
I høj grad	28	8,8	100,0
Total	318	100,0	

Tabel 26: Elever som er særligt nervøse for COVID 19-smitte

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	73	18,9	18,9
I lav grad	80	20,7	39,5
Hverken/eller	112	28,9	68,5
I nogen grad	88	22,7	91,2
I høj grad	34	8,8	100,0
Total	387	100,0	

Tabel 27: Elever som er særligt nervøse for krigen i Ukraine

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	69	18,4	18,4
I lav grad	82	21,8	40,2
Hverken/eller	123	32,7	72,9
I nogen grad	78	20,7	93,6
I høj grad	24	6,4	100,0
Total	376	100,0	

Tabel 28: Alle elever har været lige udfordrede

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	161	41,8	41,8
I lav grad	59	15,3	57,1
Hverken/eller	104	27,0	84,2
I nogen grad	43	11,2	95,3
I høj grad	18	4,7	100,0
Total	385	100,0	

Som det fremgår af tabellerne ovenfor, så oplever respondenterne, at mange elevgrupper er udfordrede. Dette fremgår også af Tabel 28, da kun 16% af respondenter er positive omkring, at alle elever har været lige udfordrede, hvor 57% til dette er negative. Hvis elevgrupperne sorteres efter, hvilke grupper som den største del af respondenterne er positive omkring har været særligt udfordrede, så er det som følger (hvor 1 er dem som opleves som mest udfordrede): 1) Specialklasseelever, 2) elever med psykiske udfordringer, 3) elever med sociale udfordringer, 4) elever fra socialt udfordrede hjem, 5) elever med læse-/skrivevanskeligheder, 6) elever med anden etnisk baggrund end dansk, 7) elever som oplever, eller har oplevet, personlige konsekvenser knyttet til COVID 19, 8) elever som er særligt nervøse for COVID 19-smitte, 9) elever som er særligt nervøse for krigen i Ukraine, 10) elever med forældre i samfundskritiske jobs.

04.03.03

Summeret statistik

Tabel C1: Oplevelsen af forskellige elevgrupper

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Elever med læse-/skrivevanskeligheder	429	3,94	0,94	0,87	-0,93	0,24	4
Specialklasselever	355	4,48	0,80	0,65	-1,86	0,18	5
Elever med forældre i samfundskritiske jobs	342	2,82	1,13	1,27	-0,13	0,40	3
Elever fra socialt udfordrede hjem	425	4,28	0,81	0,65	-1,27	0,19	4
Elever med anden etnisk baggrund end dansk	416	3,67	0,95	0,91	-0,76	0,26	4
Elever med psykiske udfordringer (stress, depression, angst etc.)	415	4,40	0,82	0,67	-1,64	0,19	5
Elever med sociale udfordringer (fx problemer med at skabe relationer til klassekammerater)	433	4,29	0,77	0,60	-1,16	0,18	4
Elever, der oplever, eller har oplevet, personlige konsekvenser knyttet til COVID 19 (udsatte familiemedlemmer, sygdom el. død i familien, arbejdsløshed, etc.)	318	2,91	1,20	1,45	-0,13	0,41	3
Elever som har været særligt nervøse for COVID 19-smitte	387	2,82	1,23	1,51	0,02	0,44	3
Elever som har været særligt nervøse for krigen i Ukraine	376	2,75	1,16	1,36	0,04	0,42	3
Alle elever har været lige udfordrede	385	2,22	1,23	1,51	0,55	0,56	2

Noter. Skala: 1 "Slet ikke, 2 "I lav grad, 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".

04.04 Oplevelse af afgørende ressourcer

I dette afsnit 04.04 præsenterer vi lærernes oplevelse af, hvilke ressourcer der har været afgørende for at kunne implementere indsatser for at hjælpe udfordrede elever. Svarfordelingen af ressourcer fremgår i Tabel 29.

Hvilke (om nogen) ressourcer har været særligt afgørende for at kunne implementere indsatser for at hjælpe udfordrede elever

Tabel 29: Brug af ressourcer

	N	Valgt %	Ikke valgt %
Kurser (fysisk eller online)	501	44,9	55,1
Adgang til artikler, bøger eller materiale på nettet	501	19,8	80,2
Inspiration fra faglige grupper på sociale medier	501	12,6	87,4
Sparring eller samarbejde med kolleger på andre skoler	501	35,1	64,9
Adgang til observation af forløb på andre skoler	501	17,2	82,8
Mere forberedelsestid til lærerne	501	53,9	46,1
Sparring af eller samarbejde med lærere eller andet pædagogisk personale	501	69,9	30,1
Jeg har ikke gjort brug af nogen særlige ressourcer	501	4,8	95,2
Andre	501	13,6	86,4

Som det fremgår af Tabel 29, oplever flest, at sparring af eller samarbejde med lærere eller andet pædagogiske personale er afgørende for at kunne implementere indsatser for at hjælpe udfordrede elever. Herefter følger mere forberedelsestid, kurser, sparring eller samarbejde med kolleger på andre skoler, adgang til artikler, bøger eller materiale på nettet, adgang til observation af forløb på andre skoler, "andre", og inspiration fra faglige grupper på sociale medier. Kun 5% har valgt, at de ikke har gjort brug af særlige ressourcer.

04.05 Nervøsitet for samfundsmæssige kriser

I afsnit 04.05 skal det pædagogiske personale forholde sig til, om de oplever en stigende nervøsitet for samfundsmæssige kriser blandt deres elever. Dette spørgsmål er inkluderet som tilføjelse i dataindsamlingen som forløb i juni 2022. Svarfordelingen fremgår i Tabel 30.

Hvor er eller uenige er du i følgende udsagn?

Tabel 30: Jeg oplever en stigende nervøsitet for samfundsmæssig krise blandt eleverne

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	35	8,6	8,6
I lav grad	105	25,7	34,3
Hverken/eller	174	42,6	77,0
I nogen grad	82	20,1	97,1
I høj grad	12	2,9	100,0
Total	408	100,0	

04.05.04

Summeret statistik

Tabel D1: Nervøsitet for samfundsmæssige kriser

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Jeg oplever en stigende nervøsitet for samfundsmæssig krise blandt eleverne	408	2,83	0,94	0,89	-0,06	0,33	3

Noter. Skala: 1 "Slet ikke, 2 "I lav grad, 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".

Som det fremgår af Tabel 30, så er 23% af respondenterne positive omkring, at de oplever en stigende nervøsitet for samfundsmæssige kriser blandt eleverne. Her er 34% dog negative.

04.06 Oplevelse af rollen som pædagogisk personale

I dette afsnit 04.06 præsenterer vi svarene på en række spørgsmål om oplevelsen af rollen som pædagogisk personale. Personalet skal forholde sig til, hvor ofte de føler sig motiveret i arbejdet, nervøse for at skulle gennemføre undervisningsaktiviteter, flov over undervisningsaktiviteter der ikke lykkedes, irriteret over at noget ikke forløb som planlagt, og glade for at kunne undervise eleverne på trods af gældende vilkår. I dette afsnit indgår kun de respondenter som tidligere har svaret, at deres stilling på skolen er "lærer", "børnehaveklasseleder", eller "pædagog". Disse er yderligere fordelt i hver deres tabeller, hvor svarene for lærere og børnehaveklasseledere fremgår i tabel 31-35 og svarene for pædagoger fremgår i tabel 36-40.

Hvor ofte føler du dig...

Tabel 31: Motiveret i dit arbejde som lærer

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	8	2,4	2,4
Indimellem	45	13,4	15,8
Ofte	95	28,3	44,0
Meget ofte	103	30,7	74,7
Altid eller næsten altid	85	25,3	100,0
Total	336	100,0	

Tabel 32: Nervøs for at skulle gennemføre undervisningsaktiviteter

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	230	68,0	68,0
Indimellem	95	28,1	96,2
Ofte	8	2,4	98,5
Meget ofte	4	1,2	99,7
Altid eller næsten altid	1	0,3	100,0
Total	338	100,0	

Tabel 33: Flov over undervisningsaktiviteter der ikke lykkedes

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	222	66,1	66,1
Indimellem	104	31,0	97,0
Ofte	8	2,4	99,4
Meget ofte	1	0,3	99,7
Altid eller næsten altid	1	0,3	100,0
Total	336	100,0	

Tabel 34: Irriteret over at noget ikke forløb som planlagt

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	73	21,7	21,7
Indimellem	221	65,6	87,2
Ofte	28	8,3	95,5
Meget ofte	14	4,2	99,7
Altid eller næsten altid	1	0,3	100,0
Total	337	100,0	

Tabel 35: Glad for at kunne undervise eleverne, selv under de vanskelige forhold

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	14	4,3	4,3
Indimellem	49	15,2	19,6
Ofte	94	29,2	48,8
Meget ofte	91	28,3	77,0
Altid eller næsten altid	74	23,0	100,0
Total	322	100,0	

Som det fremgår af tabellerne, så er 56% af respondenterne positive omkring at være motive-rede i deres arbejde (Tabel 31). Her er 16% dog negative. I Tabel 32 ses det, at hele 96% er negative omkring, at de er nervøse for at skulle gennemføre undervisningsaktiviteter, hvor 2% dog er positive. Når det kommer til at være flov over undervisningsaktiviteter som ikke lykkedes (Tabel 33), så er 97% positive, hvor 1% er negative. 87% er negative når det kommer til at være irriterede over at noget ikke forløb som planlagt (Tabel 34), hvor 5% her er positive. Sidst, så er 51% positive ift. At være glade for at kunne undervise eleverne, selv under de vanskelige for-hold (Tabel 35), hvor 20% dog er negative.

Hvor ofte føler du dig...

Tabel 36: Motiveret i dit arbejde som pædagog

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	0	0,0	0,0
Indimellem	7	11,5	11,5
Ofte	14	23,0	34,4
Meget ofte	19	31,1	65,6
Altid eller næsten altid	21	34,4	100,0
Total	61	100,0	

Tabel 37: Nervøs for at skulle gennemføre pædagogiske aktiviteter

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	37	60,7	60,7
Indimellem	21	34,4	95,1
Oftede	2	3,3	98,4
Meget ofte	1	1,6	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	61	100,0	

Tabel 38: Flov over pædagogiske aktiviteter der ikke lykkedes

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	44	73,3	73,3
Indimellem	14	23,3	96,7
Oftede	1	1,7	98,3
Meget ofte	1	1,7	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	60	100,0	

Tabel 39: Irriteret over at noget ikke forløb som planlagt

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	21	35,0	35,0
Indimellem	32	53,3	88,3
Oftede	5	8,3	96,7
Meget ofte	2	3,3	100,0
Altid eller næsten altid	0	0,0	100,0
Total	60	100,0	

Tabel 40: Glad for at kunne arbejde med eleverne, selv under de givne vilkår

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	1	1,6	1,6
Indimellem	7	11,5	13,1
Oftede	15	24,6	37,7
Meget ofte	17	27,9	65,6
Altid eller næsten altid	21	34,4	100
Total	61	100	

Som det fremgår af tabellerne, så er 66% af respondenterne positive omkring at være motive-rede i deres arbejde (Tabel 36). Her er 12% dog negative. I Tabel 37 ses det, at hele 95% er negative omkring, at de er nervøse for at skulle gennemføre pædagogiske aktiviteter, hvor 2% dog er positive. Når det kommer til at være flov over pædagogiske som ikke lykkedes (Tabel 38), så er 97% positive, hvor 3% er negative. 88% er negative når det kommer til at være irrite-rede over at noget ikke forløb som planlagt (Tabel 39), hvor 3% her er positive. Sidst, så er 62% positive ift. At være glade for at kunne arbejde med eleverne, selv under de givne vilkår (Tabel 40), hvor 13% dog er negative

04.06.05

Summeret statistik

Tabel E1: Oplevelse af rollen som pædagogisk personale (lærere/børnehaveklasseledere)

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Me-dian
Motiveret i dit arbejde som lærer	336	3,63	1,07	1,15	-0,34	0,30	4
Nervøs for at skulle gennemføre undervisningsaktiviteter	338	1,38	0,62	0,39	2,03	0,45	1
Flov over undervisningsaktiviteter der ikke lykkedes	336	1,38	0,58	0,34	1,73	0,42	1
Irriteret over at noget ikke forløb som planlagt	337	1,96	0,70	0,49	0,99	0,36	2
Glad for at kunne undervise eleverne, selv under de vanskelige forhold	322	3,50	1,13	1,28	-0,30	0,32	4

Noter. Skala: 1 "Aldrig eller næsten aldrig", 2 "Indimellem", 3 "Ofte", 4 "Meget ofte", 5 "Altid eller næsten altid"

Tabel E2: Oplevelse af rollen som pædagogisk personale (pædagoger)

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Me-dian
Motiveret i dit arbejde som pædagog	61	3,89	1,02	1,04	-0,45	0,26	4
Nervøs for at skulle gennemføre pædagogiske aktiviteter	61	1,46	0,65	0,42	1,49	0,44	1
Flov over pædagogiske aktiviteter der ikke lykkedes	60	1,32	0,60	0,36	2,25	0,45	1
Irriteret over at noget ikke forløb som planlagt	60	1,80	0,73	0,54	0,87	0,41	2
Glad for at kunne arbejde med eleverne, selv under de givne vilkår	61	3,82	1,09	1,18	-0,51	0,28	4

Noter. Skala: 1 "Aldrig eller næsten aldrig", 2 "Indimellem", 3 "Ofte", 4 "Meget ofte", 5 "Altid eller næsten altid"

04.07 Undervisnings/de pædagogiske aktiviteters karakter

I afsnit 04.07 præsenteres det pædagogiske personales svar på en række spørgsmål, som retter sig mod deres måde at undervise/udføre pædagogiske aktiviteter på. I dette afsnit indgår kun de respondenter som tidligere har svaret, at deres stilling på skolen er "lærer", "børnehaveklasseleder" eller "pædagog". Disse er yderligere fordelt i hver deres tabeller, hvor svarene for lærere og børnehaveklasseledere fremgår i tabel 41-53 og svarene for pædagoger fremgår i tabel 54-57. Lærerne bliver præsenteret for 12 spørgsmål til deres undervisning, hvor pædagogerne bliver stillet 3 spørgsmål til deres pædagogiske aktiviteter. Sidst bliver begge parter spurgt ind til deres oplevelse af at have indflydelse på hhv. undervisningen og de pædagogiske aktiviteter.

Hvor ofte karakteriserer følgende din undervisning?

Tabel 41: Jeg lægger vægt på at skabe en samtale med eleverne om de emner vi behandler

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	5	1,5	1,5
Indimellem	26	7,8	9,3
Ofte	82	24,7	34,0
Meget ofte	113	34,0	68,1
Altid eller næsten altid	106	31,9	100,0
Total	332	100,0	

Tabel 42: Jeg finder det nødvendigt at undervise meget indholdsfokuseret (fokus på specifikke emner, tekster og/eller opgaver)

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	7	2,2	2,2
Indimellem	72	22,8	25,0
Ofte	104	32,9	57,9
Meget ofte	94	29,7	87,7
Altid eller næsten altid	39	12,3	100,0
Total	316	100,0	

Tabel 43: Jeg afsætter tid til at eleverne kan diskutere de udfordringer de har med at forstå emnerne

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	15	4,7	4,7
Indimellem	80	24,8	29,5
Ofte	116	36,0	65,5
Meget ofte	72	22,4	87,9
Altid eller næsten altid	39	12,1	100,0
Total	322	100,0	

Tabel 44: Jeg koncentrerer mig om at gennemgå information i relation til dagens lektier

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	13	4,3	4,3
Indimellem	40	13,2	17,4
Oftede	104	34,2	51,6
Meget ofte	81	26,6	78,3
Altid eller næsten altid	66	21,7	100,0
Total	304	100,0	

Tabel 45: Jeg giver eleverne aktiviteter, hvor de selv skal undersøge, finde information om og/eller præsentere et emne

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	18	5,4	5,4
Indimellem	105	31,7	37,2
Oftede	104	31,4	68,6
Meget ofte	86	26,0	94,6
Altid eller næsten altid	18	5,4	100,0
Total	331	100,0	

Tabel 46: Jeg prioriterer aktiviteter, hvor eleverne arbejder væk fra computeren

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	13	3,9	3,9
Indimellem	119	36,0	39,9
Oftede	111	33,5	73,4
Meget ofte	58	17,5	90,9
Altid eller næsten altid	30	9,1	100,0
Total	331	100,0	

Tabel 47: Jeg lader eleverne arbejde meget i grupper

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	13	3,9	3,9
Indimellem	91	27,3	31,2
Oftede	112	33,6	64,9
Meget ofte	95	28,5	93,4
Altid eller næsten altid	22	6,6	100,0
Total	333	100,0	

Tabel 48: Jeg afsætter tid til at eleverne skal stille spørgsmål til dagens emne/tekster

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	7	2,1	2,1
Indimellem	61	18,5	20,6
Ofte	111	33,6	54,2
Meget ofte	76	23,0	77,3
Altid eller næsten altid	75	22,7	100,0
Total	330	100,0	

Tabel 49: Jeg tilrettelægger undervisningen omkring eksempler til støtte af elevernes forståelse

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	3	0,9	0,9
Indimellem	28	8,4	9,3
Ofte	110	33,0	42,3
Meget ofte	105	31,5	73,9
Altid eller næsten altid	87	26,1	100,0
Total	333	100,0	

Tabel 50: Jeg tilrettelægger min undervisning, så eleverne har medindflydelse på indholdet

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	30	8,9	8,9
Indimellem	213	63,4	72,3
Ofte	62	18,5	90,8
Meget ofte	28	8,3	99,1
Altid eller næsten altid	3	0,9	100,0
Total	336	100,0	

Tabel 51: Jeg tilrettelægger min undervisning, så eleverne har medindflydelse på arbejdsformen

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	28	8,3	8,3
Indimellem	164	48,8	57,1
Ofte	91	27,1	84,2
Meget ofte	47	14,0	98,2
Altid eller næsten altid	6	1,8	100,0
Total	336	100,0	

Tabel 52: Jeg tilpasser indhold og undervisningsmetoder til den enkelte elev (differentiering)

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	6	1,8	1,8
Indimellem	73	21,7	23,5
Oftede	109	32,4	56,0
Meget ofte	85	25,3	81,3
Altid eller næsten altid	63	18,8	100,0
Total	336	100,0	

I hvilken grad oplever du at have indflydelse på valg og prioriteringer ift. undervisningen?

Tabel 53: Jeg oplever at have indflydelse på valg og prioriteringer ift. undervisningen

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	1	0,3	0,3
I mindre grad	13	3,9	4,2
Hverken/eller	21	6,4	10,6
I nogen grad	134	40,6	51,2
I høj grad	161	48,8	100,0
Total	330	100,0	

Som det her fremgår, så svarer 66% af underviserne positivt omkring, at de lægger vægt på at skabe en samtale med eleverne (Tabel 41), hvortil 9% er negative. 42% svarer positivt omkring, at de finder det nødvendigt at undervise meget indholdsorienteret (Tabel 42), hvortil 25% er negative. Når det kommer til, om afsætter tid til, at eleverne kan diskutere de udfordringer de har med et emne (Tabel 43), så svarer 34% positivt mens 30% svarer negativt. Der er 48% som svarer positivt til spørgsmålet om, at de koncentrerer sig om at gennemgå informationer til dagens lektier (Tabel 44), hvor 17% dog er negative. I Tabel 45 er der 31% som svarer positivt til, at de giver eleverne aktiviteter, hvor de selv skal undersøge emner. Dette er 37% negative omkring. Der er 27% som til spørgsmålet i Tabel 46, som omhandler hvorvidt de prioriterer aktiviteter hvor eleverne er væk fra computeren, er positive, mens 40% til dette er negative. Lidt over en tredjedel (35%) svarer positivt til, om de lader eleverne arbejde meget i grupper (Tabel 47), mens 31% svarer negativt. I Tabel 48 bliver underviserne spurgt til, om de afsætter tid til, at eleverne kan stille spørgsmål til dagens emner. Her svarer 46% positivt mens 21% svarer negativt. Hele 58% svarer positivt i Tabel 49, hvor spørgsmålet omhandler, hvorvidt undervisningen bliver tilrettelagt omkring forståelige eksempler, mens 9% her er negative. Der er kun 9% som er positive omkring, at deres undervisning bliver tilrettelagt så eleverne har medindflydelse på indholdet (Tabel 50), hvor 72% er negative. Når det kommer til, om eleverne har indflydelse på arbejdsformen (Tabel 51), så er 16% positive, hvor 57% er negative. Der er 44% som er positive ift. Spørgsmålet om de tilpasser indhold og arbejdsformer til den enkelte elev (Tabel 52), hvor 24% er negative. Sidst er hele 89% positive omkring, at de oplever at have indflydelse på valg og prioriteringer ift. Undervisningen (Tabel 53), mens 4% her er negative.

Hvor ofte karakteriserer følgende dine pædagogiske aktiviteter?

Tabel 54: Jeg tilrettelægger pædagogiske aktiviteter, så eleverne har medindflydelse på indholdet

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	3	5,1	5,1
Indimellem	21	35,6	40,7
Ofte	15	25,4	66,1
Meget ofte	13	22,0	88,1
Altid eller næsten altid	7	11,9	100,0
Total	59	100,0	

Tabel 55: Jeg tilrettelægger pædagogiske aktiviteter, så eleverne har medindflydelse på arbejdsformen

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	8	13,6	13,6
Indimellem	19	32,2	45,8
Ofte	19	32,2	78,0
Meget ofte	9	15,3	93,2
Altid eller næsten altid	4	6,8	100,0
Total	59	100,0	

Tabel 56: Jeg tilpasser aktiviteter til den enkelte elev (differentiering)

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	2	3,4	3,4
Indimellem	6	10,2	13,6
Ofte	21	35,6	49,2
Meget ofte	13	22,0	71,2
Altid eller næsten altid	17	28,8	100,0
Total	59	100	

I hvilken grad oplever du at have indflydelse på valg og prioriteringer ift. De pædagogiske aktiviteter?

Tabel 57: Jeg oplever at have indflydelse på valg og prioriteringer ift. De pædagogiske aktiviteter

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	1	1,8	1,8
I mindre grad	6	10,7	12,5
Hverken/eller	9	16,1	28,6
I nogen grad	20	35,7	64,3
I høj grad	20	35,7	100,0
Total	56	100,0	

Som det fremgår i Tabel 54, så svarer 34% af respondenterne positivt til, at de tilrettelægger pædagogiske aktiviteter sådan, at eleverne har medindflydelse på indholdet. Til dette er 41% negative. 22% svarer positivt til, om de tilrettelægger de pædagogiske aktiviteter således, at eleverne har medindflydelse på arbejdsformen (Tabel 55), hvor 46% dog er negative. I relation til om de tilpasser aktiviteter til den enkelte elev (Tabel 56), er 51% af respondenterne positive hvor 14% er negative. Sidst, i Tabel 57, hvor spørgsmålet omhandler om respondenterne oplever at have indflydelse på valg og prioriteringer ift. De pædagogiske aktiviteter, svarer 71% positivt mens 13% svarer negativt.

04.07.06

Summeret statistik

Tabel F1: Undervisningens karakter

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Jeg lægger vægt på at skabe en samtale med eleverne om de emner vi behandler	332	3,87	1,00	1,00	-0,57	0,26	4
Jeg finder det nødvendigt at undervise meget indholdsfuldt (fokus på specifikke emner, tekster og/eller opgaver)	316	3,27	1,02	1,04	0,02	0,31	3
Jeg afsætter tid til at eleverne kan diskutere de udfordringer de har med at forstå emnerne	322	3,12	1,06	1,13	0,13	0,34	3
Jeg koncentrerer mig om at gennemgå information i relation til dagens lektier	304	3,48	1,10	1,21	-0,25	0,32	3
Jeg giver eleverne aktiviteter, hvor de selv skal undersøge, finde information om og/eller præsentere et emne	331	2,94	1,01	1,01	0,12	0,34	3
Jeg prioriterer aktiviteter, hvor eleverne arbejder væk fra computeren	331	2,92	1,03	1,05	0,45	0,35	3
Jeg lader eleverne arbejde meget i grupper	333	3,07	0,99	0,98	0,04	0,32	3
Jeg afsætter tid til at eleverne skal stille spørgsmål til dagens emne/tekster	330	3,46	1,10	1,20	-0,04	0,32	3
Jeg tilrettelægger undervisningen omkring eksempler til støtte af elevernes forståelse	333	3,74	0,97	0,94	-0,24	0,26	4
Jeg tilrettelægger min undervisning, så eleverne har medindflydelse på indholdet	336	2,29	0,78	0,61	0,97	0,34	2
Jeg tilrettelægger min undervisning, så eleverne har medindflydelse på arbejdsformen	336	2,52	0,90	0,81	0,55	0,36	2
Jeg tilpasser indhold og undervisningsmetoder til den enkelte elev (differentiering)	336	3,38	1,07	1,15	0,04	0,32	3
Jeg oplever at have indflydelse på valg og prioriteringer ift. undervisningen	330	4,34	0,79	0,63	-1,31	0,18	4

Noter. Skala: 1 "Aldrig eller næsten aldrig", 2 "Indimellem", 3 "Ofte", 4 "Meget ofte", 5 "Altid eller næsten altid" / 1 "Slet ikke", 2 "I mindre grad", 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad"

Tabel F2: De pædagogiske aktiviteters karakter

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Jeg tilrettelægger de pædagogiske aktiviteter, så eleverne har medindflydelse på indholdet	59	3,00	1,13	1,28	0,30	0,38	3
Jeg tilrettelægger de pædagogiske aktiviteter, så eleverne har medindflydelse på arbejdsformen	59	2,69	1,10	1,22	0,32	0,41	3
Jeg tilpasser aktiviteterne til den enkelte elev (differentiering)	59	3,63	1,11	1,24	-0,29	0,31	4
Jeg oplever at have indflydelse på valg og prioriteringer ift. De pædagogiske aktiviteter	56	3,93	1,06	1,12	-0,81	0,27	4

Noter. Skala: 1 "Aldrig eller næsten aldrig", 2 "Indimellem", 3 "Ofte", 4 "Meget ofte", 5 "Altid eller næsten altid" / 1 "Slet ikke", 2 "I mindre grad", 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad"

04.08 Dialog med skolens ledelse, kolleger og forældre

Afsnit 04.08 handler om det pædagogiske personales dialog med skolens ledelsen, kolleger og forældre, idet der er fokus på hyppigheden af dialog. I de efterfølgende afsnit ser vi så på indholdet af dialogen og på kommunikationsformen.

De første tre tabeller (tabel 58, 59 og 60) præsenterer det pædagogiske personales oplevelse af, hvor hyppigt de kommunikerede med skolens ledelse, kolleger og forældre.

Hvor ofte var du i dialog med følgende parter?

Tabel 58: Skolens ledelse

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	21	5,0	5,0
1-2 gange pr måned	65	15,3	20,3
3-4 gange pr måned	112	26,4	46,7
2-3 gange pr uge	143	33,7	80,4
Dagligt eller næsten dagligt	83	19,6	100,0
Total	424	100	

Tabel 59: Lærere-/pædagog-kolleger

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	3	0,7	0,7
1-2 gange pr måned	2	0,5	1,2
3-4 gange pr måned	8	1,9	3,1
2-3 gange pr uge	15	3,5	6,6
Dagligt eller næsten dagligt	398	93,4	100,0
Total	426	100,0	

Tabel 60: Forældre

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	19	4,5	4,5
1-2 gange pr måned	49	11,6	16,1
3-4 gange pr måned	78	18,4	34,5
2-3 gange pr uge	132	31,2	65,7
Dagligt eller næsten dagligt	145	34,3	100,0
Total	423	100,0	

Som det fremgår af Tabel 58, så angiver 53% at de kommunikerer med skolens ledelse dagligt, næsten dagligt, eller 2-3 gange pr uge. 26% er i kontakt 3-4 gange per måned og sidst svarer 20%, at de har kontakt 1-2 gange pr måned, aldrig, eller næsten aldrig. Når det kommer til kontakten med kolleger (Tabel 59), er det til gengæld 97% som siger, at de har kontakt 2-3 gange pr uge, dagligt, eller næsten dagligt. 2% svarer 3-4 gange pr måned og kun 1% svarer 1-2 gange pr måned, aldrig, eller næsten aldrig. Sidst, når det kommer til kontakten med forældre (Tabel 60), svarer 65% at de er i kontakt 2-3 gange pr uge, dagligt, eller næsten dagligt. 18% er i kontakt 3-4 gange pr måned og for 16% sker det 1-2 gange pr måned, aldrig, eller næsten aldrig.

04.08.07 Summeret statistik

Tabel G1: Dialog med skolens ledelse, kolleger og forældre

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Skolens ledelse	424	3,48	1,12	1,25	-0,39	0,32	4
Lærer-/pædagog-kolleger	426	4,88	0,50	0,25	-5,35	0,10	5
Forældre	423	3,79	1,16	1,35	-0,72	0,31	4

Noter. Skala: 1 "Aldrig eller næsten aldrig", 2 "1-2 gange pr måned", 3 "3-4 gange pr måned", 4 "2-3 gange pr uge", 5 "Dagligt eller næsten dagligt"

04.09 Emne for dialog med skolens ledelse

Tabeller i afsnit 04.09 omhandler ikke hyppigheden af dialogen med skolens ledelse, men indholdet af den.

Tabel 61-68 præsenterer resultaterne af spørgsmålene vedrørende det pædagogiske personales oplevelse af indholdet af dialogen med ledelsen. De bliver præsenteret for en række emner, og skal for hvert emne forholde sig til, hvor ofte det var emne for dialogen med ledelsen.

Hvor ofte handlede dialogen med skolens ledelse om følgende emner?

Tabel 61: Nødvendige ressourcer

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	57	14,5	14,5
Indimellem	174	44,4	58,9
Ofte	95	24,2	83,2
Meget ofte	56	14,3	97,4
Altid eller næsten altid	10	2,6	100,0
Total	392	100,0	

Tabel 62: Forventningsafstemning

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	72	18,6	18,6
Indimellem	180	46,5	65,1
Ofte	98	25,3	90,4
Meget ofte	30	7,8	98,2
Altid eller næsten altid	7	1,8	100,0
Total	387	100,0	

Tabel 63: Sparring om særlige udfordringer

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	36	9,1	9,1
Indimellem	129	32,6	41,7
Ofte	115	29,0	70,7
Meget ofte	97	24,5	95,2
Altid eller næsten altid	19	4,8	100,0
Total	396	100,0	

Tabel 64: Undervisningsaktiviteter/pædagogiske aktiviteter

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	144	36,7	36,7
Indimellem	162	41,3	78,1
Ofte	58	14,8	92,9
Meget ofte	25	6,4	99,2
Altid eller næsten altid	3	0,8	100,0
Total	392	100,0	

Tabel 65: Indsatser rettet mod eleverne generelt

	N	%	Kumulativ %
Aldrig eller næsten aldrig	63	16,1	16,1
Indimellem	151	38,5	54,6
Ofte	117	29,8	84,4
Meget ofte	46	11,7	96,2
Altid eller næsten altid	15	3,8	100,0
Total	392	100,0	

Tabel 66: Indsatser rettet mod bestemte elever

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	24	6,1	6,1
Indimellem	102	25,8	31,9
Ofte	122	30,9	62,8
Meget ofte	115	29,1	91,9
Altid eller næsten altid	32	8,1	100,0
Total	395	100,0	

Tabel 67: Dialog og samarbejde med forældre

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	48	12,1	12,1
Indimellem	201	50,8	62,9
Ofte	100	25,3	88,1
Meget ofte	41	10,4	98,5
Altid eller næsten altid	6	1,5	100,0
Total	396	100,0	

Tabel 68: Vilkårene for mit arbejde

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Aldrig eller næsten aldrig	103	26,2	26,2
Indimellem	196	49,9	76,1
Ofte	57	14,5	90,6
Meget ofte	33	8,4	99,0
Altid eller næsten altid	4	1,0	100,0
Total	393	100,0	

Som det fremgår af tabellerne i dette afsnit, rangerer det pædagogiske personale de præsenterede emner for kommunikationen med ledelsen på følgende måde; ift. Hvor ofte det forekommer (hvor 1 forekommer hyppigst): 1) Indsatser rettet mod bestemte elever, 2) sparring om særlige udfordringer, 3) nødvendige ressourcer, 4) indsatser rettet mod elever generelt, 5) dialog og samarbejde med forældre, 6) forventningsafstemning, 7) vilkårene for mit arbejde, og 8) undervisningsaktiviteter/pædagogiske aktiviteter.

04.09.08

Summeret statistik

Tabel H1: Emne for dialog med skolens ledelse

Spørgsmål	N	Gns	SD	V	Skævhed	CV	Median
Nødvendige ressourcer	392	2,46	0,99	0,98	0,50	0,40	2
Forventningsafstemning	387	2,28	0,92	0,84	0,61	0,40	2
Sparring om særlige udfordringer	396	2,83	1,05	1,10	0,11	0,37	3
Undervisningsaktiviteter	392	1,93	0,91	0,84	0,88	0,47	2
Indsatser rettet mod eleverne generelt	392	2,49	1,02	1,04	0,46	0,41	2
Indsatser rettet mod bestemte elever	395	3,07	1,06	1,11	-0,04	0,34	3
Dialog og samarbejde med forældre	396	2,38	0,88	0,78	0,61	0,37	2
Vilkårene for mit arbejde	393	2,08	0,91	0,83	0,84	0,44	2

Noter. Skala: 1 "Aldrig eller næsten aldrig", 2 "Indimellem", 3 "Ofte", 4 "Meget ofte", 5 "Altid eller næsten altid".

04.10 Kommunikationsform med kolleger

I det følgende præsenterer vi det pædagogiske personales svar på, hvordan de kommunikerer med deres kolleger. De bliver præsenteret for en række kommunikationsformer og skal for hver af disse angive, hvor hyppigt de har været anvendt. Svarene er præsenteret i tabel 69-73.

Hvordan har du kommunikeret med dine kolleger?

Tabel 69: E-mail

	N	%	Kumulativ %
Primær	51	12,2	12,2
Sekundær	197	47,1	59,3
Ikke anvendt	170	40,7	100,0
Total	418	100,0	

Tabel 70: Møder og videomøder

	N	%	Kumulativ %
Primær	252	60,3	60,3
Sekundær	134	32,1	92,3
Ikke anvendt	32	7,7	100,0
Total	418	100,0	

Tabel 71: Telefon

	N	%	Kumulativ %
Primær	36	8,6	8,6
Sekundær	258	61,7	70,3
Ikke anvendt	124	29,7	100,0
Total	418	100	

Tabel 72: SMS

	N	%	Kumulativ %
Primær	54	12,9	12,9
Sekundær	296	70,8	83,7
Ikke anvendt	68	16,3	100,0
Total	418	100,0	

Tabel 73: Aula

	N	%	Kumulativ %
Primær	366	87,6	87,6
Sekundær	50	12,0	99,5
Ikke anvendt	2	0,5	100,0
Total	418	100,0	

Som det fremgår af tabel 69-73, rangerer det pædagogiske personale de listede kommunikationsformer på følgende måde, når det kommer til hvorvidt de som kommunikationsformer er anvendt primært, sekundært, eller slet ikke i kontakten med kolleger. Hvor 1 er anvendt som primær kommunikationsform hyppigst, ser det ud således: 1) Aula, 2) møder og videomøder, 3) SMS, 4) E-mail, 5) Telefon.

Der er ikke udarbejdet summeret statistik for dette afsnit, da svarskalaen ikke giver mening at summere.

04.11 Kommunikationsform mellem skole og hjem

I det følgende præsenterer vi det pædagogiske personales svar på, hvordan kommunikationen mellem skole og hjem har fundet sted. De bliver præsenteret for en række kommunikationsformer og skal for hver af disse angive, hvor hyppigt de har været anvendt. Svarene er præsenteret i tabel 74-78.

Hvordan har du kommunikeret mellem skole og hjem?

Tabel 74: E-mail

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Primær	20	5,0	5,0
Sekundær	51	12,8	17,8
Ikke anvendt	327	82,2	100,0
Total	398	100,0	

Tabel 75: Møder og videomøder

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Primær	103	25,9	25,9
Sekundær	222	55,8	81,7
Ikke anvendt	73	18,3	100,0
Total	398	100,0	

Tabel 76: Telefon

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Primær	103	25,9	25,9
Sekundær	245	61,6	87,4
Ikke anvendt	50	12,6	100,0
Total	398	100,0	

Tabel 77: SMS

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Primær	35	8,8	8,8
Sekundær	190	47,7	56,5
Ikke anvendt	173	43,5	100,0
Total	398	100,0	

Tabel 78: Aula

	N	%	Kumulativ %
Primær	391	98,2	98,2
Sekundær	7	1,8	100,0
Ikke anvendt	0	0,0	100,0
Total	398	100	

Som det fremgår af tabel 74-78, rangerer det pædagogiske personale de listede kommunikationsformer på følgende måde, når det kommer til hvorvidt de som kommunikationsformer er anvendt primært, sekundært, eller slet ikke i kontakten mellem skole og hjem. Hvor 1 er anvendt som primær kommunikationsform hyppigst, ser det ud således: 1) Aula, 2) telefon, 3) møder og videomøder, 4) SMS, 5) E-mail.

Der er ikke udarbejdet summeret statistik for dette afsnit, da svarskalaen ikke giver mening at summere.

04.12 Betydning af kommunikation

I de sidste afsnit af rapporten præsenterer vi lærernes/børnehaveklasseledernes svar på, i hvilken grad kommunikationen med henholdsvis skolens ledelse, kolleger og forældre oplevedes som betydningsfuld. Svarene er præsenteret i tabel 79-81.

I hvilken grad var kommunikation med følgende parter betydningsfuld for dit arbejde med planlægning af undervisning under de givne rammer?

Tabel 79: Skolens ledelse

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	32	9,7	9,7
I lav grad	63	19,1	28,8
Hverken/eller	53	16,1	44,8
I nogen grad	116	35,2	80,0
I høj grad	66	20,0	100,0
Total	330	100,0	

Tabel 80: Kolleger

	N	%	Kumulativ %
Slet ikke	3	0,9	0,9
I lav grad	5	1,5	2,4
Hverken/eller	7	2,1	4,5
I nogen grad	76	22,9	27,4
I høj grad	241	72,6	100,0
Total	332	100	

Tabel 81: Forældre

	<i>N</i>	<i>%</i>	<i>Kumulativ %</i>
Slet ikke	41	12,5	12,5
I lav grad	83	25,4	37,9
Hverken/eller	75	22,9	60,9
I nogen grad	87	26,6	87,5
I høj grad	41	12,5	100,0
Total	327	100,0	

Som det fremgår af Tabel 79, så svarer 55% af underviserne positivt til, at kommunikationen med skolens ledelse var betydningsfuld for planlægning af undervisningen. Til dette er 29%. Højere ser det dog ud i Tabel 80, hvor 95% svarer positivt til, at kommunikationen med kolleger var betydningsfuld, med kun 2% som svarer negativt. Kommunikationen med forældre (Tabel 81) er af mindst betydning, da 39% svarer positivt og 38% svarer negativt.

04.12.09

Summeret statistik

Tabel 11: Betydning af kommunikation

<i>Spørgsmål</i>	<i>N</i>	<i>Gns</i>	<i>SD</i>	<i>V</i>	<i>Skævhed</i>	<i>CV</i>	<i>Median</i>
Skolens ledelse	330	3,37	1,27	1,60	-0,41	0,38	4
Kolleger	332	4,65	0,69	0,47	-2,63	0,15	5
Forældre	327	3,01	1,24	1,53	-0,02	0,41	3

Noter. Skala: 1 "Slet ikke", 2 "I lav grad", 3 "Hverken/eller", 4 "I nogen grad", 5 "I høj grad".



Syddansk Universitet
Campusvej 55 Odense –
DK-5230
Telefon: +45 6550 1000
sdu@sdu.dk
www.sdu.dk