

Faglighed i gymnasiet efter COVID-19

Ane Qvortrup, Torben Spanget Christensen, Peter Hobel, Eva Lykkegaard & Anke Piekut

Et lærerperspektiv på konsekvenserne af
COVID-19

01 INDHOLD

01	INDHOLD	2
02	COVID-19 I GYMNASIET	3
03	DATAGRUNDLAG	5
04	SAMMENFATNING	8
05	DELTAGELSE I AKTIVITETER	10
06	FAGLIGE NIVEAU – SAMLET VURDERING	12
07	VURDERINGER AF FAGLIGT NIVEAU - VIDEN	15
08	VURDERINGER AF FAGLIGT NIVEAU - FÆRDIGHEDER	20
09	VURDERINGER AF FAGLIGT NIVEAU - KOMPETENCER	29
10	FAGLIGE STUDIEKOMPETENCER	37
11	MOTIVATION OG ENGAGEMENT	42
12	KVALITATIVE SVAR	44

02 COVID-19 i gymnasiet

2020 var et anderledes og mærkeligt skoleår for de danske gymnasieelever. Gymnasierne blev lukket ned 11. marts grundet risikoen for spredning af COVID-19, og først efter lidt mere end en måneds undervisning på distance kunne de ældste elever, 3.g- og 2.hf-eleverne, d. 15. april vende tilbage, og fra den 27. maj 2020 – efter mere end to måneders hjemmeundervisning – kunne også 1.g’erne og 2.g’erne igen modtage undervisning på skolen. Sommeren og efteråret var præget af stor usikkerhed og en række lokale skolelukninger for kortere og længere perioder grundet svingende infektionstal. I slutningen af året måtte alle skolerne lukke ned igen, og først i løbet af foråret 2021 var det muligt at åbne igen. Fra 15. marts kunne afgangselever i Østjylland, Sydjylland, Fyn, Vest- og Sydsjælland samt Nord- og Vestjylland vende tilbage til skolen og modtage undervisning fysisk 50% af tiden, mens ikke-afgangselever kunne mødes én gang om ugen. I kommunerne i hovedstadsområdet, Nord- og Østsjælland, hvor smittetallene var høje, måtte afgangselever nøjes med én dag om ugen. Disse kommuner åbnede gradvist hen over den næste tid, ligesom også procentdelen af den tid, afgangseleverne kunne være på skolen, blev øget. Fra 6. maj var alle afgangseleverne fuldt tilbage, og fra denne dato kunne ikke-afgangselever være på skolen med 50% fremmøde. Fra 21. maj var skolerne igen åbne for alle elever, dog med lokale nedlukninger i kortere tid pga. smitteudbrud.

Undersøgelsen ”Gymnasiet i den historiske Corona-tid – et elevperspektiv” (Qvortrup 2020) gjorde det klart, at skolenedlukningerne havde store konsekvenser for elevernes emotionelle, sociale og faglige trivsel. Samtidig har der været mange bekymringer for og bud på, hvilke konsekvenser skolelukningerne ville have for elevernes læring, hvilket tydeligt har vist sig i diskussioner om ’fagligt efterslæb’, ’den tabte årgang’, etc. For at tilvejebringe et nuanceret, empirisk grundlag for at forstå konsekvenserne for elevernes læring, tog Center for Gymnasieforskning, Syddansk Universitet, med professor Ane Qvortrup, lektor Torben Spanget Christensen, lektor Peter Hobel, lektor Eva Lykkegaard og lektor Anke Piekut i marts 2021 initiativ til at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse blandt lærere i gymnasiet. Projektkoordinatoren ved Center for Gymnasieforskning, Bettina Ross, har bistået dataindsamlingen. Undersøgelsen fokuserer på følgende temaer:

- Lærernes opfattelse af elevernes mulighed for at deltage i forskellige undervisningsaktiviteter
- Lærernes opfattelse af elevernes generelle faglige niveau sammenlignet med tilsvarende årgange andre år
- Lærernes opfattelse af elevernes faglige formåen ift. en række konkrete aspekter af fagenes viden, færdigheder og kompetencer
- Lærernes opfattelse af elevernes formåen, når det kommer til studiekompetencer
- Lærernes opfattelse af elevernes motivation for at deltage i undervisning og gå i gymnasiet

I alt modtog vi 357 svar. I denne rapport præsenterer vi undersøgelsens resultater rent deskriptivt til frekvenser og læreropfattelser, og i senere publikationer vil der blive lavet mere udvidede analyser. Samlet set tilvejebringer publikationerne nuanceret viden om lærernes oplevelse af COVID 19-tidens konsekvenser for elevernes læring. Vi mener, dette er afgørende viden for gymnasierne og bredere gymnasiale aktører, når der skal træffes beslutninger om eventuelle indsatser for at hjælpe de ramte elever.

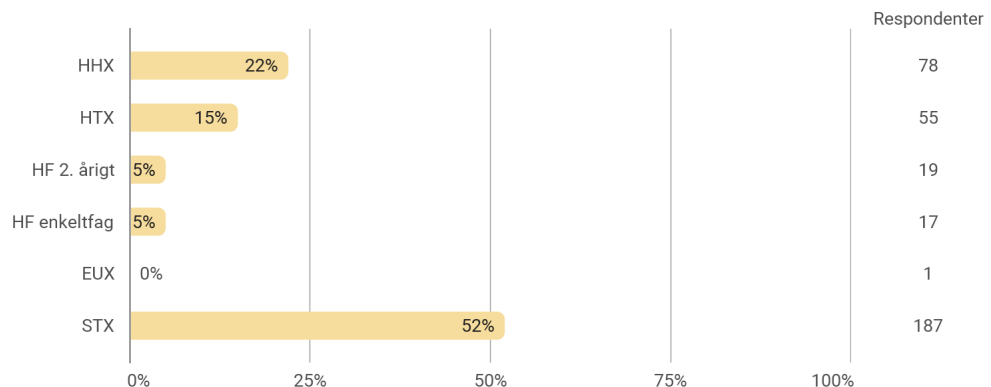
Rapporten er bygget sådan op, at vi først præsenterer undersøgelsens datagrundlag, inden vi opsamler rapportens resultater i en kort sammenfatning. Herefter præsenteres undersøgelsen indsamlede data systematisk. Vi indleder med at præsentere de kvantitative svar i afsnittene 5-11. Afslutningsvist følger i afsnit 12 en række kvalitative svar, hvor lærerne har fået mulighed for at uddybe de kvantitative svar. Vi har valgt at bringe disse svar uberørt i indeværende rapport, da vi oplever, de giver et unikt indblik i lærernes oplevelse af elevernes faglighed efter COVID 19.

03 Datagrundlag

Vi behandler i denne rapport 357 svar fra danske gymnasielærere. I betragtning af, at undersøgelsen er sendt ud til 35-40 gymnasier, er der tale om en lav svarprocent. Som det fremgår nedenfor, er det samtidig vigtigt at være opmærksom på, at datagrundlaget ikke er ligeligt fordelt mht. gymnasieretning, fag, læreplansniveau og årgang. På trods heraf er undersøgelsen et væsentligt grundlag for at forstå og reflektere konsekvenserne af COVID-19. Det skal i tilknytning hertil fremhæves, at de lærere, der har taget sig tid til at besvare spørgeskemaet, har leveret en stor mængde af kvalitative uddybninger af de kvantitative svar, der giver et meget vigtigt indblik i hvad lærerne tænker om konsekvenserne af nedlukningerne for eleverne. Disse bringer vi uredigeret bagerst i rapporten med en invitation til gymnasierne, undervisningsministeriet og andre interessenter til selv at dykke ned i dem. Vi har prioriteret at publicere rapporten hurtigt, så resultaterne kan blive tilgængelige inden sommerferien, fremfor at vente på, at en tidskrævende kvalitativ analyse bliver klar. I denne sektion præsenterer vi fordelingen af lærere ift. uddannelsestype og erfaring, og vi viser, hvilke årgange, fag og læreplansniveau, lærerne har besvaret undersøgelsen ud fra.

Som det fremgår af figur 03.01, underviser over halvdelen (52%) af de lærere, der har svaret, på stx. 22% underviser på hhx, 15% på htx og kun 5% på henholdsvis HF 2. årigt og HF-enkeltfag. En enkelt lærer underviser på eux.

03.01 Hvilken gymnasial uddannelsestype underviser du på?



Lærerne bliver bedt om at angive, hvilket fag de i skoleåret 20/21 har undervist mest i, og at besvare spørgeskemaet med reference til dette fag. Hvis de har undervist lige meget i flere fag, skulle de vælge ét fag at besvare undersøgelsen ud fra. Tabel 03.01 viser de af lærerne angivne fag. Fag, der ikke indgår i tabellen, har ikke været valgt af nogen lærere.

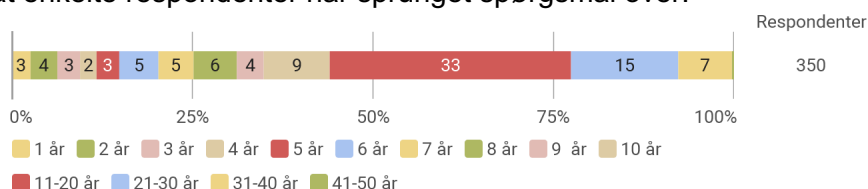
03.01 Hvilket fag har du i skoleåret 20/21 undervist mest i? (Hvis du underviser lige meget i flere fag, skal du vælge ét fag at besvare undersøgelsen ud fra)

Fag	Antal respondenter (N)	Procent (%)
Afsætning	12	3,3
Billedkunst	3	0,8
Biologi	16	4,4
Bioteknologi	3	0,8
Dansk	32	8,8
Dansk som andetsprog	1	0,3
Dramatik	1	0,3
Engelsk	48	13,2
Erhvervsjura	2	0,6
Erhvervsøkonomi	1	0,3
Fransk	7	1,9
Fysik	11	3,0
Geografi	1	0,3
Historie	27	7,4
Idehistorie	5	1,4
Idræt	14	3,9
Informatik	5	1,4
Innovation	1	0,3
International økonomi	4	1,1
Italiensk	2	0,6
Kemi	20	5,5
Kommunikation og IT	2	0,6
Latin	2	0,6
Matematik	48	13,2
Mediefag	3	0,8
Musik	4	1,1
Naturgeografi	3	0,8
Programmering	1	0,3
Psykologi	7	1,9
Religion	8	2,2
Samfundsfag	20	5,5
Spansk	10	2,8
Teknikfag	7	1,9
Teknologi	5	1,4
Tysk	11	3,0
Virksomhedsøkonomi	13	3,6
Andet fag	1	0,3
Jeg har ikke undervist	2	0,6

Som det fremgår af tabellen, er mange forskellige fag repræsenteret. Matematik og engelsk er de to hyppigst repræsenterede fag efterfulgt af dansk, historie, samfundsfag og kemi.

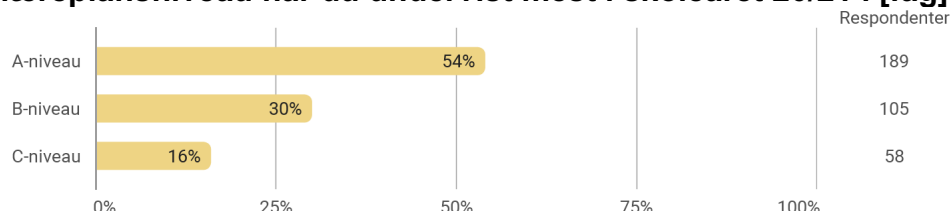
03.02 Hvor mange år har du undervist i dit fag?

Figur 03.02 viser, hvor mange års erfaring, lærerne har. Lige over halvdelen (55%) har 5 års erfaring eller mere, mens 45% har 4 års erfaring eller mindre. Når denne og andre figurer ikke summerer til 357 skyldes det, at enkelte respondenter har sprunget spørgsmålet over.



Figur 03.03 viser, om læreren har undervist mest på A-, B- eller C-niveau.

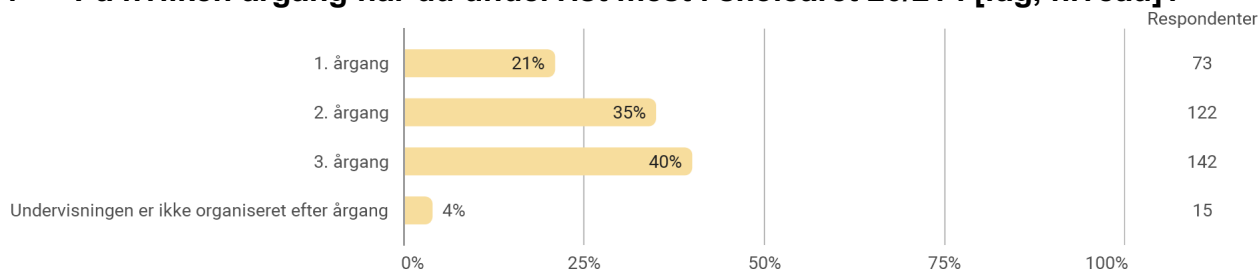
03.03 På hvilket læreplansniveau har du undervist mest i skoleåret 20/21 i [fag]?



Figuren viser, at A-niveau er stærkest repræsenteret, efterfulgt af B- og C-niveau.

Figur 03.04 viser fordelingen ift. årgang, som læreren har undervist mest på.

03.04 På hvilken årgang har du undervist mest i skoleåret 20/21 i [fag, niveau]?



Som det fremgår af figuren, har flest respondenter undervist i 3.g. Dette angiver 40%. 35% har undervist i 2.g, mens 21% har undervist i 1.g. 15 respondenter (nok de respondenter, der har undervist hf enkelt-fag) angiver, at undervisningen ikke er organiseret ift. opdelingen mellem 1g, 2g og 3g.

04 Sammenfatning

Vi indleder rapportens indholdsmæssige dele med en kort sammenfatning af undersøgelsens resultater. Denne kan læses for at få et hurtigt indblik i det generelle billede, som rapporten tegner, eller som udgangspunkt for at læse den resterende del.

Den første del af undersøgelsen spørger ind til lærernes oplevelse af elevernes mulighed for at deltage i en række af undervisningsaktiviteter. Her viser rapporten, at der er en række aktiviteter – skriftligt arbejde i form af afleveringer, skriftligt arbejde i form af individuelle eller kollaborative skrivelser i undervisningen, individuel opgaveløsning, opgaveløsning i grupper og arbejde, der involverer udvikling af produkter - hvor en stor del af lærerne vurderer, at elevernes mulighed for at deltage har været på samme niveau som tidligere årgange. Samtidig er der en række undervisningsaktiviteter, som af flest lærere vurderes at have været præget af, at elevernes mulighed for at deltage var dårligere sammenlignet med tidligere. Dette gælder fælles dialog om et fagligt emne, lærerstyret gennemgang af fagligt stof, tværfagligt arbejde/fagsamspil, øvelser der involverer bevægelse, problemløsende arbejde og eksperimentelt arbejde. Det er interessant, at lærerne både udpeger det, man kan beskrive som kundskabsdokumenterende undervisningsaktiviteter (lærerstyret gennemgang af fagligt stof) og det, man kan beskrive som kundskabsudviklende undervisningsaktiviteter (fælles dialog og tværfagligt samarbejde), når de skal pege på undervisningsaktiviteter, hvor elevernes mulighed for at deltage var dårligere sammenlignet med tidligere årgange.

Efter den del, der fokuserer på elevernes mulighed for at deltage i undervisningsaktiviteter, følger en række afsnit om elevernes faglige niveau. Undersøgelsen undersøger dette først ud fra en samlet vurdering og efterfølgende ift. konkrete faglige aspekter opdelt på viden, færdigheder og kompetencer. I den del der fokuserer generelt, spørges lærerne først til elevernes faglige niveau i starten af skoleåret 20/21, idet det bedes om at sammenligne det med tidligere år. Her vurderer lige under halvdelen af lærerne, at elevernes niveau var det samme som tidligere årgange, mens lige under en tredjedel vurderer, at det var lidt dårligere, og ti procent at det var lidt bedre. Når det så kommer til det faglige niveau på undersøgelsestidspunktet, er der lidt færre der vurderer, at niveauet er det samme, og flere der vurderer, at det er lavere. Herudover viser rapporten, at en meget stor del af lærerne, næsten halvdelen, vurderer, at det faglige spænd mellem eleverne er større eller meget større end tidligere år.

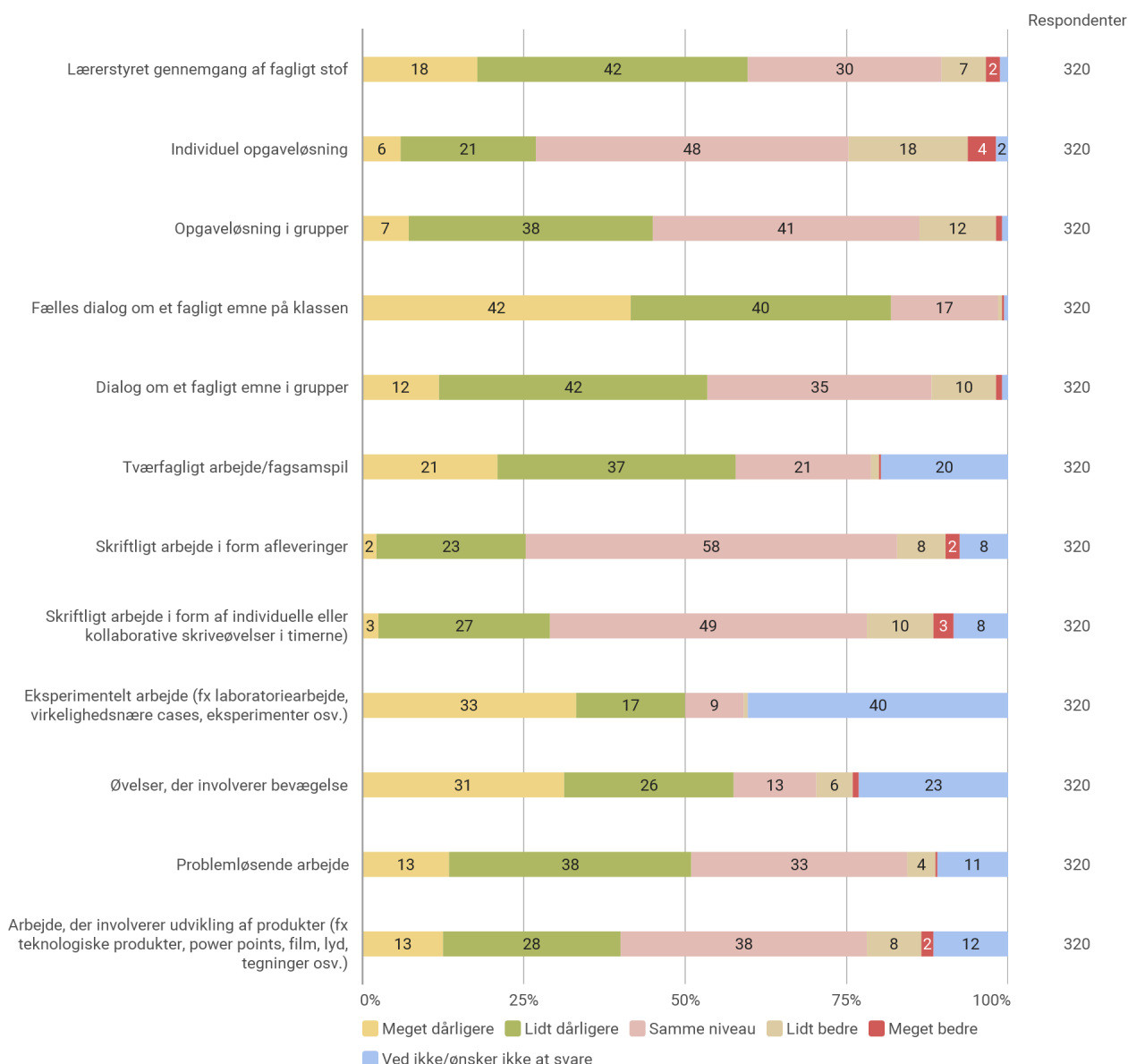
Når det kommer til lærernes vurdering af niveauet ift. konkrete faglige aspekter, viser rapporten, at ca. halvdelen af lærerne på tværs af de vidensaspekter, der undersøges, vurderer, at niveauet er som forrige år, mens ca. halvdelen vurderer, at niveauet er lavere end sidste år. Når det gælder færdigheder, er der ikke den samme fordeling mellem lærere, der mener, at niveauet er det samme, og at det er lavere. Her er det lidt over halvdelen, der mener, at det er det samme og en tredjedel, der mener, at det er lavere. Og tilsvarende billede tegner sig, når det kommer til kompetencer. Resultatet for færdigheder og kompetencer ligner hinanden og er mere positivt end resultatet for viden.

Afslutningsvist undersøges lærernes opfattelse af almene studiekompetencer og motivationelle aspekter. Her er det klart, at lærerne overordnet vurderer de studerendes almene aspekter af det at gå i gymnasiet (arbejde selvstændigt, samarbejde, fordybe sig) som samme niveau som tidligere år. Elevernes motivationelle aspekter (lyst, motivation, glæde) vurderes dog som dårligere end tidligere år. Og lige under en femtedel vurderer, at eleverne ikke er i stand til at fortsætte den faglige udvikling på det relevante niveau, når årets undervisning afsluttes.

05 Deltagelse i aktiviteter

I det første afsnit med resultater fra undersøgelsen præsenterer vi de kvantitative svar på spørgsmålene om elevernes deltagelse i undervisningsaktiviteter. Lærerne bliver bedt om at vurdere elevernes mulighed for at deltage i en række undervisningsaktiviteter og at vurdere, hvorvidt elevernes mulighed for at deltage heri var dårlige, på samme niveau eller bedre end normalt.

05.01 Hvis du sammenligner [fag, årgang eller niveau] med tidligere år (fx skoleåret 18/19 eller 19/20), hvordan har du så oplevet elevernes mulighed for at deltage i følgende undervisningsaktiviteter?



Som det fremgår af figur 05.01, er der en række aktiviteter, hvor en stor del af lærerne vurderer, at elevernes mulighed for at deltage har været på samme niveau som tidligere årgange. Dette gælder skriftligt arbejde i form af afleveringer (her angiver 58% samme niveau), skriftligt arbejde i form af individuelle eller kollaborative skriveøvelser i undervisningen (49% angiver samme niveau), individuel opgaveløsning (48% angiver samme niveau), opgaveløsning i grupper (41% angiver samme niveau), arbejde, der involverer udvikling af produkter (38% angiver samme niveau). Ved alle aktiviteterne angiver en mindre del af lærerne (10% ved skriftligt arbejde i form af afleveringer, 13% ved skriftligt arbejde i form af individuelle eller kollaborative skriveøvelser i undervisningen, 22% ved individuel opgaveløsning, 13% ved opgaveløsning i grupper og 10% ved arbejde, der involverer udvikling af produkter), at elevernes mulighed for at deltage har været lidt eller meget bedre end tidligere årgange, mens en noget større andel (25% ved skriftligt arbejde i form af afleveringer, 30% ved skriftligt arbejde i form af individuelle eller kollaborative skriveøvelser i undervisningen, 27% ved individuel opgaveløsning, 45% ved opgaveløsning i grupper og 41% ved arbejde, der involverer udvikling af produkter) angiver, at elevernes mulighed for at deltage har været lidt eller meget dårligere end normalt.

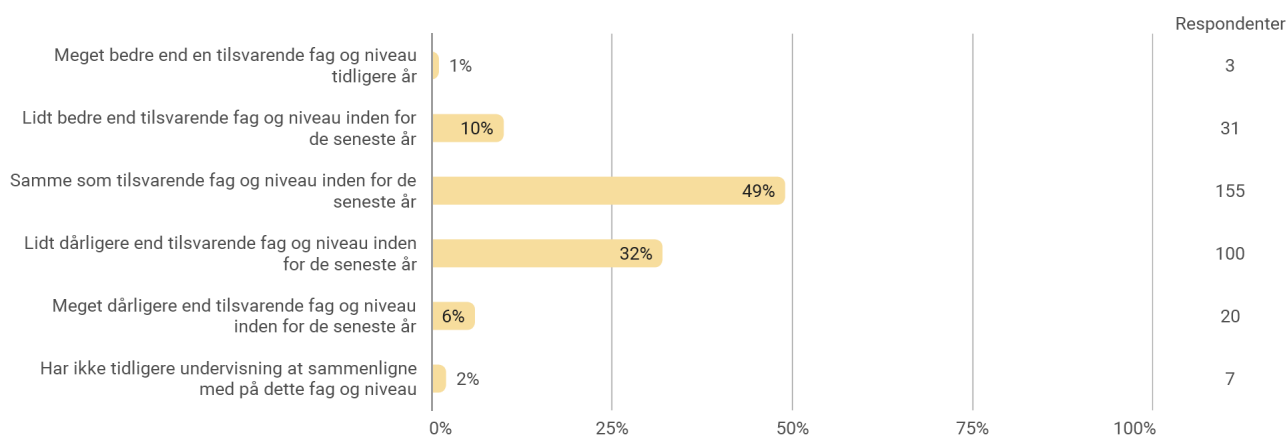
De undervisningsaktiviteter, som af flest lærere vurderes at have været præget af, at elevernes mulighed for at deltage var dårligere sammenlignet med tidligere årgange, er fælles dialog om et fagligt emne (82% vurderer, at eleveres mulighed for at deltage har været lidt eller meget dårligere), lærerstyret gennemgang af fagligt stof (60% vurderer, at eleveres mulighed for at deltage har været lidt eller meget dårligere), tværfagligt arbejde/fagsamspil (58% vurderer, at eleveres mulighed for at deltage har været lidt eller meget dårligere), øvelser der involverer bevægelse (57% vurderer, at eleveres mulighed for at deltage har været lidt eller meget dårligere), problemløsende arbejde (51% vurderer, at eleveres mulighed for at deltage har været lidt eller meget dårligere) og eksperimentelt arbejde (50% vurderer, at eleveres mulighed for at deltage har været lidt eller meget dårligere). Det skal ift. bevægelsesaktiviteter og eksperimentelt arbejde nævnes, at en stor andel lærere her angiver 'Ved ikke/ønsker ikke at svare'. Dette skyldes med stor sandsynlighed, at disse aktiviteter ikke er relevante for en række fag. Vurderingen af aktiviteten blandt de lærere, for hvem aktiviteten er relevant, hælder således stærkere mod en negativ vurdering end de ovenfor refererede tal umiddelbart indikerer.

06 Faglige niveau – samlet vurdering

I de følgende afsnit præsenterer vi resultater fra den del af undersøgelsen, der retter sig mod lærernes oplevelse af elevernes faglige niveau. I dette første afsnit præsenteres den samlede vurdering, som vi beder lærerne foretage, og i de næste afsnit ser vi vurderingerne ift. konkrete faglige aspekter opdelt på viden, færdigheder og kompetencer.

Når det kommer til lærernes samlede vurdering af elevernes faglige niveau, beder vi dem foretage en sammenligning med lignende klasser og årgange de seneste år, fx skoleåret 18/19 eller 19/20. Der er altså tale om lærernes skøn baseret på deres tidligere erfaring med at undervise i det fag og på tilsvarende niveau og årgang som det, de har valgt at svare ud fra. I figur 06.01 viser vi først lærernes vurdering af elevernes faglige niveau ved starten af skoleåret 20/21.

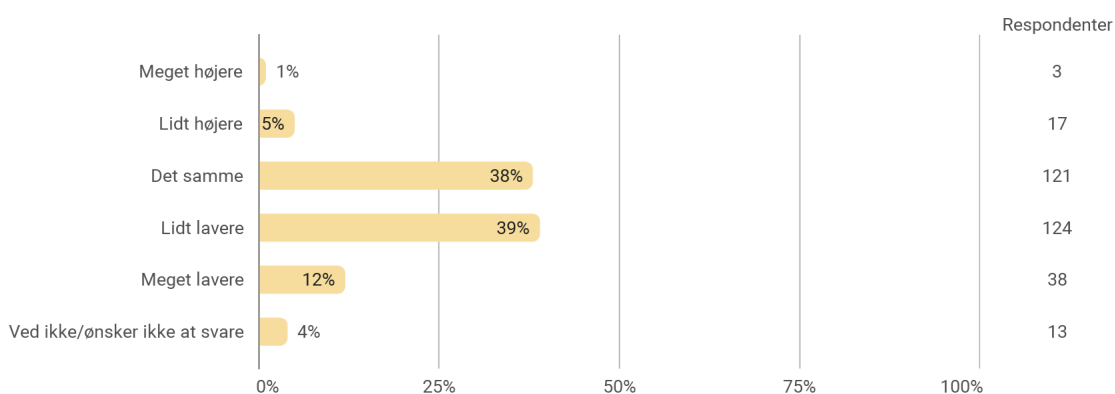
06.01 Ud fra en samlet vurdering af klasser og årgange, hvordan oplevede du fra starten af skoleåret 20/21 det faglige niveau for de elever, du har undervist i [fag] på [niveau]? Vi vil bede dig sammenligne det med din erfaring med lignende klasser og årgange de seneste år, fx skoleåret 18/19 eller 19/20



Som det fremgår af figur 06.01, vurderer lige under halvdelen af lærerne (49%), at elevernes niveau var det samme som tidligere årgange, mens 32% vurderer, at det var lidt dårligere, og 10% at det var lidt bedre. Udgangspunktet for arbejdet med elevernes faglighed var altså i følge en tredjedel af lærerne lidt dårligere end tidligere.

Figur 06.02 præsenterer lærernes vurdering af det faglige niveau på tidspunkt for besvarelse af spørgeskemaet, altså efter de langvarige skolelukninger grundet risikoen for spredning af COVID 19.

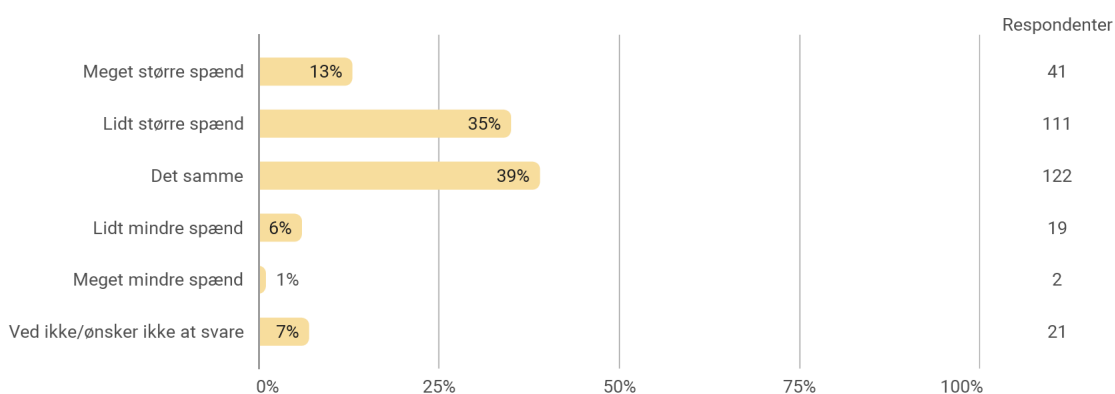
06.02 Hvordan vurderer du, helt overordnet, det faglige niveau for [fag, niveau, årsgang] i forhold til tidligere år fx skoleåret 18/19 eller 19/20?



Som vist i figuren vurderer 38%, at niveauet helt overordnet er det samme som tidligere år, 39% vurderer, at det er lidt lavere, mens 12% vurderer, at det er meget lavere. 5%, svarende til 17 lærere, angiver niveauet til at være lidt højere.

I figur 06.03 viser vi fordelingen af lærernes svar, når det kommer til lærernes vurdering af det faglige spænd mellem eleverne. Vi har bedt lærerne vurdere, om det faglige spænd mellem elever er det samme, større eller mindre sammenlignet med tidligere år.

06.03 Hvordan vurderer du, helt overordnet, det faglige spænd mellem elever i klassen for [fag], på [niveau] i forhold til tidligere år fx skoleåret 18/19 eller 19/20?



Som vist i figuren er der flest lærere, 39%, der vurderer, at det faglige spænd er det samme som tidligere år, men det er tæt efterfulgt af 35% af lærerne, der vurderer, at spændet er lidt større. 14% vurderer, at det er meget større. I alt vurderer 48% af lærerne altså at spændet er større eller meget større, mens kun 7% angiver det til at være lidt eller meget mindre.

07 Vurderinger af fagligt niveau - viden

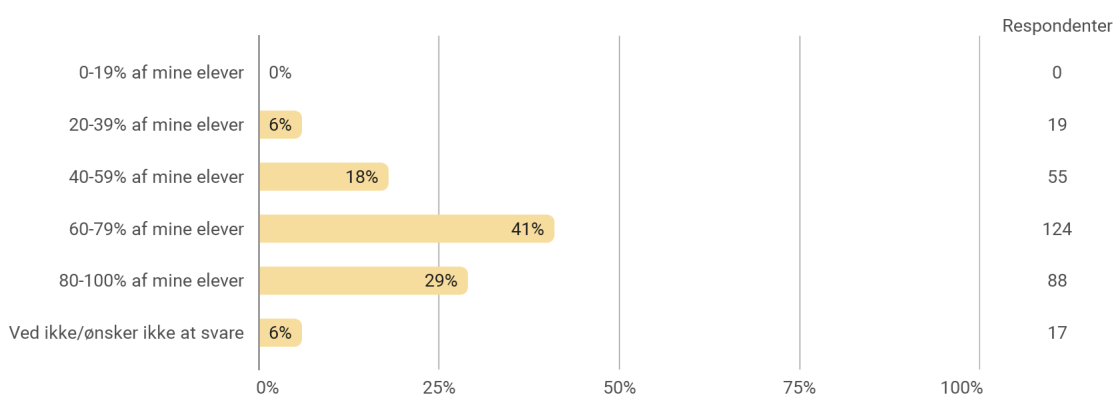
I det forrige afsnit præsenterede vi lærernes overordnede og generelle vurdering af elevernes faglige niveau. I de følgende afsnit går vi tættere på konkrete faglige aspekter og beder lærerne vurdere elevernes faglige niveau, når det kommer til henholdsvis en kategorisering i viden (afsnit 7), færdigheder (afsnit 7) og kompetencer (afsnit 9).

Når det kommer til viden, skelner vi mellem viden som kendskab til fagets begreber, fortrolighed med fagsproget samt forståelse for fagets teorier og metoder. Alle spørgsmål indledes med formuleringen "Hvis du sammenligner [fag] på [niveau] i indeværende skoleår med tidligere år (fx skoleåret 18/19 eller 19/20), hvordan oplever du så elevernes faglige niveau?", og vi beder så lærerne om at lave deres vurdering på to parametre. Først skal de vurdere andelen af elever fra årgang 20/21, der lever tilfredsstillende op til det givne vidensaspekt, og efterfølgende skal de sammenholde niveauet med niveauet for en tilsvarende årgang et tidligere år.

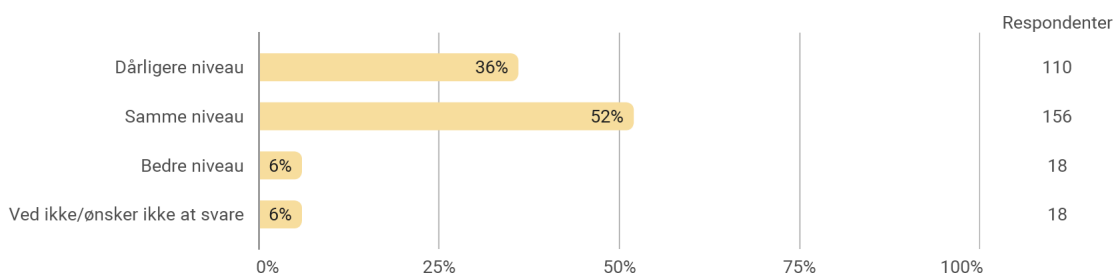
07.01 Eleverne har kendskab til fagets begreber

Figur 07.01.01 viser lærernes vurdering af andelen af elever, der har kendskab til fagets begreber, mens figur 07.01.02 viser lærernes vurdering af niveauet sammenlignet med tidligere år.

07.01.01 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



07.01.02 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

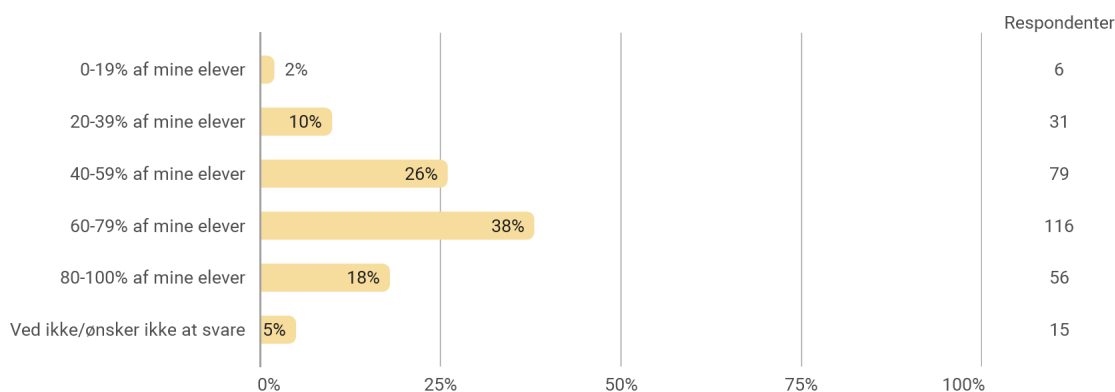


Som det fremgår af figur 07.01.01 vurderer 29% af lærerne, at 80-100% af eleverne lever tilfredsstillende op til det påkrævede kendskab til fagets begreber, mens det ifølge 41% kun er 60-79%, og ifølge 18% er 40-59% af eleverne. Ifølge 6% er det kun 20-39% af eleverne. Figur 07.01.02 viser, at lige over halvdelen (52%) vurderer, at det er det samme niveau som tidligere år, mens 36% vurderer, at det er dårlige.

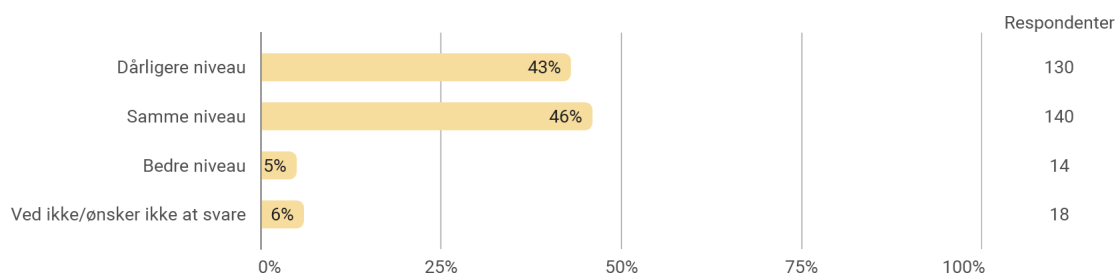
07.02 Eleverne er fortrolige med fagsproget i mit fag

På tilsvarende vis som ovenfor beder vi om lærernes vurdering af elevernes faglige niveau, når det kommer til deres fortrolighed med fagsproget i faget. Figur 07.02.03 viser lærernes vurdering af andelen af elever, der har kendskab til fagets begreber, mens figur 07.02.04 viser lærernes vurdering af niveauet sammenlignet med tidligere år.

07.02.03 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



07.02.04 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

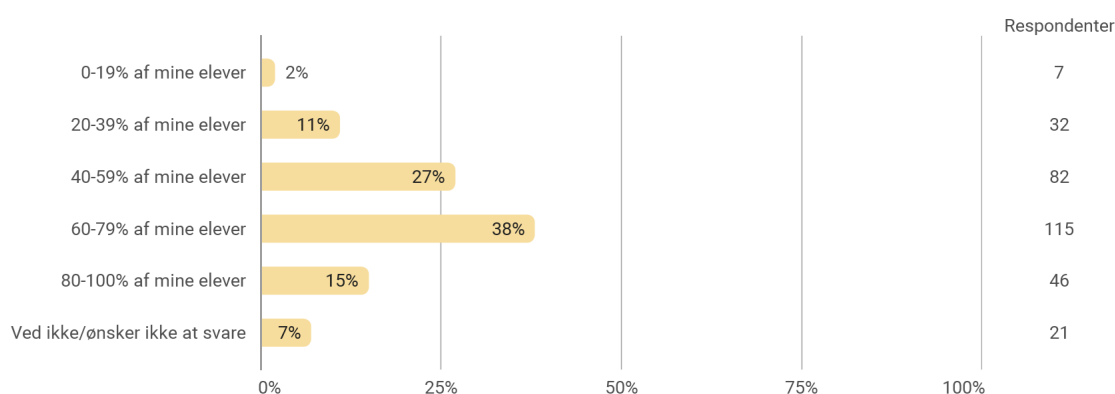


Som vist i figur 07.02.03 vurderer 18% af lærerne, at 80-100% af eleverne lever tilfredsstillende op til den påkrævede fortrolighed med fagsproget, mens det ifølge 38% kun er 60-79%, og ifølge 26% er 40-59% af eleverne. Ifølge 10% er det kun 20-39% af eleverne. Figur 07.02.04 viser, at lærerne stort set er ligeligt fordelt mellem samme niveau og dårligere, når det kommer til deres sammenligning med tidligere år. Kun 5%, svarende til 14 lærere, vurderer, at niveauet er bedre.

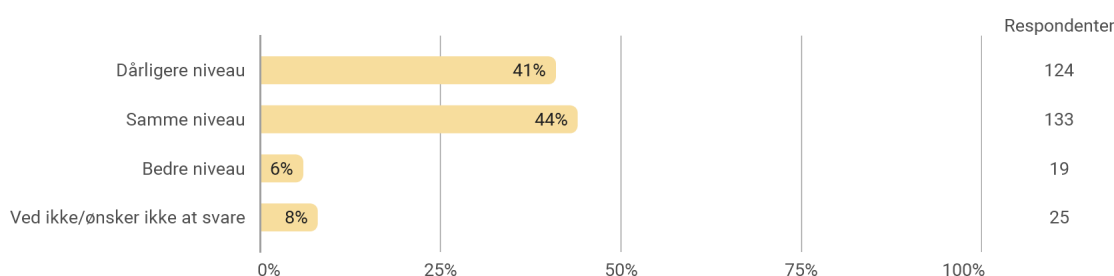
07.03 Eleverne forstår fagets teorier

Tabellerne i afsnit 07.03 præsenterer lærernes vurdering, når det kommer til elevernes forståelse af fagets teorier. Igen med en opdeling som de tidligere afsnit, hvor de først skal angive andelen af elever der lever tilfredsstillende op til forståelsen af fagets teorier, og efterfølgende skal vurdering niveauet i sammenligning med tidligere år.

07.03.05 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



07.03.06 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

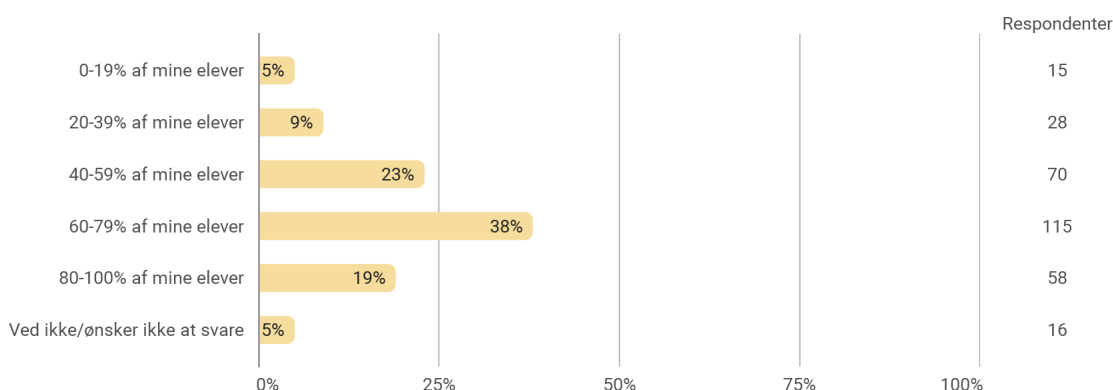


Figur 07.03.05 gør det klart, at 15% af lærerne vurderer, at 80-100% af eleverne lever tilfredsstillende op til forståelsen af fagets teorier, mens det ifølge 38% kun er 60-79%, og ifølge 27% er 40-59% af eleverne. Ifølge 11% er det kun 20-39% af eleverne. Figur 07.03.06 viser, at lærerne er stort set ligeligt fordelt mellem samme niveau og dårligere, når det kommer til deres sammenligning med tidligere år, så 44% vurderer, det er samme niveau, mens 41% vurderer, niveauet er dårligere. 6%, svarende til 19 lærere, vurderer, at niveauet er bedre.

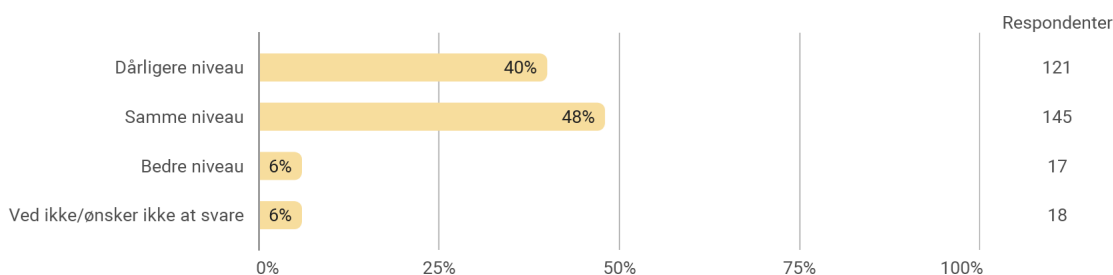
07.04 Eleverne forstår fagets metoder

Afsluttende afsnit 7 skal vi se på lærernes vurdering af elevernes forståelse for fagets metoder. Igen ser vi først på andelen af elever, der forstår fagets metoder på et tilfredsstillende niveau, hvorefter vi ser deres sammenligning med tidligere år.

07.04.07 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



07.04.08 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del



Lærernes vurdering af andelen af elever, der tilfredsstillende forstår fagets metoder er præsenteret i figur 07.04.07. Som vist i figuren, er der 19% af lærerne, der vurderer, at 80-100% af eleverne gør det, mens det ifølge 38% er 60-79%, og ifølge 23% er 40-59% af eleverne. Ifølge 9% er det kun 20-39% af eleverne. Lærernes sammenligning af den nuværende årgangs kendskab til fagets metoder med tidligere årgange er præsenteret i figur 07.04.08. Heraf fremgår det, at 48% vurderer, det er samme niveau, mens 40% vurderer, niveauet er dårligere. 6% vurderer, at niveauet er bedre.

08 Vurderinger af fagligt niveau - færdigheder

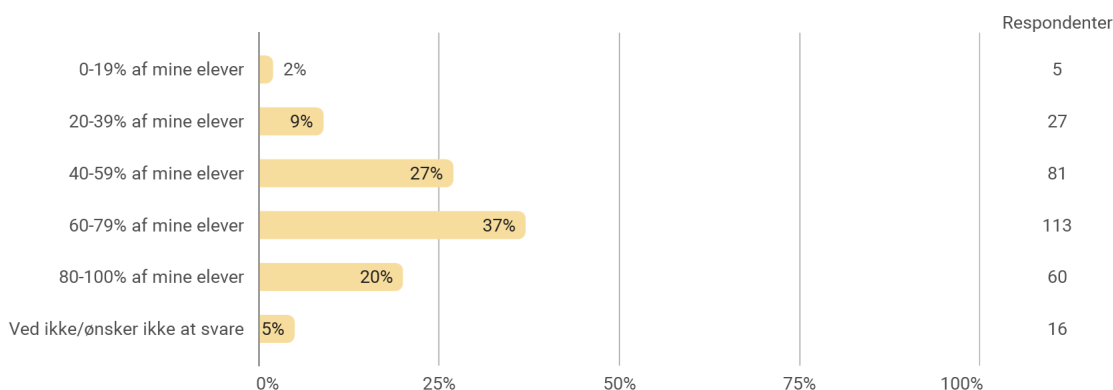
I det forrige afsnit præsenterede vi lærernes vurdering af elevernes faglige niveau ift. en række vidensaspekter. Disse vurderinger ift. specifikke faglige aspekter fortsætter vi i dette afsnit, hvor vi har fokus på en række færdighedsaspekter, inden vi i næste afsnit kigger på kompetencemæssige aspekter.

Vores brug af færdighedsbegreber refererer til elevernes anvendelse af og arbejdet med fagets viden i afgrænsede, faglige sammenhænge. Vi skelner mellem anvendelse af fagets begreber og teorier og arbejdet med metoder. Herudover spørger vi til elevernes forståelse af fagets styrker og svagheder, til deres forståelse af fagets relationer til andre fagområder, og vi spørger til elevernes evne til at relatere deres viden inden for faget på tværs af emner i faget eller på tværs af fag i uddannelsen samt til aktuelle/samfundsrelevante problemstillinger. Sidst, men ikke mindst beder vi lærerne give en vurdering af, om eleverne er i stand til at identificere fagets bidrag i ny viden/nye produkter og om de kan analysere en problemstilling med fagets ressourcer. Ligesom i forrige afsnit indledes alle spørgsmål med formuleringen "Hvis du sammenligner [fag] på [niveau] i indeværende skoleår med tidligere år (fx skoleåret 18/19 eller 19/20), hvordan oplever du så elevernes faglige niveau?", og vi beder så lærerne om at lave deres vurdering på to parametre. Først skal de vurdere andelen af elever fra årgang 20/21, der lever tilfredsstillende op til det givne færdighedsaspekt, og efterfølgende skal de sammenholde niveauet med niveauet for en tilsvarende årgang et tidligere år.

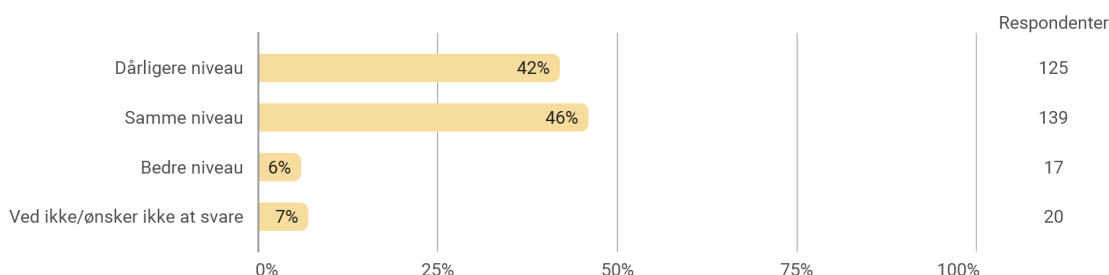
08.01 Eleverne kan anvende fagets begreber og teorier i afgrænsede, faglige sammenhænge

Figurene i afsnit 08.01 angiver lærernes vurdering af elevernes anvendelse af fagets begreber og teorier i afgrænsede faglige sammenhænge.

08.01.01 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



08.01.02 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

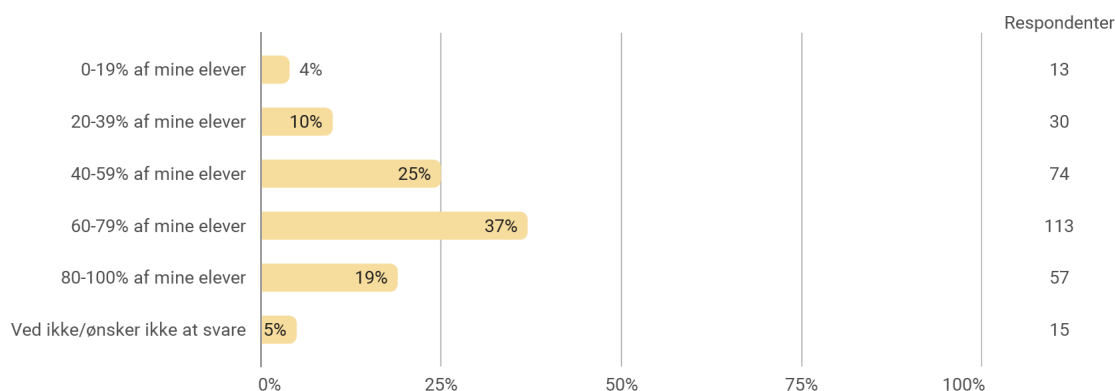


Som det fremgår af den første af de to figurer i afsnittet, vurderer 20% af lærerne, at 80-100% af eleverne er i stand til at anvende fagets begreber og teorier i afgrænsede faglige sammenhænge. 37% vurderer, at det gælder for 60-70% af eleverne, mens 27% vurderer, at det er 40-59%. 9% af lærerne angiver, at det kun er 20-39%. Ser vi på lærernes vurdering af den nuværende årgang i sammenligning med tidligere årgange, er niveauet ifølge 46% det samme, mens det ifølge 42% er dårligere. 6% vurderer niveauet til at være bedre.

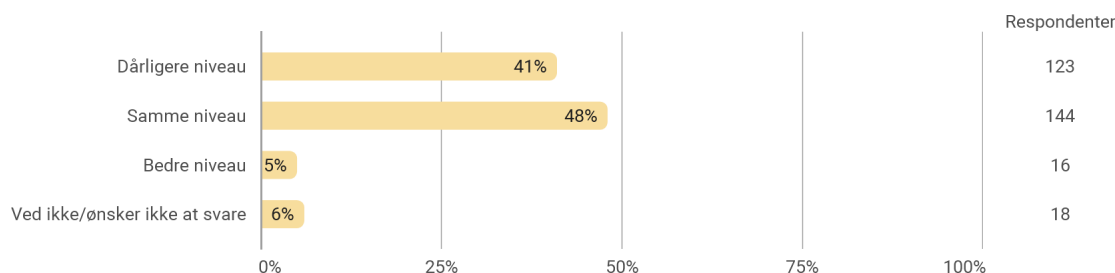
08.02 Eleverne kan arbejde med fagets metoder

I afsnit 08.02 er det elevernes arbejde med fagets metoder, vi har fokus på. Som tidligere vurderes elevernes faglige niveau på to parametre. Vurderingen af andelen af elever, der tilfredsstillende kan arbejde med fagets metoder præsenteres i figur 08.02.03, mens sammenligningen med tidligere år præsenteres i figur 08.02.04.

08.02.03 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



08.02.04 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

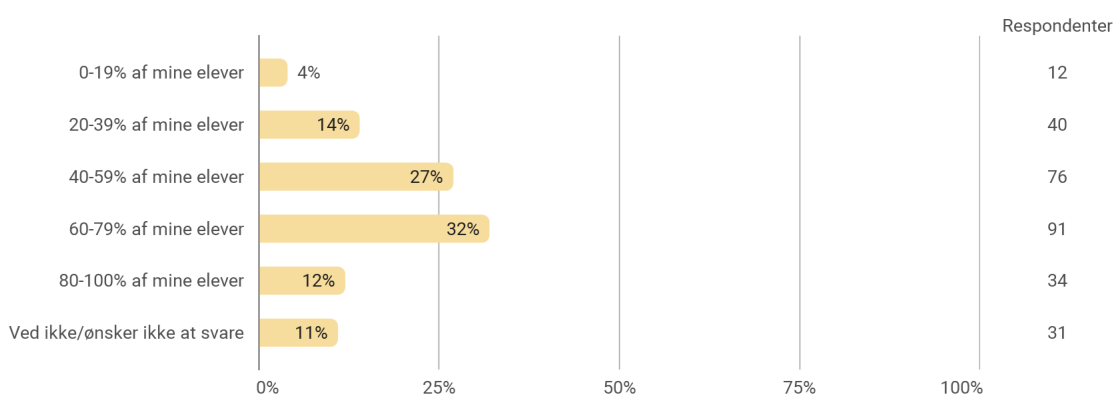


Som det fremgår af figur 08.02.03 vurderer 19% af lærerne, at 80-100% kan arbejde tilfredsstillende med fagets metoder, mens 37% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne. 25% vurderer, at det gælder for 40-59%, mens 10% vurderer, at det kun gælder for 20-39%. Ifølge 48% er niveauet det samme som tidligere år, mens 41% angiver det til at være dårligere. 5% vurderer omvendt, at niveauet er bedre end tidligere år.

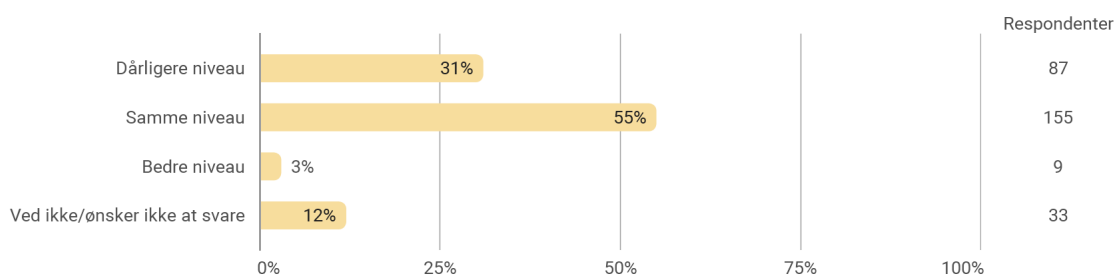
08.03 Eleverne forstår fagets styrker og begrænsninger

Som det sidste aspekt af færdigheder har vi spurgt til lærernes vurdering af, om eleverne forstår fagets styrker og begrænsninger på tilfredsstillende niveau. Resultaterne af denne vurdering præsenteres i figur 08.03.05 og figur 08.03.06.

08.03.05 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



08.03.06 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del



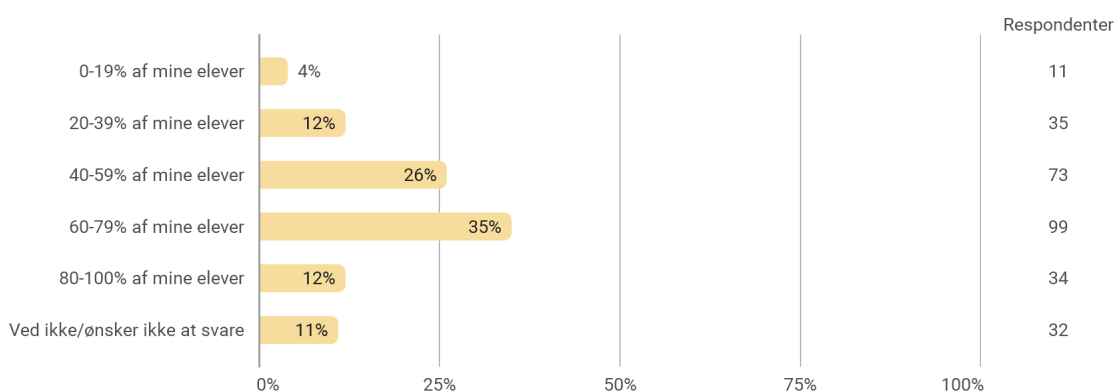
Ifølge 12% af lærerne forstår 80-100% af eleverne fagets styrker og begrænsninger på et tilfredsstillende niveau. 32% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne, og 27% vurderer, at det gælder for 40-59%. Ifølge 14% gælder det for kun 20-39% af eleverne. Når det kommer til forskellige mellem den nuværende og tidligere årgange, er der 55% af lærerne der angiver niveauet til at være det samme, mens 31% vurderer, at niveauet er dårligere. Kun 3% har markeret, at niveauet skulle være bedre for den nuværende årgang sammenlignet med tidligere årgange.

08.04 Eleverne forstår fagets relationer til andre fagområder

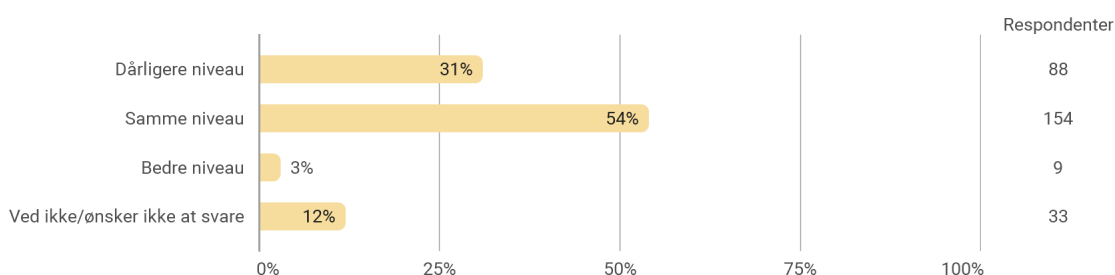
I afsnit 08.04-08.06 præsenterer vi resultaterne af en række spørgsmål, hvor vi beder lærerne vurdere elevernes faglighed, når det kommer specifikt til forståelse af fagets relation til områder uden for faget. Først er det forståelsen for fagets relation til andre fagområder, vi spørger til, og efterfølgende er evnen til at relatere faglig viden på tværs af emner inden for faget eller på tværs af fag i deres samlede

uddannelse, inden det til slut er relationen til aktuelle/samfundsrelevante problemstillinger, lærerne skal vurdere eleverne i forhold til. Lærernes vurdering af førstnævnte, altså elevernes forståelse af fagets relationer til andre fagområder, er præsenteret i figur 08.04.07 og 08.04.08.

08.04.07 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



08.04.08 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

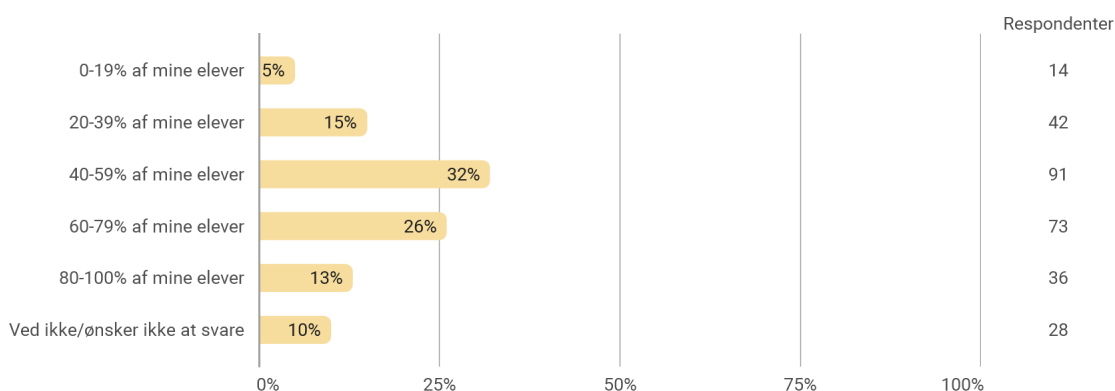


Som det fremgår af den første figur, vurderer 12% af lærerne, at 80-100% af eleverne tilfredsstillende forstår fagets relationer til andre fagområder. 35% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne, mens 26% vurderer, at det gælder for 40-59%. 12% af lærerne vurderer, at det kun gælder for 20-39% af eleverne. Når det kommer til forskellen mellem den senest årgang og tidligere årgange, angiver mere end halvdelen af lærerne (54%), at det er samme niveau som tidligere år, mens 31% angiver niveauet til at være dårligere. Kun 3%, svarende til 9 lærere, angiver niveauet til at være bedre.

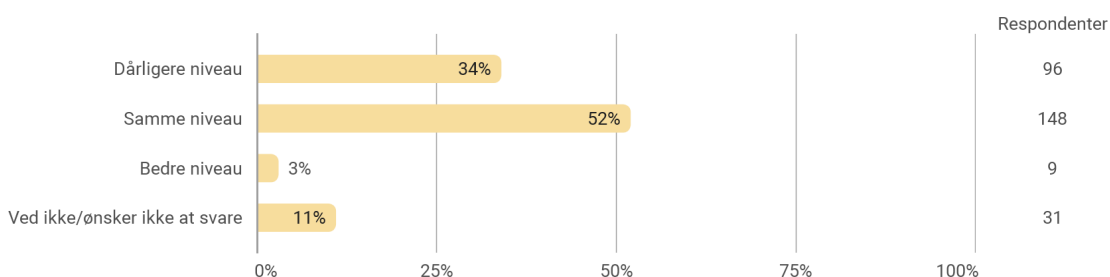
08.05 Eleverne kan relatere deres viden inden for faget på tværs af emner i faget eller på tværs af fag i uddannelsen

I afsnit 08.05 er det som nævnt ikke relationen mellem fag, lærerne skal vurdere elevernes faglighed i forhold til, men om de er i stand til at relatere fagets viden på tværs af emner i faget eller på tværs af fag i uddannelsen.

08.05.09 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



08.05.10 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

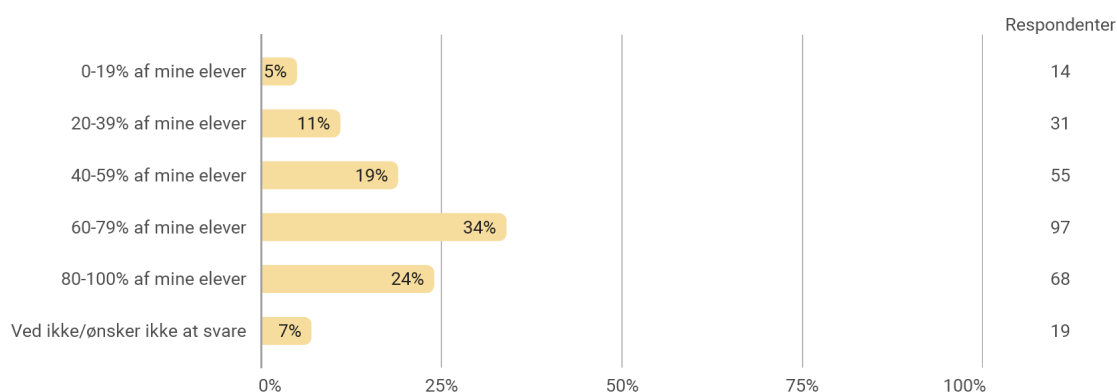


Som det fremgår af figur 08.05.09, vurderer 13% af lærerne, at 80-100% af eleverne tilfredsstillende kan relatere deres viden inden for faget på tværs af emner i faget eller på tværs af fag i uddannelsen. 26% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne, mens 32% vurderer, at det gælder for 40-59%. 15% af lærerne vurderer, at det kun gælder for 20-39% af eleverne. Når det kommer til forskellen mellem den seneste årgang og tidligere årgange, angiver mere end halvdelen af lærerne (52%), at det er samme niveau som tidligere år, mens 34% angiver niveauet til at være dårligere. Kun 3%, svarende til 9 lærere, angiver niveauet til at være bedre.

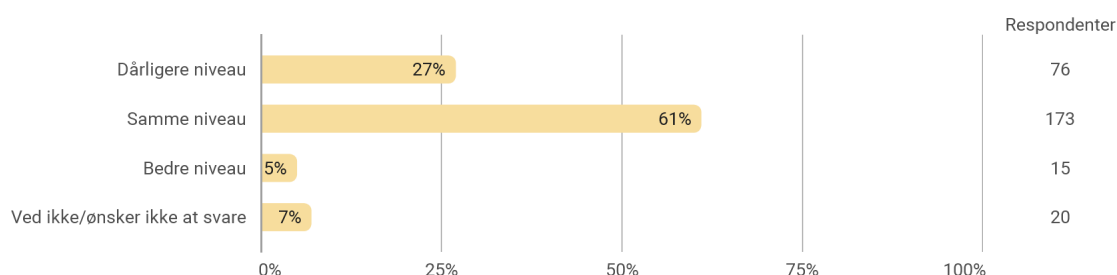
08.06 Eleverne kan relatere faget til aktuelle/samfundsrelevante problemstillinger

Afsluttende de tre afsnit om elevernes faglighed knyttet specifikt til elevernes forståelse for og evne til at arbejde med faglige relationer, spørger vi til lærernes vurdering af, om eleverne tilfredsstillende kan relatere faget til aktuelle/samfundsrelevante problemstillinger.

08.06.11 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



08.06.12 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

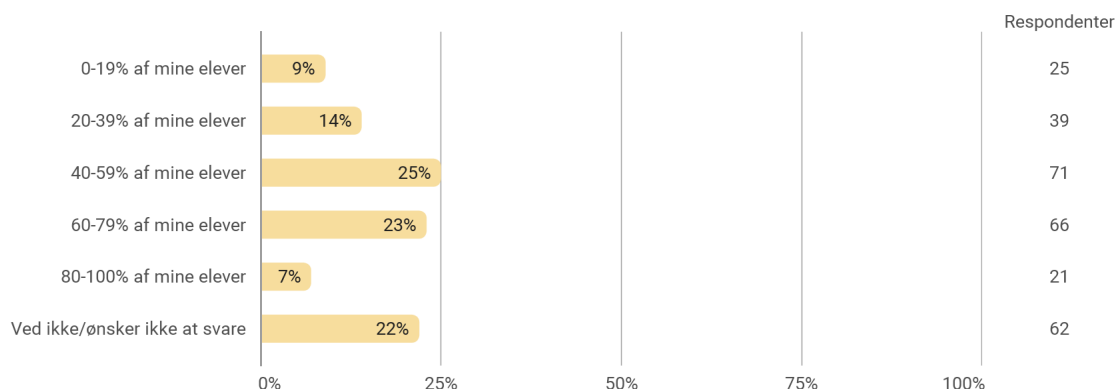


24% af lærerne vurderer, at 80-100% af eleverne tilfredsstillende kan relatere faget til aktuelle/samfundsrelevante problemstillinger. 34% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne, mens 19% vurderer, at det gælder for 40-59%. 11% af lærerne vurderer, at det kun gælder for 20-39% af eleverne. Når det kommer til forskellen mellem den seneste årgang og tidligere årgange, angiver en stor andel af lærerne (61%), at det er samme niveau som tidligere år, mens 27% angiver niveauet til at være dårligere. 5% angiver niveauet til at være bedre.

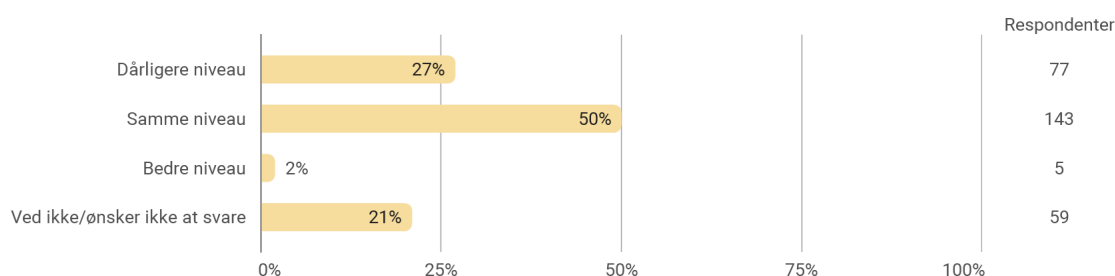
08.07 Eleverne er i stand til at identificere fagets bidrag i ny viden/nye produkter

I afsnit 08.07 skifter vi perspektiver, så vi ikke tager udgangspunkt i faget, men i ny viden/nye produkter. Her bliver lærerne bedt om at vurdere, hvor stor en andel af eleverne, der er i stand til at identificere fagets bidrag hertil, samt om niveauet er bedre eller dårlige end tidligere år.

08.07.13 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



08.07.14 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

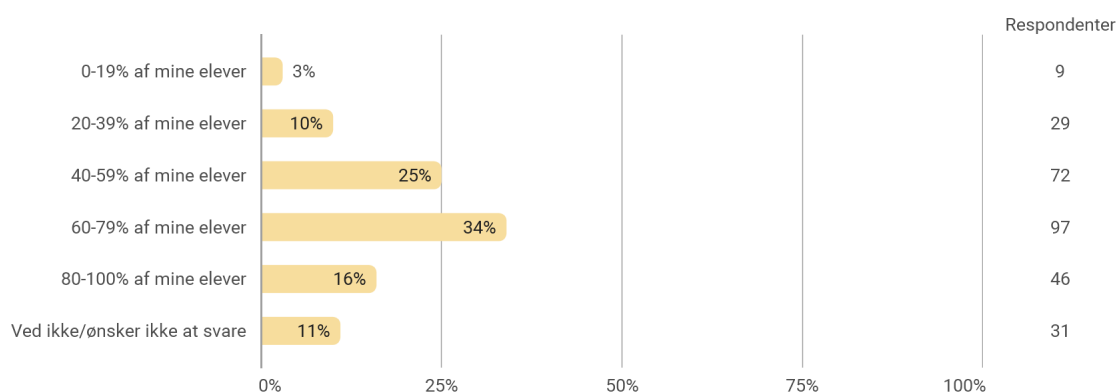


En stor andel af lærerne, lige over en femtedel (21%), angiver 'ved ikke/ønsker ikke at svare' på spørgsmålet om fagets bidrag til ny viden/nye produkter. Dette kan skyldes, at dette aspekt ikke er relevant for fagene, og/eller at spørgsmålet har været svært at forstå og svare på. Herudover er der 7% af lærerne, der vurderer, at 80-100% af eleverne lever tilfredsstillende op til dette færdighedsaspekt, 23% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne, 25% at det gælder for 40-59% af eleverne, mens 14% vurderer, at det kun gælder for 20-39%. Dette er ifølge præcist halvdelen af lærerne samme niveau som sidste år, mens 27% vurderer niveauet til at være dårligere end tidligere år. Kun 2%, dvs. 5 lærere, angiver, at de vurderer niveauet til at være bedre.

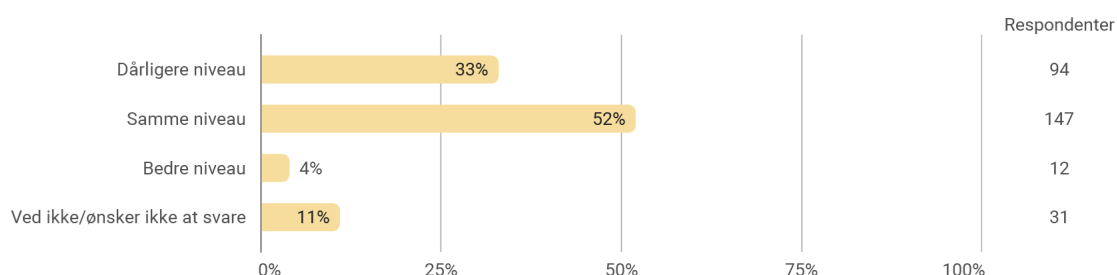
08.08 Eleverne er i stand til at analysere en problemstilling med fagets ressourcer

Afsluttende afsnit 08 af rapporten om lærernes vurdering af elevernes faglige niveau, når det kommer til færdighedsmæssige aspekter, beder vi lærerne vurdere, hvor stor en andel af eleverne der er i stand til at analysere en problemstilling med fagets ressourcer.

08.08.15 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



08.08.16 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del



Ifølge 16% af lærerne gælder det for 80-100% af eleverne, at de er tilfredsstillende i stand til at analysere en problemstilling med fagets ressourcer, mens 34% vurderer, at det gælder for 60-79%. 25% angiver det til at være 40-59% af eleverne, mens 10% kun vurderer det til at være 20-39% af eleverne. Jævnfør figur 08.08.16 vurderer lige over halvdelen af lærerne, at det svarer til niveauet tidligere år, mens 33% vurderer niveauet til at være dårligere end tidligere år.

09 Vurderinger af fagligt niveau - kompetencer

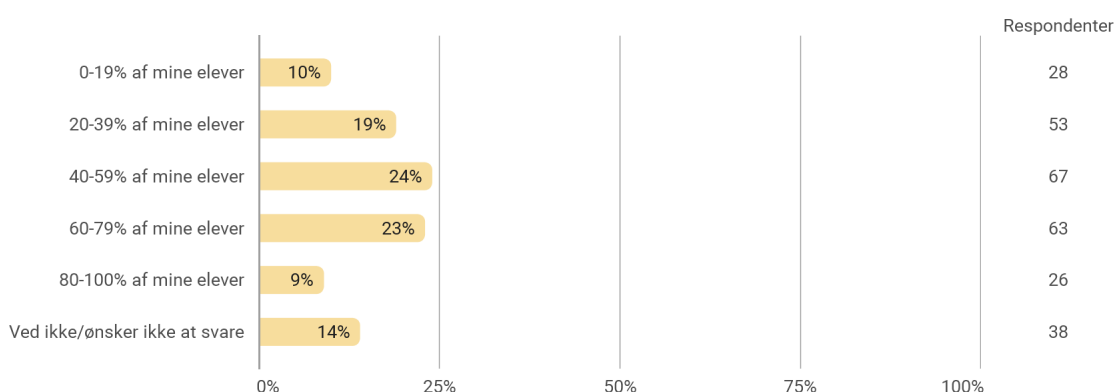
I de forrige to afsnit har vi med fokus på konkrete faglige aspekter behandlet lærernes vurdering af elevernes faglige niveau, når det kommer til henholdsvis en kategorisering i viden (afsnit 7) og færdigheder (afsnit 8). Vi afslutter disse tre sammenhængende afsnit med at se på lærernes vurdering, når det kommer til faglige aspekter kategoriseret som kompetencer.

Når vi taler om kompetencemæssige aspekter, skelner vi mellem elevernes evne til at anvende faget til at tænke nyt og kreativt, og deres selvstændige arbejde med at opstille og gennemføre faglige undersøgelser. Herudover beder vi som en del af kompetencerne lærerne om at vurdere, om eleverne udviser selvstændighed i arbejdet med faget, om de er i stand til at samarbejde om løsning af faglige problemer, om de er i stand til at indgå i faglig dialog og faglige samtaler, og om de har udviklet en forståelse for fagets identitet. Ligesom det gælder for de forrige afsnit, indledes alle spørgsmål med formuleringen "Hvis du sammenligner [fag] på [niveau] i indeværende skoleår med tidligere år (fx skoleåret 18/19 eller 19/20), hvordan oplever du så elevernes faglige niveau?", og vi beder så lærerne om at lave deres vurdering på to parametre. Først skal de vurdere andelen af elever fra årgang 20/21, der lever tilfredsstillende op til det givne kompetenceaspekt, og efterfølgende skal de sammenholde niveauet med niveauet for en tilsvarende årgang et tidligere år.

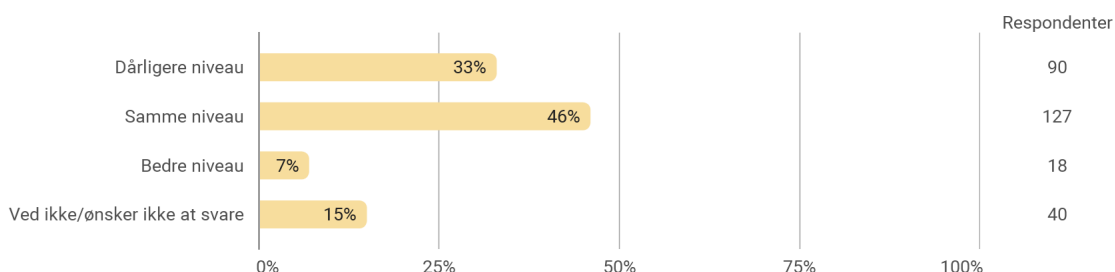
09.01 Eleverne kan anvende faget til at tænke nyt og kreativt

De første figurer i rapportens afsnit 9 viser lærernes vurdering, når det kommer til spørgsmål om, hvor stor en andel af eleverne der tilfredsstillende kan anvende faget til at tænke nyt og kreativt.

09.01.01 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



09.01.02 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

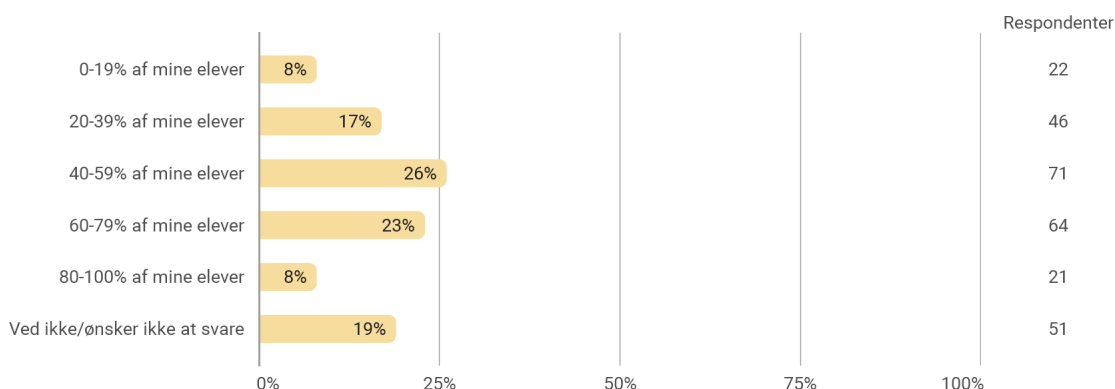


Som det fremgår af figur 09.01.01 vurderer 9% af lærerne, at 80-100% af eleverne tilfredsstillende kan anvende faget til at tænke nyt og kreativt. 23% angiver, at det er 60-79% af eleverne, mens 24% angiver, at det er 40-59%. 19% vurderer, at kun 20-39% er i stand til det på tilfredsstillende vis, mens 10% vurderer, at det kun er 0-19% der er det. Lærernes sammenligning med tidligere årgange er præsenteret i figur 09.01.02. Denne figur viser, at 46% af lærerne vurderer til at være samme niveau som tidligere, mens 33% vurderer niveauet til at være dårligere. 7% vurderer, at niveauet er bedre end tidligere år.

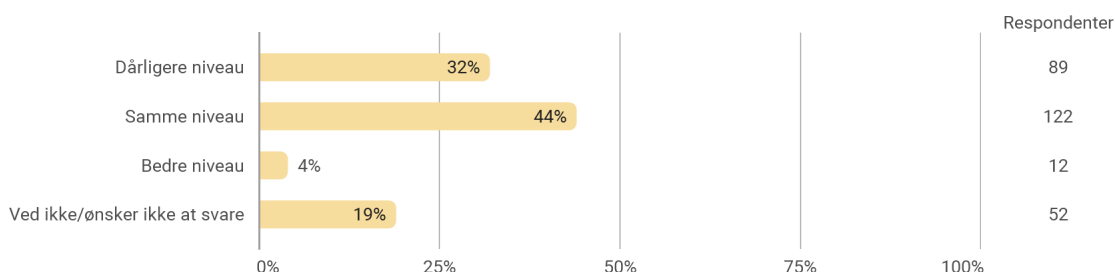
09.02 Eleverne kan selvstændigt opstille faglige undersøgelser.

I afsnit 09.02 og 09.03 præsenterer vi lærernes vurdering af, hvor stor en andel af eleverne der selvstændigt kan opstille og gennemføre faglige undersøgelser på tilfredsstillende vis.

09.02.03 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



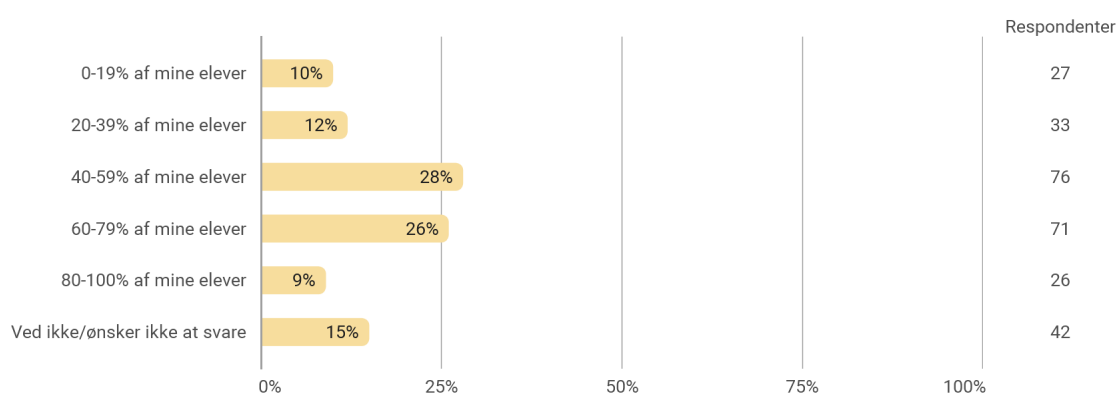
09.02.04 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del



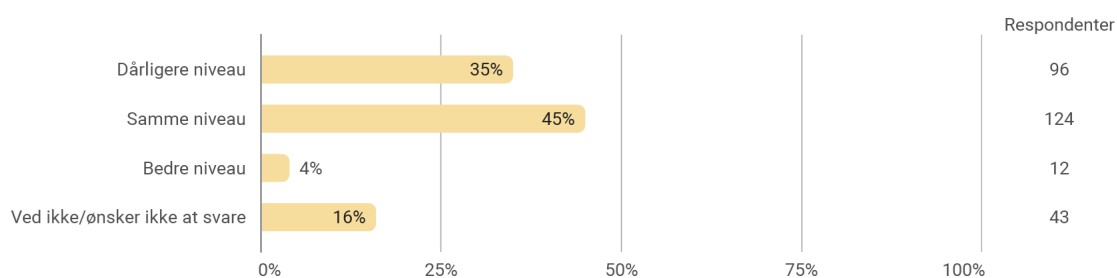
Som det fremgår af afsnittets første figur, vurderer 8% af lærerne, at 80-100% af eleverne selvstændigt kan opstille og gennemføre faglige undersøgelser på tilfredsstillende vis. 23% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne, 26% vurderer, at det gælder 40-59% af eleverne, mens henholdsvis 17% og 8% angiver, at det gælder for 20-39% og 0-19% af eleverne. Den anden figur i afsnittet viser, hvordan lærerne vurderer niveauet sammenlignet med tidligere år. Som figuren viser, angiver 44% af lærerne niveauet til at være det samme, mens 32% angiver det til at være dårligere. 4% vurderer, at niveauet er bedre end tidligere år.

09.03 Eleverne kan selvstændigt gennemføre faglige undersøgelser

09.03.05 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



09.03.06 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

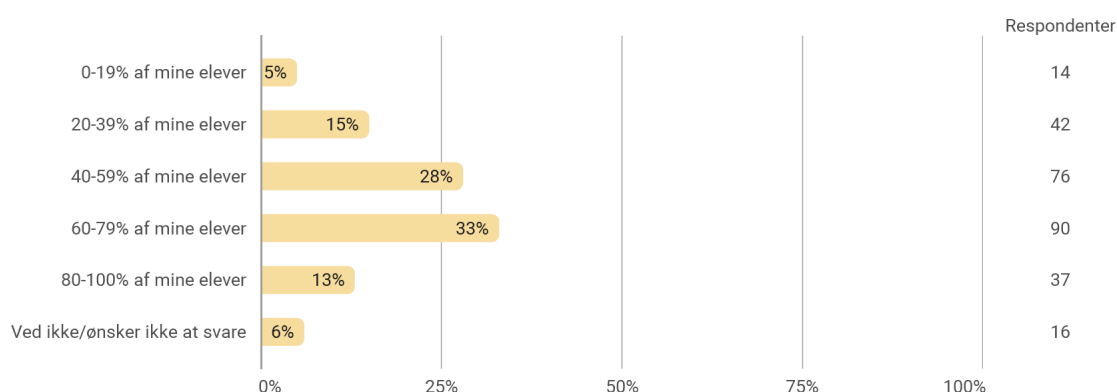


Når det kommer til ikke at opstille, men at gennemføre faglige undersøgelser, er der 9% af lærerne, der vurderer, at 80-100% af eleverne er i stand til at gøre det på tilfredsstillende vis. 26% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne, 28% vurderer, at det gælder 40-59% af eleverne, mens 12% vurderer, at det gælder for 20-39%, og 10% vurderer, at det gælder for 0-19% af eleverne. Sammenlignet med tidligere år er dette ifølge 45% af lærerne det samme niveau som tidligere år, mens det ifølge 35% er et dårligere niveau. 4% vurderer, at niveauet er bedre end tidligere år.

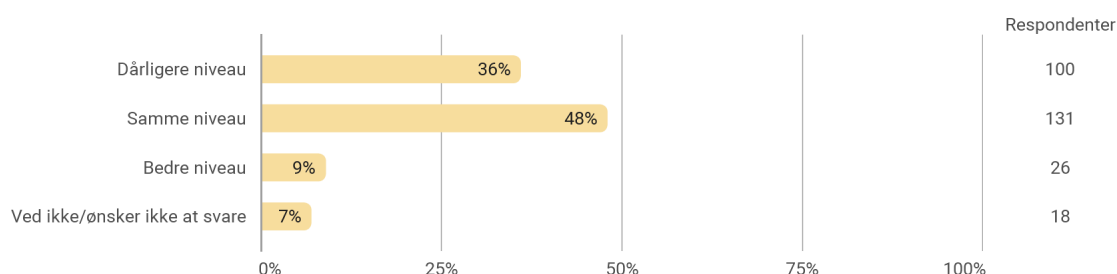
09.04 Eleverne udviser selvstændighed i arbejdet med faget

Afsnit 09.04 præsenterer lærernes vurdering af, hvor stor en andel af eleverne, der på tilfredsstillende vis udviser selvstændighed i arbejdet med faget. Udover at vurderer andel af eleverne sammenligner de som i de tidligere afsnit niveauet med tidligere år.

09.04.07 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



09.04.08 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

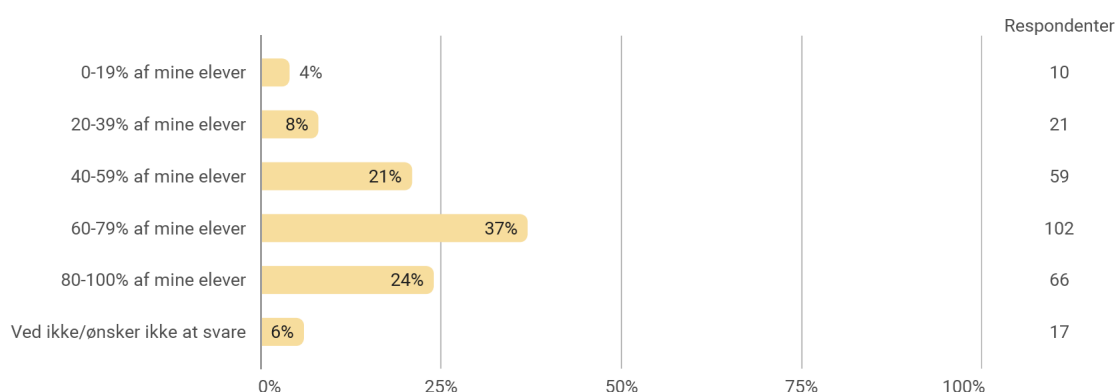


Ifølge 13% af lærerne udviser 80-100% af eleverne tilfredsstillende selvstændighed i arbejdet med faget. 33% af lærerne vurderer, at det kun gælder for 60-79% af eleverne, mens 28% angiver, at det gælder for 40-59% angiver. 15% vurderer, at det er helt nede på 20-39%. Ifølge 48% er det samme niveau som tidligere år. 36% vurderer niveauet til at være dårligere, mens 9% vurderer niveauet til at være bedre.

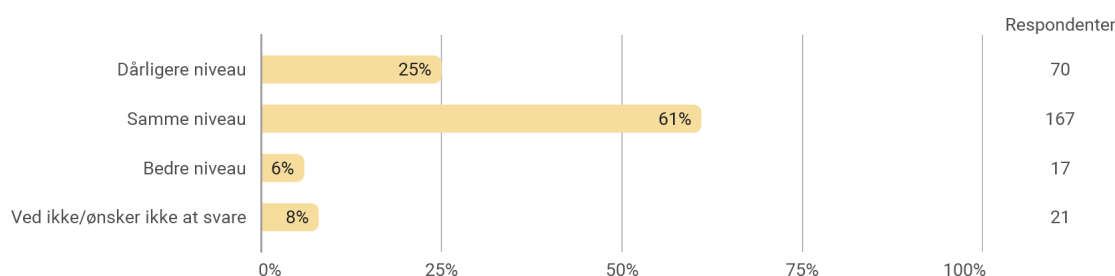
09.05 Eleverne er i stand til at samarbejde om løsning af faglige problemer

I afsnit 09.05 skal vi se på lærernes vurdering af, hvor stor en andel af eleverne der på tilfredsstillende vis er i stand til at samarbejde om løsning af faglige problemer.

09.05.09 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



09.05.10 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

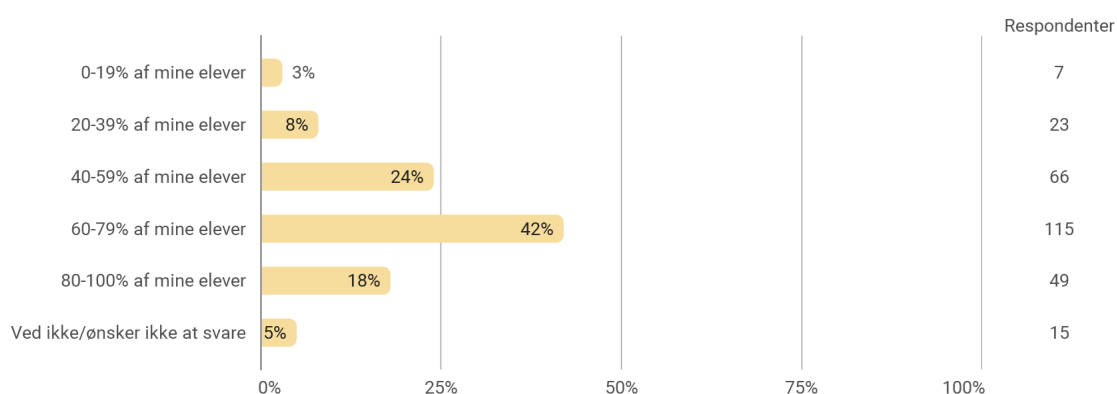


Som i de tidligere afsnit, viser den første figur i afsnittet (09.05.09), hvor stor en andel af eleverne, der ifølge lærerne på tilfredsstillende vis er i stand til at samarbejde om løsning af faglige problemer. 24% angiver, at det gælder for 80-100% af eleverne, 37% angiver, at det gælder for 60-79% af eleverne, 21% angiver, at det gælder for 40-59%, og 8% angiver, at det gælder for 20-39%. Den sidste figur i afsnittet (09.05.10) viser lærernes sammenligning af niveauet med tidligere år, og heraf fremgår det, at 61% af lærerne vurderer niveauet til at være det samme som tidligere år, 25% vurderer det til at være dårligere, og 6% vurderer det til at være bedre.

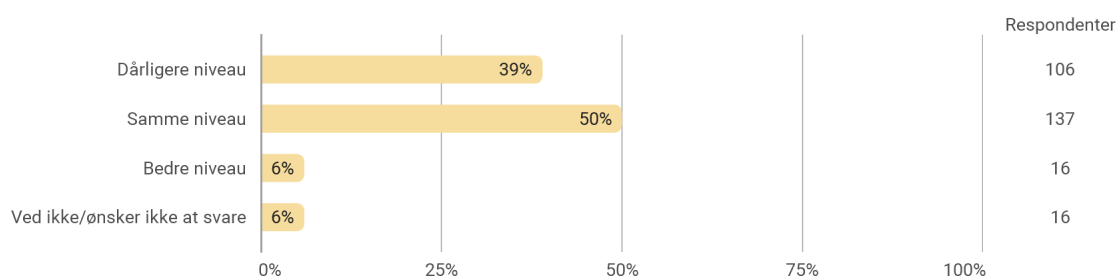
09.06 Eleverne er i stand til at indgå i faglig dialog og faglige samtaler

Et yderligere aspekt, som vi har placeret under de kompetencemæssige aspekter af det faglige niveau, er evnen til at indgå i faglig dialog og faglige samtaler. Vi beder lærerne vurdere, hvor stor en andel af eleverne, der er i stand til dette på tilfredsstillende vis, og at give et bud på, hvordan niveauet er sammenlignet med tidligere år.

09.06.11 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



09.06.12 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

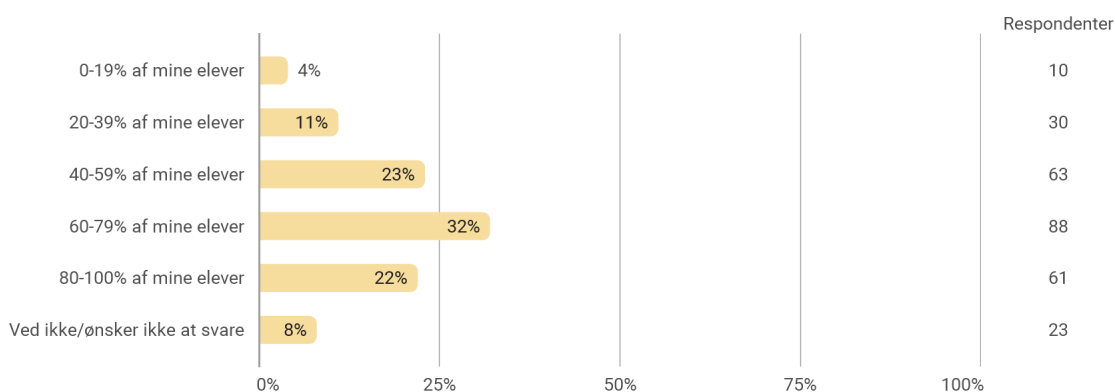


Når det kommer til elevernes evne til at indgå i faglig dialog og faglige samtaler, vurderer 18% af lærerne, at 80-100% af eleverne er i stand til det. 42% vurderer, at 60-79% af eleverne er i stand til det, 24% vurderer, at 40-59% er i stand til det, og 8% vurderer, at 20-39% er i stand til det. Ifølge halvdelen af lærerne er dette samme niveau som tidligere år, mens 39% vurderer, at niveauet er lavere end tidligere år. 6% vurderer, at niveauet er højere.

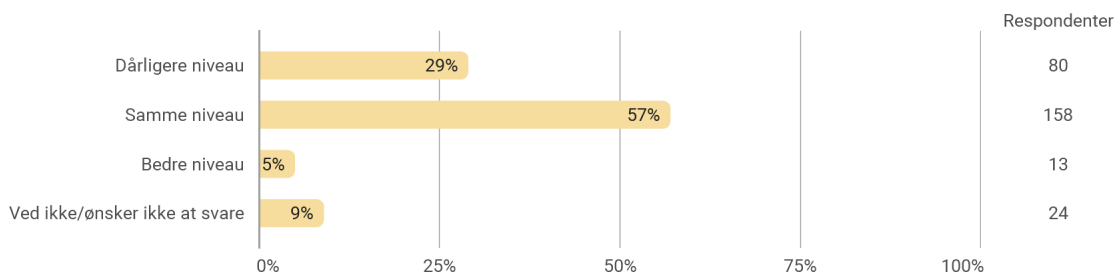
09.07 Eleverne har udviklet en forståelse af fagets identitet

Afsluttende afsnit 09 om elevernes faglige niveau, når det kommer til kompetencemæssige aspekter af faget, spørger vi lærere til, om eleverne har udviklet en forståelse af fagets identitet.

09.07.13 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



09.07.14 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del



Ifølge 22% af lærerne har 80-100% af eleverne udviklet en tilfredsstillende forståelse af fagets identitet. 32% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne, mens 23% vurderer, at det gælder for 40-59%. 11% af lærerne vurderer, at det kun er 20-39%. Niveauet er, sammenlignet med tidligere år, det samme ifølge 57% af lærerne. 29% vurderer, at niveauet er dårligere end tidligere år, mens 5% vurderer, at det er bedre.

10 Faglige studiekompetencer

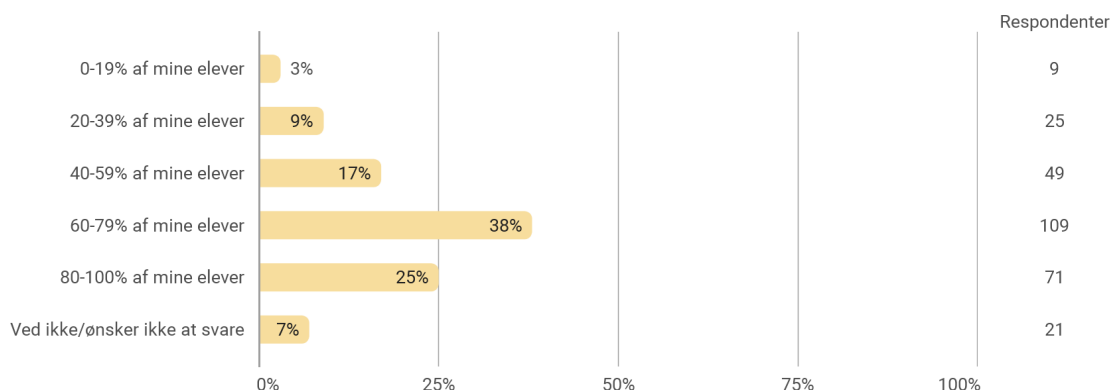
De forrige afsnit har beskæftiget sig med elevernes faglige niveau ud fra en opdeling mellem vidensmæssige, færdighedsmæssige og kompetencemæssige aspekter. I dette afsnit beskæftiger vi os med det, vi beskriver som faglige studiekompetencer, idet vi hermed henviser til formidling af faglig viden skriftligt og mundtligt, evnen til at tilegne sig viden og fordybe sig i faglige emner samt evnen til at stille gode faglige spørgsmål.

Ligesom det gælder for de øvrige afsnit om elevernes faglige niveau, indledes alle spørgsmål med formuleringen "Hvis du sammenligner [fag] på [niveau] i indeværende skoleår med tidligere år (fx skoleåret 18/19 eller 19/20), hvordan oplever du så elevernes faglige niveau?", og vi beder så lærerne om at lave deres vurdering på to parametre. Først skal de vurdere andelen af elever fra årgang 20/21, der lever tilfredsstillende op til det givne kompetenceaspekt, og efterfølgende skal de sammenholde niveauet med niveauet for en tilsvarende årgang et tidligere år.

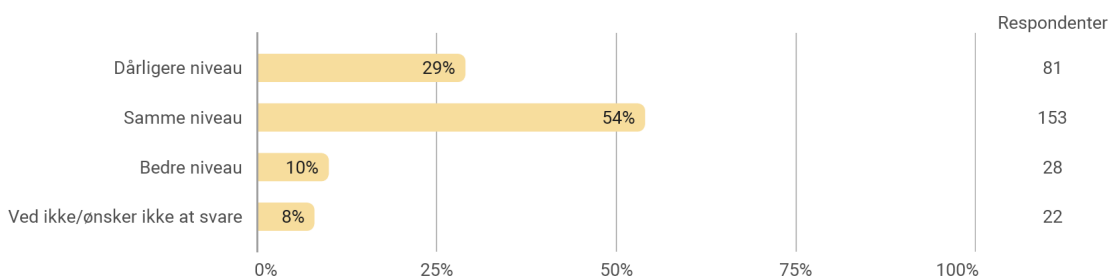
10.01 De kan formidle faglig viden skriftligt

De første to afsnit beskæftiger sig med lærernes vurdering af, hvor stor en andel af eleverne, der tilfredsstillende kan formidle faglig viden skriftligt og mundtligt.

10.01.01 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



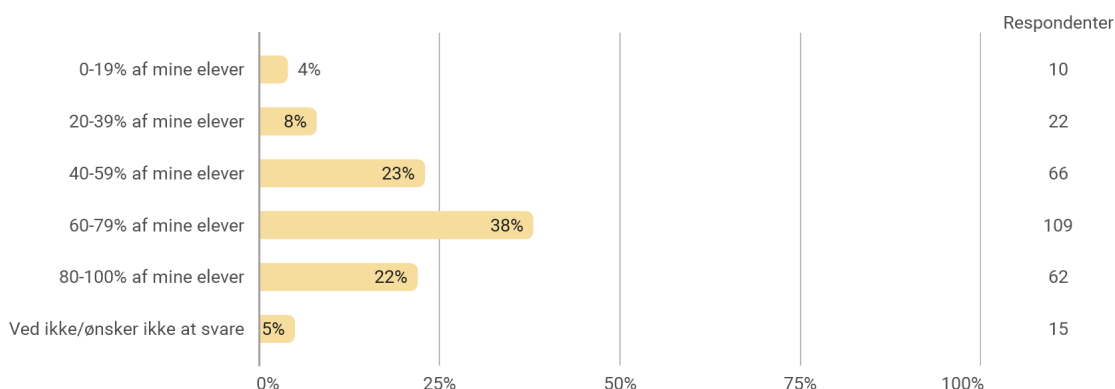
10.01.02 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del



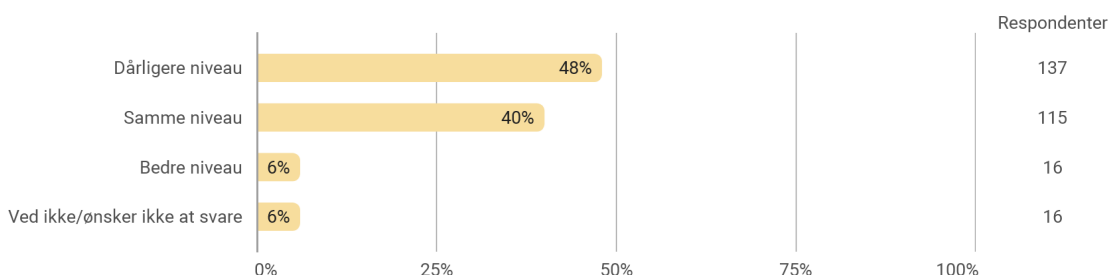
Som det fremgår af figur 10.01.01, vurderer præcist en fjerdedel af lærerne, at 80-100% af eleverne er i stand til at formidle faglig viden skriftligt på tilfredsstillende vis. 38% vurderer det lidt lavere og angiver det til at være 60-79% af eleverne, mens 17% vurderer, at det er 40-59% af eleverne. 9% vurderer, at det er helt nede på 20-39% af eleverne. Ifølge lige over halvdelen (54%) svarer dette niveauet til niveauet tidligere år. 29% vurderer niveauet til at være dårligere, mens 10% vurderer det til at være bedre.

10.02 De kan formidle faglig viden mundtligt

10.02.03 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



10.02.04 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

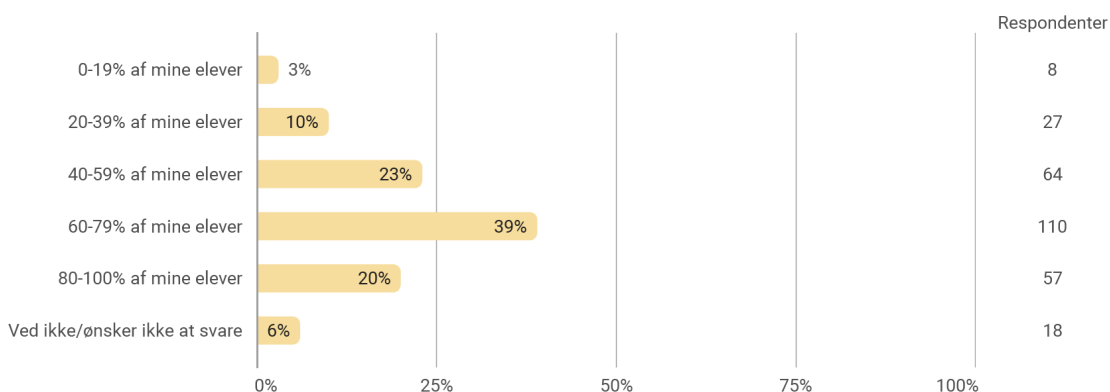


Figureerne i afsnit 10.02 præsenterer lærernes vurdering af andelen af elever, som er i stand til at formidle faglig viden mundtligt på tilfredsstillende vis. Den første figur viser, at 22% af lærerne vurderer, at 80-100% er i stand til dette, mens 38% vurderer det til at være 60-79% af eleverne. 23% af lærerne vurderer, at det er 40-59% af eleverne, der er i stand til at formidle faglig viden mundtligt på tilfredsstillende vis, og 8% vurderer, at kun er 20-39% af eleverne. Når det kommer til niveauet sammenlignet med tidligere år, er niveauet ifølge 40% af lærerne det samme som sidste år. 48% vurderer det til at være dårligere end de seneste år, mens 6% vurderer det til at være bedre.

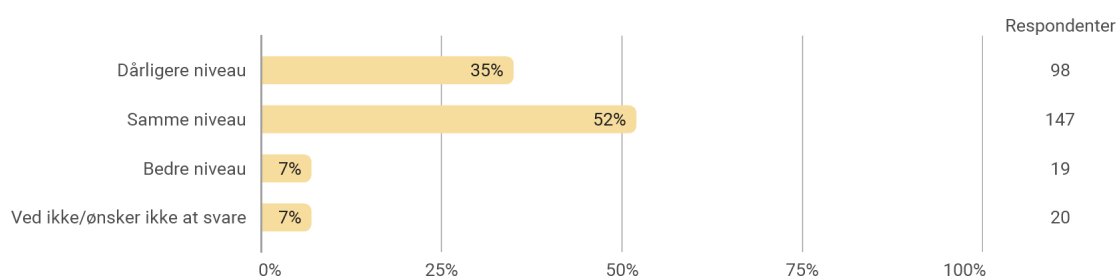
10.03 De er i stand til at tilegne sig viden og fordybe sig i faglige emner

I afsnit 10.03 præsenterer vi lærernes vurdering af, hvor stor en andel af eleverne, der på tilfredsstillende vis er i stand til at tilegne sig viden og fordybe sig i faglige emner.

10.03.05 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



10.03.06 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del

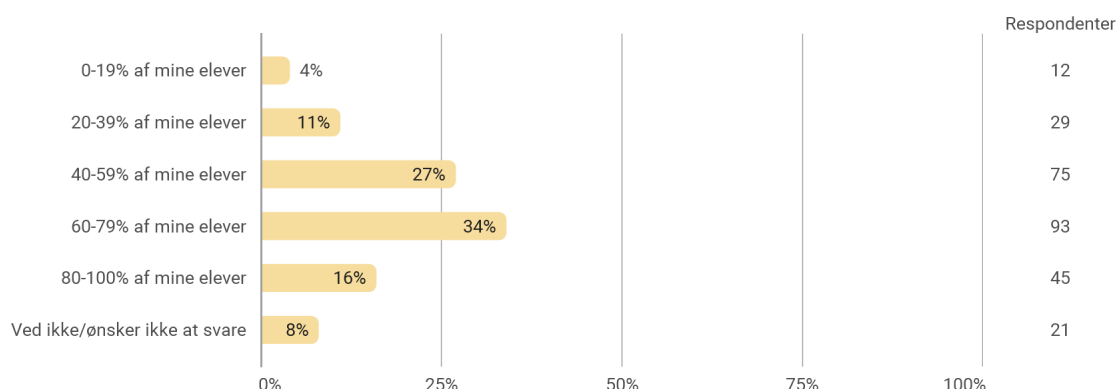


Figur 10.03.05 viser lærernes vurdering af, hvor stor en andel af eleverne, der på tilfredsstillende vis er i stand til at tilegne sig viden og fordybe sig i faglige emner. Som det fremgår af figuren, vurderer præcist en femtedel af lærerne, at 80-100% af eleverne er i stand til det. 39% angiver det til at være 60-79% af eleverne, 23% angiver det til at være 40-59% af eleverne, og 10% angiver det til at være 20-39% af eleverne. Figur 10.03.06 viser, hvordan lærerne vurderer dette niveau i sammenligning med niveauet for tidligere år. 52% angiver niveauet til at være det samme, 35% angiver niveauet til at være dårligere, og 7% angiver det til at være bedre.

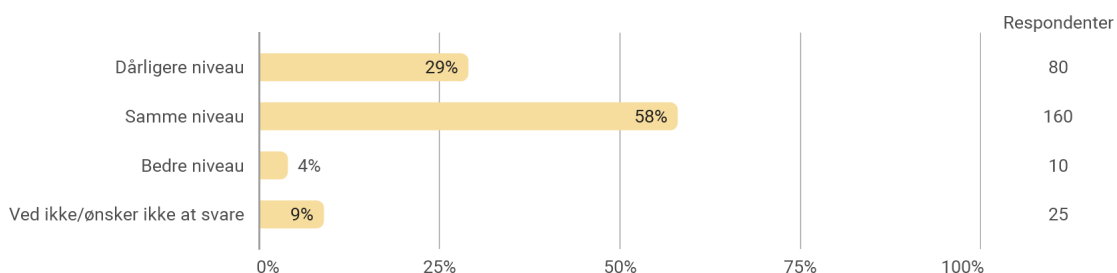
10.04 De kan anvende faget til at stille gode faglige spørgsmål

Afsluttende afsnittet om elevernes faglige studiekompetencer, skal vi se på lærernes vurdering af, hvor stor en andel af eleverne, der kan anvende faget til at stille gode faglige spørgsmål.

10.04.07 Vurdér generelt set andelen af elever i dit fag fra året 20/21, der tilfredsstillende lever op til den specifikke faglige del



10.04.08 Vurder generelt set niveauet i dit fag fra året 20/21 med en tilsvarende årgang de seneste år ift. den specifikke faglige del



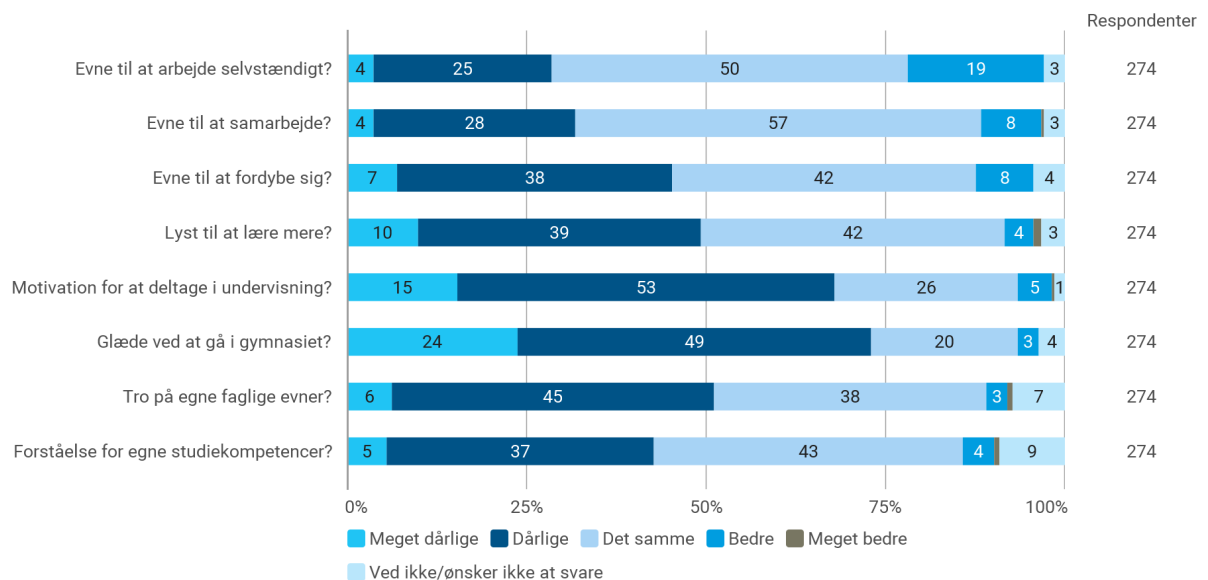
Som det fremgår af de to figurer over lærernes vurdering af elevernes faglige niveau, når det kommer til at anvende faget til at stille gode faglige spørgsmål, vurderer 16% af lærerne, at 80-100% af eleverne er i stand til dette. 34% vurderer, at det gælder for 60-79% af eleverne, 27% vurderer, at det gælder for 40-59% af eleverne, og 11% vurderer, at det gælder for 20-39% af eleverne. 58% vurderer, at dette er samme niveau som tidligere år, mens 29% vurderer det til at være dårligere, og 4% vurderer det til at være bedre.

11 Motivation og engagement

Afsluttende den kvantitative del af rapporter om elevernes faglighed efter COVID-19 skal vi se på nogle almene og motivationelle aspekter af det at gå i gymnasiet. Vi beder lærerne vurdere elevernes niveau når det kommer til evnen til at arbejde selvstændigt, til at samarbejde og til at fordybe sig sammenlignet med tidligere år. Samtidig beder vi dem vurdere elevernes lyst til at lære mere, motivation for at deltage i undervisningen, glæde ved at gå i gymnasiet, tro på egne faglige evner og forståelse for egne studiekompetencer.

11.01 Hvis du sammenligner [fag, årgang eller niveau], med en tilsvarende årgang de seneste år (fx skoleåret 18/19 eller 19/20), hvordan vurderer du så elevernes...:

Lærerne blev bedt om at vurdere de forskellige aspekter på en skala fra meget dårligere til meget bedre sammenlignet med en tilsvarende årgang de seneste år.



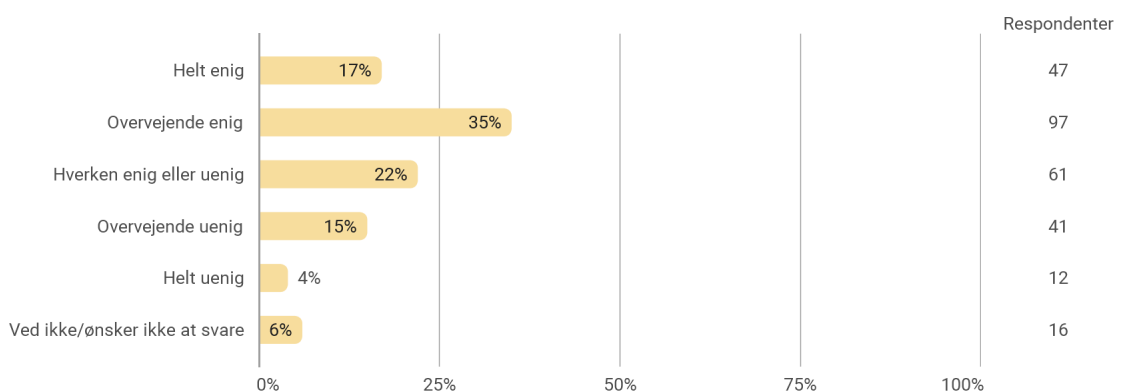
Som det fremgår af figur 11.01, vurderer en stor del af lærerne, at eleverne er på samme niveau eller dårligere på de forskellige almene og motivationelle aspekter, som vi spørger ind til. Når det kommer til evnen til at arbejde selvstændigt, vurderer 50% af lærerne, at eleverne er på samme niveau som tidligere årgange, mens 29% vurderer niveauet til at være dårligere eller meget dårligere, og 19% vurderer det til at være bedre. Det må bemærkes, at de 19% der vurderer at elevernes evne til at arbejde selvstændigt er blevet bedre, er en relativt stor andel, og en markant større andel end ved de øvrige almene og motivationelle aspekter. Evnen til samarbejde vurderes af 57% til at være på samme niveau som

tidligere år, mens 32% vurderer niveauet til at være dårligere eller meget dårligere, og 8% vurderer det til at være bedre. Evnen til fordybelse vurderes af 42% til at være på samme niveau, mens 45% vurderer niveauet til at være dårligere eller meget dårligere, og 8% vurderer det til at være bedre.

De mere motivationelle aspekter indledes med et spørgsmål om elevernes lyst til at lære mere. Her svarer 42% af lærerne, at niveauet er det samme som tidligere år, mens 49% vurderer til at være dårligere eller meget dårligere, og 6% vurderer det til at være bedre. Motivationen for at deltage i undervisningen vurderes af 26% af lærerne til at være på samme niveau som tidligere år. 68% vurderer den til at være dårligere eller meget dårligere, mens 5% vurderer den til at være bedre. Elevernes glæde ved at gå i gymnasiet er ifølge 20% af lærerne på samme niveau som tidligere år, mens den ifølge 73% er dårligere eller meget dårligere, og ifølge 3% er bedre. Elevernes tro på egne faglige evner vurderer 38% af lærerne til at være på samme niveau. 51% vurderer den til at være dårligere eller meget dårligere, og 3% vurderer den til at være bedre. Sidst, men ikke mindst vurderer 43% af lærerne, at elevernes forståelse for egne studiekompetencer er på niveau med tidligere år, mens 42% vurderer den til at være dårligere eller meget dårligere, og 4% vurderer den til at være bedre.

11.02 Hvor enig eller uenig er du i, at eleverne på [fag, niveau]] fra skoleåret 20/21 er parate til at fortsætte den faglige udvikling på det relevante niveau, når din undervisning i år afsluttes?

Afsluttende beder vi lærerne vurdere, om eleverne er parate til at fortsætte den faglige udvikling på det relevante niveau, når årets undervisning afsluttes. De skal foretage deres vurdering if. en enighedsskala med fem trin.



Som det fremgår af figur 11.02, er 17% af lærerne helt enige i, at eleverne er parate til at fortsætte den faglige udvikling på det relevante niveau, når årets undervisning afsluttes. 35% er overvejende enige heri, mens 22% angiver hverken/eller. 15% er overvejende uenige i, at eleverne er parate til at fortsætte den faglige udvikling på det relevante niveau, når årets undervisning afsluttes, mens 4% er helt uenige.

12 Kvalitative svar

I det nedenstående følger alle lærernes svar på en række åbne spørgsmål, hvor de får mulighed for at uddybe nogle af de kvantitative svar. Vi lader for indeværende disse svar stå uberørt og tale for sig selv, da vi oplever, det giver et unikt indblik i lærernes oplevelse af elevernes faglighed efter COVID-19.

12.01 Hvis du tænker på [fag] på [niveau] er det så din vurdering, at der er bestemte (grupper af) elever, der har draget særlig fordel af eller haft særligt svært ved at blive undervist under COVID-19? Begrund dit svar.

- De dygtigste elever synes ikke at have lidt faglig last under nedlukningsperioden - de har aller mest været udfordrede på den manglende sociale kontakt til deres klassekammerater. Med en socialkonstruktivistisk tilgang til læring har dette dog også udfordret deres læring
- Da jeg har indrettet undervisningen (for det meste), så de selv kan bestemme hvornår de arbejder med undervisningen, har elever med børn haft en fordel.
De svageste har det svært, men det ville de også have i klasserummet
- Polariseringen i klassen er blevet langt større - det ses i alle aspekter af undervisningen
- Elever med social angst har på den ene side været tilfredse med ikke at skulle forholde sig til for mange mennesker på samme tid. Omvendt har meget af undervisningen stillet krav til, at de skulle vise deres idrætslige færdigheder på video, hvilket har været grænseoverskridende, selvom det kun har været mig (læreren), der skulle se det. Det har vanskeliggjort den individuelle feedback og dermed elevernes mulighed for at udvikle færdighederne.
- De stille og forsigtige elever har blomstret. Afleveringer i form af lydfiler har være fordel for denne elevtype. Udadvendte og nogle ressourcerstærke elever har til gengæld været ramt af depressiv tilstand over ikke at kunne se andre og alt blev aflyst. Det er vigtigt elever kan sætte sig op til noget.
- Stille elever som ikke går så meget op i det sociale og som derfor forstyrres af fælleskabet fra tid til anden!
- De fagligt stærke elever, der er gode til at tilegne sig viden ved at læse har fulgt fint med, og ligger formentlig kun lidt under det forventede niveau sammenlignet med tidligere år.
De fagligt svage elever der normalt skal holde meget til ilden med en given opgave, er faldet meget fra og har fået et meget mindre udbytte end ved fysisk undervisning, hvor jeg oplever, man lettest kan nå dem ved opbygning af den stærke lærer-elev relation, der har været kraftigt udfordret under virtuel undervisning. Særligt de fagligt svage drenge har haft alt for let ved at lave alt muligt andet, og bliver som regel trukket op af det sociale miljø i klassen, som er deres motivation for at være der.
- De dygtige elever har lidt knap så meget, som de øvrige elever. Især de elever med problemer i matematik har haft endnu sværere ved det, da det har været sværere for dem at opsøge hjælp.
De elever, der er knap så meget med socialt, har også været yderligere udfordret. Det er tydeligt, at der mangler den sociale trivsel, og at det kan gå ud over deres faglige læring, da de ikke har nogen at spare med - uanset hvordan man som lærer forsøger at være behjælpelig.
- Lidt introverte typer med høj selvdisciplin har ligefrem haft bedre af det, da de har kunnet koncentrere sig bedre. For meget sociale - eller det stik modsatte, meget introverte/autistiske typer - tror jeg har haft det svært/sværere.
- Der er helt klart elever som har haft det svært - både med det tekniske og det at deltage. Enkelte er næste helt forsvundet fra undervisningen.
Det er for nemt at skrive at mikrofonen ikke virker, når man bliver spurgt om noget. Ligesom det faktisk kræver en del selvdisciplin at arbejde hjemmefra.
Men de elever som har disciplinen og som måske har det bedst hjemme - de har haft godt af dette.
- Det er lykkedes mig at få et par elever i tale, der ikke siger ret meget til hverdag. Hvis man "harpunerer" dem - og det kan være nødvendigt, da der ikke er en knap til håndsoprækning på den af skolen valgte platform, og eleverne ikke vil tænde deres kamera - byder de ind med gode pointer. De har haft behov for en ramme, hvor det ikke var så frivilligt, om man bød ind, og så synligt, hvis man havde hånden oppe.
- Fagligt stærke elever har nydt roen og fordybelsen ved virtuelt arbejde
- Ingen af mine elever i teknikfag har kunne drage en ordentlig fordel af faget, da de har en tydelig meget indgroet læringsstruktur og organiseringsstruktur, der kræver de er til stede med hinanden
- de introverte
de som lider af angst etc

ovenstående to grupper kan have draget fordel af virtuel undervisning

- Mange svage tabes mere...
Det er ok med individuel vejledning (fx SOP)
- Enkelte stille elever turde sige mere, men det var kun tilfældet i starten af nedlukningen.

Elever i periferien af de sociale fællesskaber har været ensomme, vurderer jeg.

- Introverte elever og elever med der måske ellers ville være blevet valgt fra (Fx socialt udfordrede) har haft en særlig fordel. Det samme gælder elever der er skriftligt stærke. Elevtyper der normalt kan fylde meget i klasserummet på et socialt parameter, er blevet meget usynlige. En anden gruppe der har haft det svært er elever der ikke har kunnet skabe en struktureret hverdag. Her har undervisningen flydt sammen til en grød...
- Fagligt stærkere kursister forekommer at have kunnet drage fordel af forholdene under COVID-19. Det fagligt udfordrede kursister synes i et omfang at have haft sværere ved de givne forhold.
- Stille fagligt svage elever har haft det/har det meget svært i den virtuelle undervisning
- Der er elever som har fået mere konkret feedback under corona. det er de spørgelystne. Dog vil de som har det svært og som ikke spørger, også haft mulighed for at skjule sig under corona, her er der ingen forskel fra den fysiske undervisning
- Ja, de der i forvejen kan have svært ved at holde koncentrationen i skolen har haft endnu sværere ved at følge med på en skærm.
- Jeg vurderer at onlineundervisning forstærker de tendenser, der er i forvejen:
-Engagerede og/eller skolevante elever har lige så god lærerkontakt, som før.

-Uengagerede og/eller skolevante elever forsvinder næsten helt fra undervisningen.

- De dygtige og strukturerede elever har fået fordel under Covid, de har kunnet planlægge mere selvstændigt og har været bedre til at arbejde sammen end de svage elever, der for nogens vedkommende er faldet næsten ud under Covid-tiden. De har været dårligere til at samarbejde i grupper på trods af lærersammensatte grupper.
- De i forvejen svage elever har haft meget svært ved at fastholde motivationen med så meget skærmtid. Den personlige kontakt og dynamik med kammerater og lærer på holdet, humor og fornemmelsen for om eleverne er med på det som jeg som lærer prøver at formidle har været hæmmet under begge nedlukninger, og det har især gjort det svært for svage elever at få udbytte af undervisningen, også selvom jeg har kørt rigtig meget gruppearbejde for at kunne få en bedre dialog med eleverne i mindre grupper. I store grupper er det nærmest umuligt. Den praktiske organisation af undervisningen er tungere i on-line-undervisning, dvs at der er mindre tid til spontan mundtlig sprogtræning, ligesom f.eks. tekstlæsning og grammatikøvelser tager længere tid virtuelt end i en fysisk klasse. Desuden har vi af gode grunde ikke kunnet styre uhenigtsmæssig brug af computeren, f.eks. ved at eleverne bruger oversættelsesmaskiner i stedet for at træne deres egen evne til aktiv sprogdannelse. Det er især de svage elever, der er forfaldet til det, og det vil sige at de mangler træning i mundtlig sprogfærdighed i fatal grad.

En enkelt af mine elever blomstrede op under første nedlukning idet hun tydeligvis følte sig mere fri til at snakke spansk i en lille virtuel gruppe end hun gjorde i den fysiske undervisning - men det er kun én elev jeg har oplevet dette med. De øvrige har mistrivedes både personligt, socialt og fagligt med den virtuelle undervisning - især i den sidste ende af anden nedlukning, i marts og april 2021, har det hængt dem ud af halsen uanset hvor meget jeg har varieret undervisningen. De har massivt savnet deres sociale samspil med kammeraterne.

- Begge dele. Nogle af de egentlig dygtige elever, som let bliver forstyrret på klassen, har måske lagt sig mere i selen for at gøre godt stykke arbejde. Jeg har fra starten arbejdet med nogle gruppe fremlæggelser for mig i Teams - og der virker som om, at det har motiveret. Men de elever som i forvejen var svære at motivere, har været endnu svære at motivere.
- Nogle svage elever blev tabt
- Problematisk at den praktiske del af faget mangler. Elever mangler dermed praktisk erfaring, der ikke kan opnås hjemme.
- Jeg bemærker en ændring i årgangene i disse år generelt, formentligt resultatet af skolereformen for år tilbage, men den tvungne fjernundervisning har bestemt været til ulempe for mange og til fordel for få. I klasser med stor social konkurrence har de stille og tilbageholdende elever, de "ikke populære" elever, i flere tilfælde fremvist større glæde og flid ved undervisningen. Disse er dog en klar minoritet- de dygtige elever med faglig og social selvtillid har vist en uændret indsats, mens de elever, som særligt ønsker lærerens ros og opmærksomhed på deres faglighed, har i flere tilfælde mistet gejsten efter et par måneders fjernundervisning. De fagligt svage elever har i meget højere grad kunne passere under min radar, og jeg har bemærket en større grad af intolerance fra de stærkere elever i gruppearbejdet, hvor de tidligere var mere villige til at have disse med i deres grupper. Særligt udsat er, som forventet, de elever der er både fagligt svage og i en socialt udsat situation- elever med bopæl uden ordentlig internetopkobling, elever der ikke har nogen til at vække dem om morgenen etc. I klasser med højere grad af social sammenhængskraft har det relative fald i faglighed været mindre,

og det paradoksalt nok uden sammenhæng til en højere faglighed før covid19. Faktisk bemærker jeg det største fald i fagligt udbytte hos den klasse, jeg før covid19 ville betragte som den fagligt stærkeste. Sagt på en anden måde: de klasser, som bevarer det gode humør, klarer sig relativt bedre.

- Det er klart at enkelte elever har nydt godt af roen omkring dem til at øge koncentrationen
- Efter min vurdering får eleverne ikke den samme lærerstøtte, som de fik i klassen.
- Når der i undervisningen er lagt op til individuelt arbejde er det gået bedre for de gode elever, som kan selv. De styrer helt selv deres grad af ro.

Til gengæld fungerer de dårligere elever ikke så godt ved det individuelle arbejde, idet de er afhængig af hjælp enten fra sidekammeraten eller læreren.

- Jeg synes at de stærke elever klarer sig ca. lige så godt. De får måske lidt mere opmærksomhed fra min side, da de fagligt svage/uengagerede elever falder mere ud.
- skoletrætte elever har det svært.
Fagligt stærke og motiverede har det fint.
de stille og og tilbageholdende bliver overset og får ikke den nødvendige hjælp og støtte, da de ikke beder om den og ikke bliver opsøgt af lærer på samme måde.

- For nogle elever har det været en fordel at arbejde virtuelt hjemmefra, da de ikke er blevet distraheret af al det sociale liv, både i klassen, men også ude i fællesrummene når de normalt laver gruppearbejde.
De har ikke skullet bruge energi på at leve op til de sociale normer på samme måde, når de kunne sidde trygt derhjemme og arbejde med opgaverne.

Denne 3.g klasse kendte jeg godt på forhånd, så derfor har det været nemmere at undervisningen overgik til virtuel undervisning.

Jeg har en 2.g klasse, hvor undervisningen startede i januar med virtuel undervisning. Fordi jeg ikke kendte eleverne ligeså godt har det været sværere at få alle eleverne til at deltage i opsamlinger.

De elever som i forvejen har været stille, har været sværest at få til at deltage aktivt i undervisningen. Derfor har det krævet mere didaktisk planlægning fra min side, for at sørge for små gruppefremmødelser, så jeg fik hørt alle eleverne sige noget.

- En fagligt svag elev har ingen mulighed for at forbedre sig i fagets praktiske discipliner overhovedet (sang, sammenspil, udvikling af egen musiklitteratur i samspil med andre) og vil derfor have svært ved at opnå et resultat, der honorerer kravene på Musik A. De stærke elever, der har fået undervisning på musikskoler og lignende i mange år, skal nok klare sig fint rent praktisk. At elever uden forkundskaber på Musik A generelt har større udfordringer i faget er der dog intet nyt i, men spændet er dog blevet markant større under Covid19.

Fagets skriftlige discipliner og de mundtligt analytiske discipliner har man godt kunne træne med med rimeligt pæn succes virtuelt, men elevernes indsats har for en stor dels vedkommende været plaget af en generelt faldende motivation og trivsel. Musik A er et fag, hvor succesoplevelser omkring julekoncerter, forårskoncerter, teaterkoncerter, musicals mm) skaber fællesskab, glæde, gensidig inspiration og en motivation, som bærer eleverne gennem de mere akademisk tunge analytiske og skriftlige sider af faget. Uden de mange musikalske koncertoplevelser og det daglige praktiske fællesskab omkring morgensang, korsang og sammenspil har det været en stor udfordring for mange elever at holde dampen oppe. Det er fuldt forståeligt, da fagets praktiske discipliner jo udgør ca. 50% af fagets samlede indhold og profil.

- Draget fordel:
Elever der i mindre gruppekonstellationer har følt, at de med fjernundervisning kan deltage uden at andre elever bedømmer eller kritiserer

Haft særligt svært:

Elever, der i forvejen er i risiko for ikke at være engagerede og deltagende

- Mange dramaelever er udfordrede af at skulle arbejde kropsligt, hvilket er en markant anderledes måde at arbejde på, end de plejer. Mange vælger også faget for at blive udfordret netop her, og vil gerne udfordres i et trykt miljø. De vil gerne lære at stå frem i en forsamling og bruge kroppen som redskab. Det plejer at være muligt at vænne dem til denne nye form, når vi er sammen fysisk. Det er ikke muligt virtuelt. De bliver kejtede og usikre, føler sig bange og forkerte. Alt det gode ved dramafaget dør i virtuel undervisning.
- Ja nogle elever falder meget ud og er svære overhovedet at få noget ud af. Det var dem der pjækkede meget og virkede skoletrætte inden samt tildels dem der er i socialt underskud. Nogle af de elever der er bange for at sige noget i de fysiske timer tør mere, MEN synes det er ved at vende. De er trætte af at sidde hjemme.
- Ja.
De elever der i forvejen var fagligt svage praktisk og eller teoretisk, er enten ikke blevet særligt meget bedre, blevet fagligt

svagere, eller har slet ikke rykket sig fagligt.

De elever der var fagligt stærke, har overordnet set ikke rykket sig væsentligt fagligt.

- Meget få elever har haft en bevægelsesmæssig fordel under COVID-nedlukningen - de har simpelthen fået rørt sig mere og få pulsen op!
Men som samlede idrætspersoner med samarbejde, alsidige kropslige bevægelser og social idrætslig læring, så er der ikke sket læring, og kompetencerne bliver vanskeligt at indhente.
- Nej. Ingen bestemte grupper har draget fordel. Enkelte har af individuelle årsager trivedes med at kunne gå i skole hjemmefra, men selv de har ikke haft fordel af det i så lang tid.
De mest selvstændige og stærke (både fagligt og menneskeligt) elever har kunnet følge med og udvikle sig på samme niveau som under alm. undervisning
- Ressourcestærke og faglig stærke elever har klart haft visse fordele ved virtuel undervisning, da denne gruppe har (i højere grad) selv kunne styre tempo - og differentiering har været begunstiget i det virtuelle miljø.
- Stille og introverte elever har draget fordel af at jeg har talt mere med dem i grupper uden klassen i baggrunden
- Introverte elever har nydt godt af ikke at skulle indgå i et fysisk klassefællesskab
- Flittige og introverte er måske nok blevet lidt bedre, end alm. undervisning.
De svageste, samt dem der helst prøver at undgå at lave lektier/opgaver er blevet dårligere.
- Elever med en høj grad af selvmotivation, nysgerrighed og disciplin har haft godt af hjemsendelsen, da det har fordret et bedre fokus på det faglige (på bekostning af det sociale).
Elever, der i høj grad motiveres af det sociale samspil med andre elever og læreren, er faldet bagud fagligt.
- Det virker til at være en fordel at blive digitalt undervist (teams) hvis eleven i forvejen er én, der gerne melder sig på banen i klasserummet. Selvom man kører mindre grupper (teams) er det altså ikke mit indtryk, at det får "de stille piger eller de svage drenge" til at blomstre op og være mere på.
- ingen har draget fordel, de svage har haft det meget svært
- Jeg har lettere kunne komme ind i 'break-away-rooms' og hjælpe de svage.
- Ja
- De fagligt stærke elever og de elever der har god selvdisciplin har haft gavn af ikke at sidde i et forstyrrende miljø med mindre motiverede elever. Omvendt har de fagligt svage elever og de elever med mindre selvdisciplin har svært ved at holde motivationen og fagligt fokus.
- De dygtige har godt kunne tage det, de svage har haft sværere ved det.
Efter 4 måneders nedlukning begynder mange at miste modet...
Stort set ingen af min afgangselever ønsker at fortsætte direkte på UNI. De er SÅ skoletrætte...
- Nogle af de stille elever har været nemmere at få i snak på en virtuel forbindelse, hvor resten af klassen ikke hører på.
Generelt synes jeg, at de elever, der gerne vil lære og gerne vil gøre det godt, de har ikke haft problemer med at tillære sig stoffet i forbindelse med virtuel undervisning.
- -
- Grundlæggende har de "stærke" elever håndteret det fint, mens nogle af de "svagere" elever i højere grad "forsvinder".
- De, der "melder sig ud", har haft lidt lettere ved at gemme sig i den virtuelle undervisning end i den fysiske. Det er dog naivt at tro, det ikke stadig er muligt i den fysiske, når holdstørrelsen er 28+
- Mellegruppen har haft det fint. Det kan være mere vanskeligt at udfordre de elever der er stærke fagligt.
Det er også sværere at støtte og hjælpe de elever der er svage fagligt.
Forklaringsrummet er smallere når man arbejder virtuelt.
- De fagligt stærke elever har haft langt nemmere ved at markere sig og udvikle sig fagligt gennem online undervisning.

De fagligt svage elever falder helt igennem. De, der ved normal undervisning, har følt det svært at sige noget i plenum, forsvinder næsten helt ved fælles opsamlings. Da vi har meget at nå igennem på samfundsfag c, er det svært at gøre brug af lærestyrede diskussioner i mindre grupper eller gruppefremstillinger. Det er svært at balancere mellem at forsøge at nå læreplansstoffet og samtidig aktivere eleverne online.

- Dem, der ikke rigtigt gider lave noget, har haft for let ved at lave ingenting i den virtuelle undervisning
- Nu har jeg kun undervist i 1 måned, men det er min klare opfattelse, at elever, der generelt har brug for (ekstern) motivation, har sværere ved at tage sig sammen og få noget ud af virtuelle undervisningsgange.
De, der i forvejen arbejder hårdt og har lettere ved at finde en indre motivation for at lære, er også bedre til at holde koncentration og fokus under virtuel undervisning.
- Ja, det er klart mit indtryk, at en stor del af de fagligt svage elever, som normalt at fokusere, har svært haft meget svært ved at motivere sig selv og holde fast derhjemme.

- Nogle forsigtige elever har været mere på banen, fordi de kan dele deres skærm i det virtuelle arbejde. Arbejdet på skærmen kommer i fokus i stedet for dem selv som personer
- Det har været meget forskelligt, hvordan eleverne har taget imod den virtuelle undervisning. Nogle som ellers er stille har blomstret lidt op fordi de ikke kan se de andre i klassen, hvorimod for andre har det været lige omvendt. De fleste hører nok under sidstnævnte. Mange stille/svage elever har ligesom bare givet lidt op. Mange har også manglet den ansigtsmæssige respons fra læreren, når de giver et svar.
- Min nuværende 1.g danskklasse kom fagligt lidt bedre rustet end dem, jeg har haft de seneste år, men de kunne være blevet bedre hos mig uden Covid.
- Elever, der ikke var flittige eller som havde faglige vanskeligheder under normale omstændigheder, har haft meget sværere ved at følge med under nedlukning.
- Fagligt svage elever får det dårligste udbytte ved virtuel undervisning.
- Disciplinerede elever har ikke lidt meget under den virtuelle undervisning og nogle har ligefrem fået et større udbytte.

Den konstante negative diskurs om virtuel undervisning har desværre også gjort at der er en udbredt offermentalitet blandt nogle elever. Det gør at en større gruppe elever end nødvendigt mister motivation. Det er blevet legitimt at være mindre aktiv.

- Fagligt svage elever og elever med dårlig internetforbindelse har haft det særligt svært under COVID-19. (Skolen havde tilbud om at elever med dårligt net kunne sidde på skolen, men flere elever burde have taget imod tilbuddet.)
- De fleste har klaret det som de 'plejer' men måske er der en god 30% i hver mine klasser, som har haft særligt svært ved at holde fokus, forbliver fokuseret i hele modulets længde - som har tjekket ind i starten af timen, men så er faldet fra i løbet af timen. Eller måske er de logget på online, men man kan ikke få kontakt med dem. Denne problematik gælder særligt drengene, men der har også været enkelte piger i begge mine klasser... Det har været den store udfordring.
- De stærke elever, der kan arbejde selvstændigt har fået mere ud af Covid 19 undervisningen end de svage elever der nemt falder igennem når der skal arbejdes mere selvstændigt og læreren ikke kan fokusere på dem hele tiden.
- Elever, der har forskellige former for diagnoser, som gør det vanskeligt for dem at indgå i det sociale, har draget fordel i et omfang. Elever, der har brug for faglig støtte fra læreren, har haft en stor ulempe. Sidstnævnte trumfer førstnævnte, og en angstdiagnose (for eksempel) kan nemt forværres, hvis skoledagen bliver mere uoverskuelig på grund af manglende lærerkontakt.
- Der er en del af mine elever der ikke har kunnet se sammenhængen mellem teori og praksis, da det har været sparsomt med laboratorietid og de virtuelle forsøg ikke har kunnet få eleverne aktiveret.
- Enkelte elever finder det mindre udfordrende at formulere sig på engelsk på Teams. For andre elever er det lige modsat og disse har fået mindre øvelse i mundtlig engelsk.
- De flittige/dygtige elever får mest ud af undervisningen - de er gode til at få spurgt hvis de mangler hjælp.

De elever som har svært ved faget beder ikke om hjælp til opgaverne. Det er sværere at hive fat i dem og hjælpe dem når det er virtuel undervisning.

Enkelte fagligt svage elever er blomstret op med den virtuelle undervisning.

- Fagligt og social udsatte elever har haft det endnu sværere.
- Nogle elever blomstrer under de trykke ramme i hjemmet. Andre er meget glade for den ro, der er derhjemme til at arbejde. Individuel opgaveløsning er blevet meget bedre for de stille, men hårdtarbejdende elever.
- Fagligt svagere elever har haft sværere ved at få det samme undervisningsudbytte som ellers. Det har været vanskeligere at fange de elever, som ikke helt er med, og en del af dem, der normalt stiller mange opklarende spørgsmål, spørger mindre end ellers. De fagligt stærkere elever har klaret sig lige så godt eller bedre end sædvanligt. Der har været større mulighed for differentiering, og det har gavnet dem. Det har også været de fagligt stærke elever, der har haft mod på at deltage mest i fagets mundtlige del.
- Introverte elever har haft særlige fordele af uv under Covid-19 perioden; idet de har haft mulighed for at arbejde mere koncentreret uden at blive forstyrret af sociale dynamikker i en klasse.
- Nogle introverte elever har nydt og har haft en fordel af at sidde for sig selv og nørde. Der er eksempler på, at nogle af dem kan og vil mere på tomandshånd med læreren end ved traditionel klasseundervisning. Nogle svagere elever trækker sig i sig selv. For de fagligt meget stærke elever er der ingen forskel.
- Dem der i forvejen havde tendens til at gemme sig, blev helt væk.
- De dygtige og de mest selvstændigt arbejdende.

- Undervisning ift. skriftlighed (danske stile) har været mindre godt. Det er normalt en skriveproces der foregår i klassen (når ny genre introduceres) og jeg kan hurtigt hjælpe, hvis der er koncentrationsbesvær/eleven går i stå. Denne kontakt og dette overblik har ikke været optimalt og enkelte elever har ikke haft en god og struktureret proces. Fordelen har helt sikkert været, at når jeg sender dem ind i virtuelle grupper og kommer på besøg i rummet, får jeg hørt alle - inkl. dem der plejer at være stille i timerne på skolen.
- Ja, det er klart at elever, der er mere stille og arbejder bedst individuelt har gavn af at kunne arbejde uforstyrret i eget tempo. Disse elever kan ligefrem blomstre under virtuel undervisning. Modsat har de elever, der trives bedst ved at lære igennem social interaktion, sværere ved at finde motivation, og de oplever stor frustration og afmagt. Virtuel undervisning kan blive et fint supplement til den eksisterende undervisning, men jeg vil ikke vurdere at den tilnærmelsesvis kan erstatte den almindelige klasserumsundervisning.
- Jeg tænker, at meget introverte elever har befundet sig bedre derhjemme bag skærmen end andre elever, men fagligt har de ikke fået mere ud af det, end hvis de havde været på skolen
- De stille og stabilt arbejdende elever får ro og fred til at arbejde. De elever, der har faglig nytte af klassedialogen får meget svært ved selv at etablere input til egen faglighed. Nu er det sådan, at de 3. g elever jeg har i skoleåret 20/21 også var hjemsendt til online undervisning i næsten hele 4. semester. Yderligere er det faglige niveau i en længere periode påvirket af besparelser, hvor min arbejdsplads har valgt at indføre mere virtuel undervisning og onlineforløb, som eleven selv skal gennemføre. Dette skaber helt bestemt den generelle faglighed, der så yderligere påvirkes af covid 19 nedlukkningerne.
- Jeg har haft en 2hf-klasse, og det har været rigtig svært med den virtuelle undervisning for de elever, som er fagligt svage eller særligt sårbare trivselsmæssigt. I forhold til de fagligt svage har mange af dem meget svært ved at indgå i et gruppearbejde. De har i forvejen svært ved at bidrage til gruppen, og det er endnu sværere virtuelt. I forhold til dem der er særligt sårbare trivselsmæssigt er læreren og skolen ofte den eneste voksenkontakt eleverne har, og derfor er der i den konkrete klasse, jeg har haft, tre elever, der uafhængigt af hinanden og spontant mødte op på skolen under nedlukningen, fordi de vidste, jeg sad på skolen og underviste dem virtuelt. Eleverne brød fuldstændig sammen.

Den virtuelle undervisning fungerer udmærket for de fagligt stærke elever og mellemgruppen.

- Introverte elever har haft mere mod på at deltage under den virtuelle undervisning. De elever, der har brug for, at læreren står og ånder dem i nakken, før de laver noget, har tilsvarende fået mindre ud af undervisningen - da Teams desværre endnu ikke har udviklet en "ånder i nakken"-funktion.
- Der er elever som er udfordret socialt som har en roligere skoledag.
- Elever der i forvejen siger lidt i klassen, er uden tvivl blevet endnu mere gemt væk.

Jeg ser ikke (grupper af) elever der har haft en fordel.

- Nej
- Det virtuelle rum giver god plads til enkeltsamtaler og gruppesamtaler med eleverne, så det har jeg brugt i stor stil, og derved "set" mine elever meget. De elever, der godt kan lide at arbejde selv med opgaver, har kunnet gøre det i højere grad i det virtuelle rum end det fysiske.
- Det er en meget dygtig klasse, men de få, der havde det fagligt og socialt svært har det endnu sværere
- Umotiverede elever og elever med koncentrationsbesvær har haft meget svært ved at få udbytte af timerne
- Stille elever, som ikke er opsøgende i forhold til at få hjælp i den fysiske undervisning bliver ladt endnu mere i stikken i den virtuelle undervisning
- De fagligt stærke og de umotiverede elever klarer sig godt i virtuel undervisning. De umotiverede klarer sig dårligere, fordi de kan forsvinde.
- Elver som forstyrres af støj og dårlige siddepladser har haft stor glæde af fjernundervisning
- Fagligt svage elever har haft det svært.
- De fagligt stærke elever og elever med et højt ambitionsniveau har nydt godt af en hverdag uden forstyrrende elementer i form af uro i klassen og klassekammerater med lavt ambitionsniveau/evner der holder dem tilbage.
- De stærke elever som foretrækker at arbejde alene. Og de svageste elever da de har kunne bede om hjælp uden at klassen kunne se det (jeg har også været mere opsøgende i denne gruppe).
- De dygtigste elever bedre til at koncentrere sig
- Elever med social angst har haft det nemmere. Generelt har de haft det sværere især efter den første måneds nedlukning. De har svært ved at koncentrere sig hjemme
- Særlig svært for ekstroverte elever / elever der næres af fysiske tilstedeværelse.

- Stærke elever klarer sig godt uanset om undervisningen foregår fysik eller virtuelt og udelukkelse fra en række andre aktiviteter løfter indsatsen på skriftlige produkter.
Svagere elever har svært ved at komme til udtryk i den virtuelle undervisning (barrierer som billede på skærm, hvem lytter med etc.) - denne forskel bliver tydeligere for stille elever, som man bedre kan adressere i den fysiske undervisning.
- De bedste elever har stor fordel, da der er mere tid til individuelle spørgsmål. De svage elever er hårdt ramt da de gemmer sig og er svære at spotte
- Seriøse elever, som får læst deres lektier, følger med i timerne og arbejder godt med tingene, har draget fordel af undervisningen i Teams. Modsat har de useriøse lettere kunnet gemme sig i Teams end på klassen.
- nej
- Elever der har koncentrationsbesvær i klassen har nemmere kunne arbejde koncentreret derhjemme. Hvorimod de fleste har mistet motivationen. Manglen på øvelser og varierede arbejdsopgaver er gået hårdt ud over de fleste, men især de fagligt svage er ramt.
- De svage har haft stor fordel af at kunne tale med mig enkeltvist i breakout rooms på Teams. Det ville de ikke have gjort i samme grad på klassen hvor de stærke ville dominere, og de svage derfor ikke ville byde ind. I virtuel undervisning har jeg med vilje haft dem opdelt i små grupper efter niveau eller enkeltvist i Teams, og så har alle på alle niveauer virkelig fået talt meget fransk
- Et par stykker har haft gavn af midlertidig virtuel undervisning, fordi de lider af angst i større grupper.
Men generelt har COVID-19 forringet niveauet for visse andre og dette er alt andet lige blevet lavere end hvis der ikke havde været virtuel undervisning overhovedet.
Altså alt i alt er der tab på kontoen rent udbyttmæssigt.
- Det er mit indtryk, at de elever, der i forvejen er motiverede og selvstændige har nemt ved online-undervisning. Det giver endda mulighed for fordybelse. Men dem, der ikke er selvkørende har haft sværere ved det. Jeg tænker selv, at en kombi af undervisning IRL og online faktisk kunne være en fordel på 3. årgang.
- Elever der har svært ved at ydre sig i plenum har haft meget mod på at deltage, ligesom elever der er bange for at fejle har været mere modige.
- forsigtige elever der trives dårligt i klassen og som nødtigt tager ordet har det lettere under hjemsendelsen
- Enkelte introverte elever og elever med social angst trives bedre hjemme.
Modsat har andre grupper med lignende elever har haft det endnu sværere ved at deltage virtuelt, da de har manglet det sociale.
- De elever, der magter at hanke op i sig selv.
Dygtige elever, som ikke længere bliver distraheret af de knap så engagerede elever
- Nogle stille og introverte elever har givet udtryk for at de har nydt roen derhjemme.
Langt de fleste har dog sagt, at det har været ensomt og hårdt - og svært at holde sig motiveret, når man sidder alene.
For mig har det været klart sværest at nå ud til de fagligt svage elever, som ikke selv beder om hjælp. Dem kan man fange i klasselokalet ved at sætte sig sammen med dem - men i den virtuelle undervisning kan de gemme sig, og de kan være rigtig svære at få fat på. På klassen vil de jo gerne hjælpes, når man er der - men det er i den naturlige dialog i klasserummet at den hjælp nemmest og bedst lader sig gøre.
- Elever uden mål med tilværelsen er næsten tabt
- De introverte elever har haft stor glæde af klassegennemgange i mindre grupper
- Spørgeskema får ikke indfanget oplevelsen at man ikke rigtig VED hvad der foregår bag skærmene : følger de med , forstå de , er de engagerede ?????
Man kan jo netop ikke SE hvad der foregår.
Også oplevelse af en voldsommere polarisering : nogle er på og engagerede - andre opleves som svære at engagere .
- Elev med koncentrationsbesvær (diagnose) har haft det særligt svært under den virtuelle undervisning.

Introverte elever har draget fordel af at kunne arbejde derhjemme med det teoretiske stof.

Soændet mellem eleverne er det ef blevet større

- Det har været meget sværere at lave en undervisning, som motiverer de mindre dygtige elever til idrætsdyrkelse.
- De motiverede og arbejdsomme har været meget opsøgende, og det har jeg kunnet imødekomme uden at skulle forholde mig til passiv eller forstyrende adfærd samtidig. Den har sikkert været der, men ikke på min kanal. Dvs. en elevgruppe har fået et løft. De var ikke nødvendigvis dygtige fra start.
- De elever der motiveres meget af en lærer, har haft et stort fald i fagligt udbytte.

- Svært at sige, men qua den megen selvstændighed, som virtuel uv. fordrer, er det vist dem der i forvejen arbejder hårdt, der har fortsat kursen. I hvert fald i starten, for her måneder inde i den virtuelle uv. har langt de fleste mistet gnisten...
- De elever som i forvejen har svært ved at sætte sig ned og få læst lektier eller lave afleveringer, har haft det særligt svært og er kommet bagud i denne periode
- De svage elever, har ofte haft svært ved at følge med . Når elever er på Teams, kan jeg som underviser ikke se om de har forstået stoffet. Anderledes når jeg har dem i en klasse og går rundt imellem dem, så vil de svage elever også kunne spørge enten mig eller deres klassekammerat
- Ja, de stærke er blevet dygtigere og mindre dygtige har lettere ved at "gemme" sig (så virker nettet ikke, så virker mikrofonen ikke osv.)
- Det har været lettere at høre nogle af de, der normalt slet ikke vil sige noget i et klasseværelse, fordi de har haft tid til at arbejde mere med individuelle mundtlige afleveringer. Det er ikke nyt i sig selv, men tekniske problemer har ofte spændt ben for den type afleveringer tidligere. I år har alle sørget for at få virkende mikrofoner. Det har også været lettere at komme rundt til alle grupper i gruppearbejde, fordi de, der normalt ville have puttet sig lidt er lige så synlige som resten - og de har været . Det har også været lidt lettere for nogle af de ellers tilbageholdende elever at bede læreren om opmærksomhed, fordi det kun er synligt for læreren.
- Der er ikke elever på det danskhold, jeg har undervist, der har haft fordel af det. Men der er elever på mine andre hold (i mine andre fag), der har haft store fordele af det. Elever der har været stille tidligere, har pludselig deltaget meget mere og har deraf fået et langt større læringsudbytte.
- Mange svage elever i matematik har brug for social motivation til at komme ordentligt i gang med opgaverne.
- Elever der i forvejen godt kan lide at arbejde selv og fordybe sig i deres arbejde, virker til at synes det er positivt ikke at blive forstyrret/kunne sidde i ro og mag at arbejde.
Elever der har svært ved selv at motivere sig og ikke selv tage initiativ/spørge om hjælp halter helt sikkert.
Elever der har svært ved at snakke engelsk på klassen/foran andre mennesker, mangler helt sikkert også lidt træning.
Svært at dyrke mundtlighed på en naturlig/spontan måde virtuelt.
- Nej
- Det er min klare opfattelse, at de elever der er dygtige er dygtige uanset hvor de er. Jeg har sværere ved at holde de middel-> svage elever engageret og give dem den nødvendige sparing.

Dog har jeg haft mulighed for bedre at kunne se enkelte elevers regne tekniske metode og det er den gruppe som er meget svært at få væk fra computeren.

- De dygtigste har foldet sig fint ud, de svageste er blevet endnu mere tavse
- De svage elever falder mere ud ved virtuel undervisning end de gør normalt. Virtuel undervisning (især i flere måneder i træk) kræver stor selvdisciplin, og det mangler en del elever.
- De fagligt svage elever er blevet mere fagligt svage.
De fagligt stærke elever er blevet lidt mindre fagligt stærke.
Middelgruppen har ikke ændret sig nævneværdigt.
- De lidt "stille" og tilbageholdende elever har haft bedre mulighed for at komme til orde i mindre to-mands-grupper på Teams. Jeg har valgt samme gruppeinddeling i hele den virtuelle periode, hvilket har været en fordel.
- Stærke elever der er gode til at spørge får mere personlig hjælp.
Svage elever der aldrig spørger får slet ingen hjælp og kan nemt "gemmes" sig og falde helt bagud fagligt og socialt.
- Elever, der i forvejen har det svært med det sociale, trives bedre med virtuel undervisning, mens mere socialt anlagte elever helt tydeligt trives dårligere.
- Der er klart elever der har haft udfordringer med online undervisning. Elever der er blevet væk fra undervisningen. Visse elever vælger ikke at møde online. Men er altid med ved fysisk fremmøde.
Efter flere måneder online, er det som eleverne mister deltagelsen. De er tilstede online, men deltager ikke med input eller svar. Man skal hive en respons ud af dem.
Der er elever der har været mere aktive online, og som har sagt mere end når vi fysisk er tilstede. nogen af de usikre og mere stille elever har klart haft det bedre med at sige noget online.
- de elever der har en dyb og ægte interesse, værktøj hjemme og har leget med elektronik, er styrket

De elever der har en lettere interesse har mindre udfordringer og når ikke så langt

De elever der har fravalgt alternativer er ekstremt udfordret ved ikke at have de andres engagement at læne sig op ad

det er ikke bare dette års nedlukning der tæller med også sidste års nedlukning spiller med i motivationen og den medbragte faglighed

- Elever, der trives med stor grad af lærerstyring, som introverte elever, tror jeg, har draget fordel af virtuel undervisning under COVID-19.
Men de fleste (almindelige) elever, tror jeg, har oplevet det som en ulempe.
- Elver med angst har haft det lettere, der har været mindre 'øjne' på dem.
De svage elever smutter lettere, fordi man ikke kan sidde overfor dem direkte.
- Elever med diagnoser har haft nemmere ved at følge online undervisningen, fordi de har været alene og uden de ting der under normale omstændigheder forstyrrer dem i klasserummet.
- Eftersom frie projektopgaver i grupper spiller en ret stor rolle i faget - især i forbindelse med eksamensprojektet, som hos os er blevet afviklet her i den anden nedlukningsperiode, har det været forholdsvis let at skifte over til den virtuelle undervisning, da den giver relativt gode muligheder for en lærer som er i vejlederrollen. Det er rimelig nemt at afvikle gruppesamtaler virtuelt og i nogen grad bliver tiden nok mere ligeligt fordelt mellem grupperne end den vil blive normalt.
- Ja, de elever der har det svært lærer endnu mindre
- I forhold til meget introverte elever har det været en fordel - og tilsvarende ulempe for de meget ekstroverte.
Elever med angst har været særligt sårbare pga de mange nye rutiner, større eksponering pga kamera og usikkerhed om fremtiden.

Der er nogle af de mere usynlige sanktioner, der kan finde sted i et socialt rum, som undervisningslokalet er, som er væk i online undervisning. Det har givet både ro og uro. I klasser med et stærkt socialt hierarki har det givet uro for alle, fordi det var svært at forhandle roller og positioner. Samtidig er andre kommet til orde, fordi den sociale kontrol var mindre.

- Introverte, selvstændige og fagligt dygtige elever har haft en fordel. Ellers har alle andre været meget udfordret.
- Mange elever har oplevet det som ekstra krævende at skulle byde mundtlig ind i den virtuelle undervisning, fordi det har gjort dem utrygge, at de bag skærmen ikke har kunne aflæse resten af holdets reaktioner.

Omvendt er der også (typisk ressourcestærke) elever, som har oplevet mere ro og mulighed for fordybelse under den virtuelle undervisning.

- Dygtige elever synes at have klaret en afsluttende prøve i kemi lidt dårligere end sædvanlig.
Svage elever synes stadigvæk at være svage på ca. samme niveau
- Det er generelt de svage eller gymnasiefremmede elever der falder fra, der er en generel tendens til at kemi bliver underprioriteret grundet at elevernes forhold til det fra folkeskolen er dårligt, det smitter af på deres ambitioner og motivation for faget.
- Tosprogede, ordblinde og andre med læse og skrive vanskeligheder har haft det markant sværere i den virtuelle undervisning, da meget af den verbale kommunikation er blevet skriftlig.
- Det er min opfattelse at de elever som ikke er fagligt motiverede er svære at fastholde.
- Det er særligt svært for fagligt eller socialt svage kursister, disse har især brug for relationen
- Jeg oplever at nogle af de fagligt svage har draget fordel i de individuelle afleveringer, hvor der indgik en optagelse af en indtaling - og lignende opgavetyper. De har haft ro og en bedømmelsesfri mulighed for at arbejde med deres udtale. Det samme gælder de introverte, generte og dem med autisme eller lignende. Men det er samtidig dem, der ikke deltager i klassedialogen.
- Det er helt klart de svageste elever, der har haft det sværest, fordi de hurtigt har givet op.
- Fordel: kursister som har en selvdisciplin og selvstændighed til at modtage undervisning uden nærværet af en lærer, har bedre kunne arbejde fokuseret med opgaver.
Særlig svært: Kursister der trives med nærværende lærer og enkel adgang til læreren, samt er udfordret på selvstændigheden og selvdisciplinen.
- Introverte elever har haft en fordel fordi de ikke har været lige så sårbare som normalt. Den elevgruppe der trives på socialt samvær og fysisk udfoldelse har lidt mest i perioden, da den energi de hiver ud af undervisningen ikke i samme grad har været til stede.
- Fagligt stærke elever har kunnet drage fordel af hjemmeundervisning, pga. mere tid til fordybelse og ro. Elever, som ikke er så socialt velfungerende i klassen, har ikke skullet koncentrere sig om det, men har kunnet fokusere mere på det faglige. Fagligt svage elever, har haft sværere ved at fokusere på skolearbejdet.
- Der er piger med forskellige udfordringer, som f.eks. angst, der har trivedes godt med hjemmearbejdet, fordi de ikke har skullet forholde sig til det sociale. Men fagligt har det ikke nødvendigvis været en fordel.
- introverte elever har haft fordele under covid 19 ift at de er knap så generte og er mere tilbøjelige til at tale ved skærmen
- Elever med anden etnisk baggrund og fra skolefremmede hjem har haft det markant sværere under Corona.

- Ja, de elever der arbejder bedst individuelt, eller som er meget introverte. De mere stille elever har desuden haft mulighed for at vise mere, hvad de kan, fordi de har afleveret meget mere på skrift under nedlukningen.
- De fagligt stærkeste elever har "øget" afstanden til de fagligt svageste elever. De fagligt stærke har været klart bedre til at tilegne viden selvom det har været nødundervisning, og den tætte kontakt (øjenkontakt som man har det i et klasserum) med de svage elever har været en kæmpe mangel for den gruppe, og derfor har det for mange været alt for "let" at koble fra i læringsprocessen.
- Alt andet lige har introverte haft det lidt nemmere end ekstroverte i faget i disse tider. De fagligt mindre stærke elever har dog haft det sværere med at være "på egen hånd". Det har for en del haft betydning for deres motivation. Det er særligt vigtigt for de mindre stærke elever, at kunne mødes fysisk, at være i klasserummet, at blive inspireret af medstuderende, og have en lærer der er "nemmere" at kontakte - det gælder både introverte og ekstroverte svage elever.
- Elever, der i forvejen er fagligt udfordrede, har haft det meget hårdere. Dette kan være pga. et generelt lavt fagligt niveau, eller pga. særlige omstændigheder, der gør sig gældende, fra ordblindhed til manglende støtte og plads hjemme.
- Mange af de lidt svagere elever, og dem er der en del af i den klasse, jeg tager udgangspunkt i, har virkelig haft svært ved at bevare motivationen og følge med online. Det har været sværere for dem at komme til orde, eller måske det bare har været lettere for dem at holde lav profil. Den klasse, jeg har haft fokus på, er en meget social klasse og det at mødes med klassekammeraterne har været vigtigere end det faglige, så da det social pludselige var væk, har det været svært at opretholde klassens engagement.
- Nej.
Faget er meget praktisk, så til den del har der ikke været nogen fordele.
Til teoretisk fordybelse har det været ok til den strukturerede elev, men da det hurtigt bliver til "praktisk fordybelse" forsvinder fordelene.
- De "svage" kan nemmere gemme sig
- Ja. De elever der har svært ved at stå op om morgenen har haft mere tilstedeværelse.
Samtidig er de lidt sarte elever der hurtigt bliver forstyrret bedre til at arbejde, da der er ingen larm og klasseuro
- Ja, de mere stille elever har haft glæde af ikke at skulle råbe højt eller markere så meget, da den øgede skriftlige dimension har været særlig givtig for dem.
- De meget stille elever, der ellers ikke siger noget i plenum, har nu haft mere mulighed for at sige noget.
- Fagligt stærke elever, der kan blive forstyrret i daglig klasseundervisning, kan have fordel af at have tid og ro til fordybelse uden forstyrrelse fra klassekammerater. Der findes desuden en gruppe af introverte (ofte også dygtige) elever, der kan trives med ikke at skulle forholde sig til sociale aspekter af et klasseværelse.

En del elever mistrives efter et stykke tid med isoleringen, og kan have svært ved at finde motivationen.

Nogle fagligt svage elever der samtidig har lidt problemer med altid at møde til tiden, vil ofte blive helt tabt. De er ikke opsøgende mht. at få hjælp når de går i stå. Man får ikke altid opsøgt dem og de kan let "tabes" eller ryge under radaren.

- Umodne og umotiverede elever klarer sig dårligt
Det er markant nemmere at spotte svage elever - faktisk meget tankevækkende.
- De svage elever kæmper mest ved den virtuelle undervisning. Det er typisk de elever, der har behov for ekstra støtte, og det er bare sværere at opnå gennem en skærm.
- Ja, de stærke elever arbejder godt virtuelt, mens de svage mister en del og også motivationen.
- Angste og socialt udsatte kursister har haft gavn
Tidligere aktive og kommunikativt stærke kursister har haft tilbagegang og svært ved at koncentrere sig
- De introverte elever og elever der arbejder bedst med ro har virkelig haft gavn af virtuel undervisning. Det samme gælder vejl. i SOO.
- Ja, de stille elever, der har det svært med klassedialog og elever, der godt kan lide at fordybe sig eller har brug for meget ro til at koncentrere sig, har draget fordel af virtuel undervisning.
De elever, der ofte larmer/fylder meget i den fysiske undervisning, har haft vanskeligt ved at gøre sig gældende fagligt i den virtuelle undervisning.
- Stærke klarer sig godt. Svage er modsat
- Den 'stærke' elev har manglet sparringen i diskussioner i plenum, og det har haft konsekvenser for motivationen. Den 'svage' elev har manglet den umiddelbare opmuntring fra læreren, når noget lykkedes. Eleven, som har det socialt svært eller har det svært med støj, har trivedes med at kunne arbejde mere individuelt i kontrollerbare rammer. Den meget sociale elev har manglet samværet med de andre elever. 'Sårbarheden' er vendt lidt på hovedet hér
- De dygtige, men stille elever har haft nemmere ved at vise, hvad de kan

- Der er enkelt elever, der er blevet mere modige, fordi de ikke føler sig observeret af andre i klassen.

Omvendt mangler disse elever også den perspektivering, som en klassedialog giver.

- Dem som i forvejen var uengagerede blev det i højere grad. Har klart hørt fra flere elever end i klasseundervisningen, når vi har haft online-undervisning. Også fra de fagligt mere udfordrede. Det har givet ro til at opsøge dem i opgavesituationer, som ville være akavede for dem, i klasselokalet og hvor jeg også ville være mere tilbageholdende, da flere så skulle lytte til deres udfordringer.
- Elever som er udfordret fagligt og / eller socialt har lidt MEGET under den virtuelle undervisning. Alle på det hold jeg skriver om, har lidt fagligt under nedlukningen. De fagligt stærkeste har haft mest faglig ballast at stå imod udfordringerne med og har derfor undgået at bukke under fagligt og socialt. Til gengæld har de ikke nået det høje / højere niveau, de utvivlsomt ville ha' nået under normale forhold.
- Det har været en ulempe for de fagligt svage elever. Det kræver mere af dem at søge hjælp. Elever som er tosprogede har også haft sværere ved at følge undervisningen, når man ikke i samme grad kan aflæse mund og mimik. Elever som bruger meget energi på de sociale regler i en klasse eller sammenhæng har oplevet det som lettere at være hjemme, hvor man ikke skal forholde sig til de andre elever i samme grad.
- Elever med koncentrationsbesvær har haft særlige udfordringer.
- De kursister, som mister koncentrationen hurtigere end andre ved at få virtuelundervisning på en skærm. De kursister som har følt sig isoleret fra andre medkursister, pga. de har skullet følge undervisningen hjemme!
- Ja naturligvis er det bedst at være en elev, som kan tage sig selv i nakken. Elever, som har svært ved at koncentrere sig uden at blive skubbet af læreren har haft svært ved læring under nedlukning.
- Som sådan er der ikke forskel på den fysiske undervisning og den virtuelle, da det er de fagligt stærke studerende, som stadig dominerer og trives i classesamtalerne.

Dog har selv de stærke studerende tilkendegivet, at de har mistet motivationen under den virtuelle.

- Elever der har brug for lærerkontakt og klasserummet for at motivere sig har klart haft det sværere under nedlukningen, da de enten ikke logger på onlineundervisningen eller melder sig ud ved at slukke skærmen. I den sidste situation, kan man selvfølgelig sende sms eller prikke til eleven, men det er alt andet lige sværere at hold hånd i hanke med elevernes arbejde og deltagelse når man ikke kan gå hen til dem fysisk.

Det er derudover også hårdt for dem at være foran en skærm fra 8-15/16 ca. hver dag.

Det drejer sig typisk om de elever der har svært ved danskfaget. Motivationen kan imødekommes med personlige samtaler og tid til social aktivitet i meetet (brain breaks, sjove videoer m.m.)

De elever der har nemmere ved danskfaget eller som gerne vil blive bedre drager fordel, da de lettere kan få eneundervisning eller komme til orde, da der typisk ikke er så meget støj i meetet som der kan være i den almindelige undervisning.

- Få introverte elever har haft stor fordel af undervisningsformen via Teams.
Flittige elever, der selv kan tage ansvar, har haft lige så fint udbytte af denne form for undervisning.
Svage elever, og elever, der ikke er i stand til selv at tage ansvar for egen læring, har haft ringere udbytte af denne form for undervisning.
- De dygtige elever har fået mest ud af det, mens de svage drenge er blevet lidt tabt
- Ja, de dygtige har haft gavn. Dem som har tendens til at blive ukoncentrerede har også haft gavn af at have ro.
- Mange finder det grænseoverskridende at tale tysk på Teams. I kanalerne går det bedre, men de får generelt talt mindre tysk end de plejer
- Jeg bør måske nævne at det pågældende hold består af kun 10 (ret samvittighedsfulde men ikke overgennemsnitligt dygtige) elever (alle piger, i øvrigt!): de 2-3 dygtigste/mest ambitiøse af disse elever har nok opretholdt næsten det samme faglige niveau, blandt andet fordi de har henvendt sig løbende om alt muligt fagligt, hvorimod de svageste ikke nævneværdigt har udnyttet fjernundervisningens muligheder (men det gjorde de jo heller ikke IRL før nedlukningen!).
- Tilsyneladende har allerede sårbare elever været mere hårdt ramt end jeg har oplevet tidligere. Jeg har aldrig fået så mange beskeder fra studievejledningen om piger der ikke trives i klassen pga. personlige problemer. En elev havde helt tragisk forsøgt at begå selvmord, og blev indlagt.
De skoletrætte drenge i klassen blev endnu mere udfordret.
Der er i klassen et par elever der måske ikke har været ligeså distraheret som i klassen, og som derfor har kunnet følge mere med end normalt. Men det er ca. 2 i en klasse på 31.
- Stærke/aktive elever kører på som sædvanligt, hvor svage/stille elever kan have sværere ved at finde motivation og bryde gennem skærmen, som de føler udstiller dem. Der er dog også elever, der normalt er stille, der får sagt mere, når man går i mindre grupper eller, hvor læreren 'kigger' forbi.

- Nogle af de 'svage' har haft stor fordel af de små virtuelle grupper, hvor de har deltage langt mere + har afleveret mere i elevfeedback for at vise at de er med, omvendt er der også en del (både af de svage og stærke) der har mistet lysten helt til at deltage, og ikke kan overskue hverken gruppearbejde eller deltagelse i plenum.

Få af de stærke elever har udnyttet elevfeedback, til at aflevere gennemarbejdede opgaver/noter, og har brugt de små grupper til at få diskuteret mange pointer igennem, men en del af de 'stærke' elever er faldet fra, da de mangler / savner de store opsamlings/diskussioner i klassen.

- Meget stille elever er kommet mere frem i kanalerne på Teams.
- Nej, INGEN har haft gavn af det her. Ingen har draget fordel af det. Mine dårligt fungerende elever er dårligere fungerende og mine gode elever har mistet motivation og lyst på livet - det er skrækkeligt.
- 'De flittige piger' har klaret sig godt og ser ud til at trives med online-undervisningen. De fagligt svage elever og 'de dovne drenge' har haft svært ved at præstere og udvikle sig.
- Min besvarelse vedrører 2.hf - som også var hårdt ramt i 1. nedlukning. Der er efter min vurdering ingen elever, som har draget fordel af online-undervisningen, men enkelte, som lider af social angst har kunnet passe skolen ok, når ikke der var interaktion involveret.
- -
- De flittige og især de dygtige elever har kunne arbejde mere koncentreret og effektivt og dermed nå alt arbejdet inden for de planlagte moduler
- ingen har draget fordel af det. det har været specielt svært for elever, der i forvejen var lidt svage og ikke så disciplinerede.
- Det er klart at elever med mindre interesse i faget har haft meget større held til at gemme sig eller decideret melde sig ud af undervisningen, når den var virtuel. Modsat har interesserede elever haft god mulighed for at have direkte kontakt med mig i et mere fortroligt (virtuelt) rum end de måske ellers har adgang til.
- Nogle elever er faldet ud og har haft svært ved isoleringen.

Nogle har været meget aktive og har lært meget af det individuelle arbejde

- Der er ikke grupper, der har draget fordel af virtuel undervisning
Mange elever, der i forvejen havde det svært i undervisningen (socialt og/eller fagligt) har fået endnu større problemer i perioden med virtuel undervisning
- De fagligt svage har haft svært ved at forstå kompliceret stof. Kompliceret stof kan ofte nemmere forklares på fysisk på klassen.
Især de elever hvis motivation kommer af det sociale har haft det svært. (Det er det store flertal).
Jo mere lysten til at gå i skole er pga. det sociale, jo større udfordringer har de haft.
- Der er jo nogle introverte personer, der måske bedre kan komme til at sige noget i TEAMS end i klassen
- Eleverne har alle brændt for fagets praktiske dimension og har glædet sig til arbejdet i produktionsgrupperne. Det har været rigtig svært for dem at sidde adskilt på Teams, hvilket har været tilfældet i en stor del af skoleåret. Gruppedynamikken har de ikke oplevet på samme måde som tidligere hold. Ift. den rent teoretiske undervisning har de mere stille typer haft bedre kår, end i det fysiske rum.
- - Elevtyper der i forvejen ikke har været godt socialt integreret har lidt under nødundervisningen. Marginaliseret.
- Elevtyper med begrænset motivation er i højere grad blevet passive.
- Introverte men motiverede elevtyper har i nogle undervisningssituationer været mere deltagende.
- Jeg vurderer, at de dygtige elever ikke har mistet noget pga. virtuel undervisning.
Til gengæld tror jeg, at såvel midtergruppen samt de svage elever har fået mindre ud af den virtuelle undervisningen, end hvis undervisningen havde foregået ved fysisk fremmøde. Disse elever har svært ved at følge med samt bevare koncentrationen.
- Ja, nogle er gode til at motivere sig selv og andre kan ikke håndtere selvstudie livet i den kontekst der handler om at sætte sig selv op til en struktureret dag selvom det foregår hjemmefra og foran computeren.
- De fagligt svage elever har virket mere opgivende og været sværere at motivere.
De fagligt stærke har arbejdet meget selvstændigt og i højere tempo og har ofte bedt om og fået hjælp.
- De stille elever som ikke spørger ret meget i klassen.
- Jeg oplever, at elever med manglende ressourcer hjemmefra, et i forvejen lavt niveau og elever med manglende motivation har haft det særligt svært.
Endvidere er det min oplevelse, at nogle af de lidt umotiverede elever gerne har ville hoppe over, hvor gærdet var lavest,

når vi fx har arbejdet med den mundtlige sprogfærdighed, hvor de har læst op af noterne på computeren i stedet for at formulere sig "frit" og spontant.

- Mange har haft svært ved at holde fokus ved one-line undervisning, og det er svært som lærer at vurdere, om eleverne faktisk forstår stoffet, da man lettere kan vurdere dette på elevernes reaktion ved fysisk tilstedeværelse.
- En stor del af de kursister der normalt ikke har lyst til og/eller kan deltage i undervisning med et "socialt aspekt" (grupperarbejde, kreative opgaver sammen med andre kursister og lignende diverse socialt udadrettede arbejdsformer), har befundet sig godt i den virtuelle undervisning. Det har for mange af dem, været en lettelse at kunne sidde hjemme og modtage undervisning uden at skulle bruge en masse kræfter på at være social og blive set. Det omvendte er selvfølgelig også tilfældet - mange kursister har haft enormt svært ved at bryde den sociale isolation, som den virtuelle undervisning har placeret dem i.
- Nogle elever er blevet meget umotiverede og er faldet helt fra.
Andre elever har oplevet en ro ved at sidde hjemme og nogle har endda følt at de i højere grad blev set af læreren.
- Elever, der har det svært socialt (f.eks. i frikvartererne + til fester) har (måske) følt sig mere frisat og lettet for den belastning, det dagligt er kke at være en integreret del af fællesskabet, hvilket har givet dem lidt mere overskud til deltagelse i selve undervisningen
- Min besvarelse bygger på erfaringer med en velfungerende klasse. I de klasser, hvor det sociale samspil i forvejen har været svagt, har undervisningen lidt mere under nedlukning.
Jo svagere eleven er, jo sværere er det at håndtere virtuel undervisning og usikkerheden omkring undervisningens rammer.
Nogle elever trives godt med den ro, der er omkring den enkelte i det virtuelle rum.
De elever, der har tendens til manglende motivation og indre styring, har mistet megen faglig viden og træning under den virtuelle undervisning.
- De introverte elever har draget fordel af at blive undervist hjemme.
- Enkelte elever vil helst arbejde selv og individuelt - og de føler måske at de får mere ud af at sidde derhjemme. Jeg er dog overbevist om at selv disse elever får mere fagligt ud af at være i klasselokalet, hvor man i fællesskab kan komme i dybden med stoffet.
Bunken af elever der har det særligt svært i forhold til hjemmeundervisning er støt steget over året - jeg tror ikke virtuel undervisning er godt for nogen. Overhovedet.
- Ud fra elevsamtaler er det meget tydeligt at motivationen for mine elever har med få undtagelser været næsten eller totalt fraværende hos eleverne. Klassesamtale på engelsk var ikke muligt i online undervisning - eleverne byder ikke ind. I mindre grupper går det lidt bedre, men det er meget ufrit.
- De fagligt stærke elever har lært det samme, men de fagligt svage elever har haft særlig svært ved at hænge i
- Introverte elever som trives hjemme oplever undervisningen mere effektiv

Svage elever kan ikke spottes

svage elever henvender sig mindre til læreren

- De stærke elever har opretholdt motivation og har draget fordel af Covid-19 situationen.
De svage elever er blevet hægtet af og har haft svært ved at finde tilknytning socialt og fagligt
- Mine introverte elever, der arbejder godt alene og i ro, er blomstret op, fordi de kan tale med læreren uden tilskuere på samme måde som normalt og bliver ikke forstyrret af andre elever. De dygtige er blevet dygtige som normalt eller bedre. De svage er sakket længere bagud. Enkelte bor under forhold, hvor det er svært at følge med (deler værelse med flere søskende, dårligt internet osv.). Flere har ikke selvdisciplin til at lære.
- Elever, der godt kan lide at arbejde selvstændigt og har drivet og motivationen til det, har været meget glade for arbejdsroen, som arbejdet hjemme foran computeren har udløst. De har haft stor glæde af, at jeg har kunnet "hjælpe/vejlede" dem ved at mede mig om at komme ind i deres "rum".
Elever som generelt er umotiverede har haft det svært. Jeg har ikke haft den samme mulighed for at "holde øje" med dem. De er meget lidt selv opsøgende og det er tidskrævende at komme hele vejen rundt, når det skal ske digitalt i stedet for at gå 2 meter fysisk ned til eleven i et undervisningslokale.
- de pligtopfyldende og motiverede elever klarer sig fint, mens de, der mangler selvdisciplin falder efterhånden igennem og deltager for lidt i undervisningen.
- Fagligt svage elever er stået helt af.
- Det har været sværere for stille elever at bidrage til klassediskussioner. De nævner selv, at det er langt mere forpligtende at række hånden op ved virtuel undervisning, og synes der er et øget fokus på deres person. Derfor undlader de at deltage i klassegennemgang eller stille opklarende spørgsmål.
- Praktisk idræt inden for lærerplanen er svært virtuelt. Svært at bedømme svært ift. redskaber og baner m.m.

- Ja, de svagere elever har endnu sværere ved at følge med, mens det ikke tilsvarende gælder for de dygtigere elever.
 - fordel: de introverte "stille" elever
- ulempe: de uengagerede eller dovne elever
- Elever der i forvejen er gode/aktive.
 - De introverte har haft fordele ved bedre at kunne koncentrere sig om det faglige. Der er også nogle meget forstyrrende elever, som ikke på samme måde har kunnet spænde ben for andres arbejde. Det har primært været en fordel for dem der er fagligt stærkest i forvejen. Nogle af de fagligt svagere elever, som har vanskeligt ved at navigere i instrukser, er sakket mere bagud. Dem der er utrygge ved mundtlighed har bedre kunnet skjule sig for læreren, og har derved mistet mere mundtlig træning. De elever der primært er motiverede af det sociale i gymnasielivet, har været rigtigt svære at nå, for det har gået ud over både trivslen og fagligheden.
 - Introverte elever og elever med diverse lidelser (fx migræne etc.) trives i den virtuelle form
 - Det har været særligt svært for de elever, der i forvejen har svært ved faget
 - Ja, der er en lille gruppe elever der er kommet mere til orde i det virtuelle rum hvor de har befundet sig bedre/mere vant end i det fysiske rum og som er kommet på banen. En del elever har dog også lidt en del under det virtuelle med udfordringer for både motivation og mangel på sparring med de andre elever i lektionen. Mangel på nærvær har gjort det sværere for mange elever at få styr på abstrakte begreber og komplekse sammenhænge.
 - Det er specielt diagnose-elever med sociale udfordringer samt fagligt svage elever, som har lidt under COVID-19. Det er sværere at engagere disse elever og få dem igang med ON-Line-undervisningen. Med mindre fx en forælder skubber dem i gang eller de møder på skolen, så tænder de ofte ikke for computeren og nogle gange slukker de undervejs på Teams, så vi ikke kan få fat på dem. Ved fysisk undervisning har du ikke samme problem.
 - Fagligt svage elever, og elever, der har svært ved at fokusere/motivere sig selv (som ofte bruger andre fx i gruppearbejde som drivkraft), har haft det svært. Flere dygtige, fagligt stærke og fokuserede elever har været glade for den ro og mulighed for koncentration, som hjemmesituationen har givet. De forstyrres ikke af støj, snak og ukoncentrerede elever.
 - De stille elever har kunnet komme mere på banen.

12.02 Hvis du sammenligner [FAG] på [niveau] i indeværende skoleår med tidligere år (fx skoleåret 18/19 eller 19/20), hvordan oplever du så elevernes faglige niveau? Uddyb gerne dine svar

(Frivillig at besvare)

- Nogle er blevet min studerende og arbejder mere end de ellers ville have gjort. Hvis de knækker koden, rykker de sig virkelig. Engelskfaget har været fint pga mulighed for fordybelse og ro til tekstlæsning. Men nogle elever har mistet motivationen i perioder pga. lang nedlukning. Men 3.g'ere med god modenhed og gode studievaner har klaret sig fint.
- Det har været et langt og trættende forløb, der har tæret på alles motivation. Da jeg har tvunget eleverne til at aflevere mere hyppigt end ellers for at dokumentere at de lavede noget, tror jeg, jeg har afbødet de værste konsekvenser. Men det har også været hårdt for mig selv at skulle rette alt det. Nogle elevtyper er gået under radaren og de er sværere at bedømme mundtligt
- Det er svært at generalisere - da det er meget forskelligt for den enkelte elev. Nu er der svaret ud fra 1. årgang og derfor er der mange af de grundlæggende ting ved at gå i Gym, der skal læres og det er noget af det som kniber.
- Meget mod min forventning arbejder begge de to klasser, jeg har i 2.g, rigtig godt med stoffet, også efter mange måneders hjemsendelse. Den ene klasse var virkelig dygtig i forvejen, den anden var mere middel, men i begge tilfælde oplever jeg stort engagement. Jeg tvivler på, den virtuelle undervisning i sig selv har bevirket det - mine timer har i hvert fald langt fra været så varierede, som jeg kunne ønske. Det er nok snarere udtryk for en kulturændring, hvor det forbindes med positive associationer at blive dygtig til noget. De sociale dynamikker har jeg til gengæld ikke meget fornemmelse for, og jeg tror gerne, der er elever, der har haft det svært.

- Svære vurderinger uden direkte kontakt
- Jeg vil vurdere at de er blevet bedre til at arbejde sammen virtuelt, men at denne kompetence nu skal trænes op igen i det almindelige klasserum. Her gælder der nogle andre sociale spilleregler.
- Generelt er der en del usikkerhed på svarene, jeg vil kunne svare bedre på det, når jeg har været læn- gere tid tilbage i den rigtige undervisning
- Mange af eleverne har som tidligere beskrevet mistet meget af deres glæde ved at gå i gymnasiet, flere er psykisk skrøbelige og kede af det. Heldigvis er flertallet ret ukueligt, den generelle stemning og det gene- relle energiniveau har bare været lavere under nedlukningen. Har haft 1-2 fysiske moduler med hvert hold i den forgangne uge (vores gymnasium genåbnede først i denne uge pgra høje smittetal), hvor de selvfølgelig var glade for at se hinanden, men det er endnu for tidligt at vide om elevernes videns- og fær- dighedsniveau når at rette sig, men det er lavere end i normale år. Men denne årgang har jo også modta- get hjemmeundervisning via Teams i ca 7 måneder - det er altså lang tid af deres gymnasietid!
- Det har betydet meget at eleverne ikke har været i laboratoriet og har prøvet udstyret.
- Den nuværende 2. årgang i gymnasiet havde allerede før covid19 vist sig at fortsætte den trend, jeg har set de sidste 1-2 år, at elever fra folkeskolen ikke er vant til at læse lektier og ikke er trygge ved at selv- stændigt arbejde med større tekstmængder. Covid19 har bragt dette yderligere i fokus, da det i sagens natur i endnu højere grad en tidligere hviler på elevens evne til at arbejde selvstændigt og selvdisciplin- ret. At alt det sjove ved at gå i gymnasiet så også er fjernet, hjælper bestemt ikke på den almene motiva- tion, og jeg har som lærer kun begrænsede ressourcer til at holde fanen højt (min arbejdsglæde truet på samme måde) At nedlukningen har været så længe denne gang har gjort at selv de elever, som har evnen til at hanke op i sig selv og arbejde, har vist metaltræthed. Den manglende sociale kontakt, at ikke se en lærer og blive set, den slørede linje mellem arbejde og fritid og dette endda i årets mørkeste tid, har gjort uoprettelig skade på disse årganges lyst til læring, selvtillid og faglige niveau.
- Min historieklasser er en lille 3.g klasse, som bare er glade for at gå i skole, og som er glade for faget hi- storie.
- Nedsat trivsel og støt faldende motivation har helt sikkert betydet noget for mine elevers faglige udbytte, men det er svært at sætte procenter på hvor meget det har betydet. Mit ene af to A-hold i år har fagligt set været min svageste nogensinde, så derfor vil de Covid19 eller ej altid falde dårligere ud ved sammenligning med tidligere musik A-hold. Samtidig har de været markant mere ramt af trivsels- og motivationsudfordringer end mit andet og noget mindre musikhold, hvor det faglige niveau har været højere. En del af læringstabet kan derfor helt sikkert også tilskrives, hvilken elevtype man er og hvordan man har formået at tackle udfordringer ved faldende motivation og trivsel som følge af tabet af den praktiske musik. Musikelever er ofte meget relationelle og glæden ved at synge og spille sammen kan på ingen måde undervurderes. Den praktiske musik boner ud på massiv livsglæde hver gang og fungerer for mange elever som benzin til fagets teoretisk-analytiske discipliner.
- Dramatik er et fag, som består af samvær og fysisk udfoldelse, hvilket er svært at gøre virtuelt. Det er desuden en form for fysisk udfoldelse, som er ny for de fleste elever, og man kan ikke falde tilbage på no- get, man kender i forvejen. Man skal ud af sin 'comfort zone', hvilket ikke fungerer på en skærm, hvor man føler sig udstillet og alene. Holdene består af elever fra forskellige klasser, og man er utryk ved de andre elever, fordi man ikke kender dem. Man kan læse om, se teater og analysere teater, men man kan ikke selv arbejde tilfredsstillende med det, hvilket er det man bliver bedømt på til eksamen. Her skal man vise sin egen forestilling.
Det som under forhold er faget force bliver under restriktionerne fagets ulempe.
- Den helt store udfordring er at man er mere usikker da man ikke kan læse dem. De har kameraet tændt, men kan ikke se alle og talestrøm en går langsommere når man altid skal vente til den anden er helt fær- dig med at tale og man kan ikke nødvendigvis se den talendes ansigt
- Motivationen, deltagelsen i undervisningen og troen på egne evner faldt mærkbart de sidste to måneder af hjemsendelsen, dvs. ca. februar og marts.
Grundlæggende er evnen til at arbejde selvstændigt og især evne til at fordybe sig meget udfordret i gymnasiet i disse år, og onlineundervisning understøtter det ikke.
- Jeg tror der er mange årsager til ændringer, det er ikke kun grundet hjemsendelse, men også sammen- sætning af elever, klasseledelse mm

- Hjemsendelserne i slutningen af foråret 2020 og igen i starten af 2021 har påvirket elevernes motivation, men dette indtryk er sandsynligvis også farvet af at denne undersøgelse laves umiddelbart efter nedlukningen.
- Det er sådan set meget forskelligt fra klasse til klasse...
Nogle klasser tager ansvar, andre falder tilbage
- Når man har eleverne på tomandshånd eller gruppevis i et virtuelt rum, kan man ved at skabe lidt god stemning også få eleverne til at vise interesse og arbejde sammen om f.eks. problemløsning. Men de er markant dårligere til at få afleveret opgaver, som de skal aflevere selvstændigt. Det er nemmere med gruppearbejde.
I det hele taget virker det nogle gange som om eleverne har fået tudet ørerne fulde med, at de er demotiverede og ikke lærer så meget, så de begynder at tro på det, og DERFOR ikke arbejder så meget.
- der har faktisk været mindre fravær ved den virtuelle undervisning end tidligere år i den fysiske, måske fordi de ligeså godt kunne "gå i skole"/logge på. Jeg har ikke brugt tid på at fare rundt for at finde grupperne, men har kunnet høre og deltage i gruppearbejde via kanaler, lige som jeg bedre har kunnet have uforstyrrede individuelle samtaler via teams. Jeg er så positivt overrasket over den virtuelle undervisning generelt, mine elever har lavet positive evalueringer - og jeg er træt af at faglighed og generel kvalitet er blevet talt ned.
- Den virtuelle undervisning har taget meget af motivationen væk. Det har været for nemt bare at putte sig bag skærmen eller logge på og så lave noget andet imens. Det har manglet nogle faste rammer for at komme ud af sengen og op i ordentlig tid.
Eleverne har tit blot delt gruppearbejdet op, hvilket de også gør på skolen, men dér taler de jo sammen alligevel og er opmærksomme på hinanden. Det er man ikke når man sidder i et grupperum virtuelt.
- Flere af mine elever end normalt er faldet igennem på grund af online undervisning og manglende sociale samspil der foregår i en klasse
- I har stillet undersøgelsen op på en måde, så det ikke bliver særlig tydeligt, at den faglige del primært er udfordret, fordi den sociale og psykologiske del er udfordret.
- De mangler næsten hele håndværksdelen af faget. Det virker til at være meget demotiverende.
- Mine afslutterelever er meget målrettede og arbejder flittigt her i slutspurten. De betragter den virtuelle undervisning som en kedelig men nødvendig betingelse. Deres glæde ved at gå i gymnasiet ligger dog på et meget lille sted og mange af dem er med egne ord allerede videre.
- Kæmpe forskel på om vurderingen er foretaget ud fra nedlukningsperioden eller ud fra de perioder, hvor der har været fysisk undervisning. Online fjernundervisning er i høj grad gået ud over elevernes motivation og glæde ved undervisningen, især i et fag som musik, hvor hele den praktisk udøvende del af faget er stort set umuligt at gennemføre online. Svarene er foretaget ud fra elevernes tilstand lige nu, hvor vi er tilbage i skole 50% af tiden. Det at komme tilbage til skolen, at kunne spille musik sammen igen og være sammen med sine klassekammerater, har givet motivation, glæde og lærelyst et stort boost.
- Jeg oplever større usikkerhed mundtligt end ellers, men eleverne er i højere grad trænet til selvstændigt, skriftligt arbejde og gruppearbejde uden lærerinvolvering. Jeg forventer at manglerne på den mundtlige front i høj grad kan afhjælpes i den fysiske undervisning frem imod afslutningen, men for svagere elever bliver det nok vanskeligt at nå helt i mål.
- I de tilfælde, hvor mine nuværende elever performer dårligere end dem, de sammenlignes med, behøver det jo ikke at have noget med covid at gøre. Dette gør disse spørgsmål lidt vanskelige at besvare.
- Der er mere usikkerhed i elevernes egen læring, fordi det er et andet kontaktgrundlag, de har med deres lærer.
- En stadig større del af undervisningsarbejdet i en klasse centraliseres og flyttes til fællesforberedelse, temaforløb med få lærere, som vejledere, onlineforløb og virtuel undervisning. Den tids man som faglærer tilbringer i det traditionelle klasserum med en klasse begrænses stadig og overgår til individuelt eller gruppearbejde med få vejledningslærere der ikke altid er klassens egen faglærer. Denne udvikling i elevernes læring udfordres yderligere af covid19 nedlukninger, men først her, sættes der fokus på fagligheden. Karaktergivningen, både års- og eksamenskarakterer, er løbende blevet justeret ift opgavernes sværhedsgrad og at karaktergivningen er sat under lup i forhold til en normalfordeling, samt at uenighed eller tvivl skal komme eleven til gode, dvs der rundes op.

- Eleverne har udvist højere engagement, siden de er kommet tilbage til almindelig undervisning på skolen hver anden uge.
- Jeg tror elever generelt har haft sværere ved at få den fornødne støtte til ovenstående (hvad end den kommer fra læreren, studievejleder eller uddannelsesleder).
- Det virtuelle rum er et rum med mange distraktioner. I klasserummet kan jeg lukke disse distraktioner ude i højere grad (mobilen i tasken, skærmet lukket, ting på papir), her skal de fordybe sig samtidig med, at det sociale kører i et spor parallelt med.
- Nogle elever tager den nemme udvej og slukker bare for gruppearbejdet for at koncentrere sig om deres eget, de får ok resultater men ikke så gode som hvis de havde diskuteret emnet igennem og fået andres input.
- Det har været svært at holde motivationen for mange af dem efter den første måned med corona. Ellers er det helt de samme elever som de andre år.
- Det er meget individuelt hvordan nedlukningen har påvirket eleverne. Nogle har haft godt at den ekstra ro og fundet større glæde ved undervisningen, mens andre kæmper med manglende motivation som følge. Som helhed så vurderer jeg at eleverne er glædest og mest motiverede når de får lov til at møde op til undervisning.
- Velvilligheden er i princippet til stede, men problemerne vedrørende corona generelt påvirker eleverne psykisk og gør dem mindre vitale. Meget mister sin gnist - og det er jo også tilfældet med læreren.
- Jeg tror de er på samme niveau. Men de har lidt socialt under nedlukningen. Online-undervisning kører langt bedre med klasser, man har undervist IRL i en længere periode før.
- Helt generelt oplever jeg, at de fagligt svage elever har mindre tro på sig selv - og er mere i tvivl. Omvendt er andre blevet dygtigere og har fået tro på sig selv og selvtillid ved at turde være på i det virtuelle og få ros for deres bidrag der. Så jeg tror virkelig det er svært at konkludere noget samlet. Men jeg er oprigtig bekymret for de svageste elever, som jeg ikke har haft den løbende faglige dialog med.
- Ad: glæden ved at gå i gymnasiet. Så er de kommet til at sætte pris faktisk at skulle møde op, så glæden er større, når de må møde op og glæden ved gymnasiet er mindre, når de skal blive hjemme
- De kan mindre fordi man ikke kommunikerer så godt på Teams. Især mere komplicerede problemstillinger er undgået.
- Der er så enorm spændvidde, at det er noget nært umuligt at svare realistisk på.
- I den klasse jeg har besvaret spørgeskemaet ud fra, er der en stor del, der er blevet erklæret egnede til ungdomsuddannelse og har fået "corona-venlige" karakterer, så de kunne komme ind på hf - hvilket er kommet frem efter opfølgende møder med den folkeskole, de kommer fra. Derfor er klassen langt under niveau i dansk, da mange af dem ikke ville kunne have bestået folkeskolens afgangsprøve, hvis den havde været afviklet, hvilket den pågældende folkeskole også efterfølgende har indrømmet. Der er allerede 7 elever fra klassen, der er gået ud - og det forventes, der er 5 mere, der skal videre til andre tilbud efter sommereksamen.
- Glæde ved at gå i gymnasiet: her tænker jeg når de gerne må komme ind på skolen. Selve "gymnasiepakken" (med alle fag, daglig undervisning, sociale arr. faglige arr. osv. føler de ikke, at de får i sø høj grad - og det er de kede af...
- Det er ikke lede ved faget specifikt, man fornemmer på eleverne, men en mere generelt træthed p.g.a. den virtuelle undervisning.

Der, hvor jeg især mærker forskel i f.h.t. tidligere årgange, er på SPROGFÆRDIGHEDEN: færdighed i at udtrykke sig og kommunikere på italiensk. Dette har været det allervanskeligste at udvikle og vedligeholde virtuelt, og det har da også vist sig ikke at kunne lade sig gøre.

- Deres lyst til at lære og motivation for at deltage i undervisningen er ikke forsvundet, forstået på den måde at de er glade, når de må være i skole. Motivationen forsvinder dog i høj grad i de dage, hvor de er tilbage til virtuel undervisning
- Det virker som om de bare møder op, men ikke er mentalt tilstede. Det virker som om de venter på tingene bliver bedre, som om alt glæde ved skolen og læringen er væk.
- I EL teknik - er det grundlæggende at man eksperimenterer med stoffet, i de sidste mange måneder har eleverne arbejdet mere med teorien, det fanger ikke nær så godt som den vekselvirkning der er fagets metode

- Det er temmelig tåbeligt at I beder os om at vurdere hele bunker af hold på det her niveau, taget i betragtning at noget af det som den virtuelle undervisning netop gør sværere er at vurdere eleverne. Det bliver gætværk.

I forvejen er lærere og ledere snak om forskellige årganges forskellige niveau inden for korte årrækker på samme skole ofte præget af gisninger og mavefornemmelser. Jeg har derfor valgt ikke at svare.

- Svarene er baseret på en 2.g kommunikation og ir A klasse med studieretningen KIT A og Programmering B
- Vilkåret om, at de skal arbejde selvstændigt gør, at nogle vokser med opgaven og andre ikke gør. De sidstnævnte har brug for tilstedeværelsen af en lærer. Måske sætter man som lærer også automatisk baren for godt-nok lidt lavere, når der kræves større selvstændighed end i et klasseværelse.
- Eleverne virker mere usikre. De skal bekræftes meget, der hvor de føler sig fagligt usikre.
- Elever i 2g med Biologi A har det som studieretningsfag og derfor har de oplevet nedlukning i foråret 2020 og nu igen foråret 2021. De har altså modtaget ret meget virtuel undervisning. Man kan ikke undgå at det påvirker motivationen, glæden ved at gå i gymnasiet, studiekompetencer osv
- I det store og hele synes jeg, at eleverne arbejder og lærer nogenlunde som de plejer. Det store problem for tysks vedkommende er, at det har været markant sværere at øve det talte sprog med eleverne. Det er nok det element af undervisningen, der har lidt mest
- Kursisterne havde stor glæde af at mødes igen, men faglighed og selvstændig biologisk tænke, samt aktivitet var stærkt reduceret. De havde mest interesse i at være sammen socialt
- Selv om det sociale mangler, så har de været meget fokuserede fagligt og samarbejdet via de platforme, der er tilgængelige uden store problemer. De har generelt været positivt indstillet.
- Jeg ved intet om de sidste fire spørgsmål og jeg forventer heller ikke at jeg skal vide noget om det. Jeg er faglærer og underviser i faget efter bedste overbevisning. Jeg forstår ikke relevansen af de sidste fire spørgsmål.
- Vores nuværende 3g'ere har betalt en meget høj pris fagligt og socialt. De har været lukket ned i 2 forår samt sidste efterår - kortvarigt. Deres mundtlige sprogfærdighed er så godt som ødelagt, da mange ikke har kunnet / villet sige noget virtuelt. At de kan komme til mundtlig fransk eksamen og ikke skriftlig er decideret ubegribeligt, og virkelig ikke pænt gjort overfor dem eller overfor lærerne. Trivselsmæssigt har de desuden betalt en utrolig høj pris.
- HF B er et valgfag, så alle elever er motiverede for at gøre en indsats i faget.
- Jeg har her beskrevet et ret positivt men ikke synderligt dygtigt hold på samme størrelse som et foregående lidt mindre positivt men lidt dygtigere hold (på samme størrelse) - det er svært at sammenligne, så alt er her taget med forbehold! Generelt har det i mit tilfælde været vanskeligst at opreholde en god mundtlig kompetence, og nu har det så vist sig at jeg måske burde have prioriteret anderledes, fordi holdet ikke kommer op i skriftligt tysk men med en vis sandsynlighed i mundtlig, men det har jeg jo ikke kunnet vide i løbet af året.
- Overordnet set er der ikke de store udsving ift tidligere år. Det er klart, at der er frustration over situationen, men jeg synes helt generelt, at eleverne tackler det ualmindeligt flot og arbejder godt og seriøst og får det bedste ud af det.
- Jeg oplever i høj grad at slevtilliden er forsvundet for langt størstedelen.
- For mange spørgsmål - har ikke tid til at overveje dem.
- Igennem nedlukningen har mange adapteret en "tjek-liste"-mentalitet, hvor den stillede opgave løses på kortest mulige tid, så man ikke får fravær - og så logges der af.
- Det fysiske møde er altafgørende for motivationen og dermed elevernes læring
- Det er svært at svare "rigtigt", for den ene gruppe trækker i en dårligere retning og den anden trækker op. Se tidligere kommentar.
- Generelt har den lange periode langsom men sikkert demotiveret en række elever. Enkelte har holdt fanen højt men de ville have holdt den højere hvis der ikke havde været virtuel undervisning i de mængder. Jeg har forsøgt mange ting for at motivere eleverne men det er som om tiltagene efterhånden preller lidt af på dem.

Igen mange er gode til at samarbejde, men flere vil hellere arbejde individuelt og trækker sig fra gruppearbejde eller skal tvinges i en gruppe. Det er svært at bedømme gruppedynamikken online og fx forudse problemer eller mægle/få isolerede elever inddraget.

12.01 Hvor enig eller uenig er du i, at eleverne fra skoleåret 20/21 i [FAG] på [niveau] er parate til at fortsætte den faglige udvikling på det relevante niveau, når din undervisning i år afsluttes?

12.02 Uddyb gerne dit svar

(Frivillig at besvare)

- Ærgerligt, at den skriftlige eksamen ikke bliver gennemført. Her kunne man undersøge, om elevernes niveau var ændret. Det bliver nu afspejlet i årskaraktererne. Men i engelskfaget har det været den grammatiske del, der har været sværest at undervise i virtuelt. Litteratur og tekstlæsning har været fint virtuelt.
- Der er gået en del forståelse tabt, der skal samles op undervejs. Jeg når mine mål, men hvor godt eleverne har tillært det er jeg ikke sikker på.
- Mine elever er langt dygtigere, end jeg turde forvente. Det kan være et tilfælde, men jeg vil fortsat have lige så høje forventninger til dem, som jeg har haft til mine øvrige klasser.
- Teknikfag er afsluttende i sig selv, og jeg er ikke sikker på eleverne har fundet den glæde, der normalt er at finde i faget.
- Der må menes: klar til at starte på uni i faget?

Nogle er - andre ikke

- Der sker meget med et hold over et år, så jeg synes det er for tidligt at svare på.
- de har en del mangler specielt omkring eksperimenter, rapport skrivning og mundtlige oplæg
- Jeg forstår ikke spørgsmålet? Mine elever har et lavere niveau i sproglige færdigheder end de plejer at have ved afslutningen af 2.g, ja, men det er jo så det niveau de har, og vi er jo nødt til at tage fat der når vi starter i 3.g efter sommerferien. Om deres færdigheder når at rette sig i løbet af 3.g kan jeg jo ikke rigtig vide på forhånd - det gjorde den nuværende 3.g ikke. De har jo også modtaget hjemmeundervisning via Teams i ca 7 måneder under de to nedlukninger, og det har selvfølgelig påvirket deres faglige færdighedsniveau negativt. Det kan godt være at de har lært en masse it-færdigheder, men de er ikke blevet bedre til at tale og forstå spansk - tværtimod.
- Jeg har primært 2g'er, så de kan jo også komme til eksamen i faget - så måske det også har noget med det at gøre
- Det er en hån, når politikerne uden undersøgelser siger at mine elever har et fagligt efterslæb. Jeg har knoklet - eleverne har knoklet - og jeg oplever at de har lært mere i foråret end tidligere årgange.
- Hvad der før tog en time at gennemgå, tager på teams 2. Gruppearbejde og fremlæggelse med fysisk fremmøde plejer at give 50-60% af eleverne fordybelse og læring. Jeg er usikker på om bare det halve kan siges om det samme på fjernundervisning. Specifikke ting, som individuel vejledning til SO-forløb o.l. kan faktisk med fordel afvikles over teams, men meget lidt andet. Der er en mindre inklinasjon til at lytte, se og lære, både til læreren og kammerater, tilliden mellem elever og lærer brydes konstant, da læreren skal optræde som indpiskeren, der tvinger elever til at tænde kameraer, viderebringe moralprædikener om social distance og bliver tvunget til at kontrollere, frem for at begejstre og administrere frem for at undervise. Jeg ville være meget ked af at skulle have de klasser op til eksamen næste sommer i de temaer, som vi har gennemgået det sidste halve år, og jeg gruer ved resultatet af sommerens SO5 (DHO)
- De er i stand til arbejde med faget generelt set omend det er på et lidt lavere niveau end normalt. Men derfor vil de godt kunne videreføre faget efterfølgende og stadig få noget ud af det. Dog skal de nok arbejde lidt hårdere i starten.

- Da det er en 3.g klasse skal de ikke fortsætte med faget til næste år.

Men de ville være fuldt klar til en eksamen i historie i år.

- De elever, der havde gode forudsætninger fra starten i musikfaget, skal nok klare sig fint igennem og indhente det tabte, men de fagligt svage elever vil helt sikkert have et fagligt efterslæb. Om det betyder noget, er sværere at svare entydigt på. Det er min erfaring, at det fagligt udfordrede elever ikke ville fortsætte med snuden i det musikalske spor i deres videre uddannelse efter gymnasiet under alle omstændigheder, så jeg har svært ved at vurdere, hvad der vil ske. Man kan frygte, at den manglende praktiske udfoldelse i musikfaget har punkteret deres lyst til fremadrettet at synge i kor, spille musik eller søge andre praktisk-musikalske fællesskaber, men på den anden side kan man også håbe på, at den virtuelle skoles indskrænkede muligheder for den praktiske musik har skabt en stor sult for at gå ud i verden og søge musikalske fællesskaber. Jeg håber i sagens natur det sidste.
- De har ikke lært det, de skulle.
- De der vil, de kan. Dem der ikke vil, vil nok have lært mindre. Det virtuelle kræver selvstændighed og ansvarlighed overfor sig selv. Det er ikke alle der magter det.
- Det er svært at vurdere. De fagligt stærke elever er klar til at læse videre, hvis de ellers stoler på egne evner og har lyst til det. De fagligt udfordrede er endnu mindre parat til at læse videre. Omvendt kan det måske være, at onlineundervisningen har været en (tidlig) forberedelse til undervisningen på uni.?
- Fysik B afsluttes dette skoleår
- Jeg forstod vist ikke spørgsmålet
- Jeg har ikke en oplevelse af at nedlukningen har ført til et mærkbart fagligt efterslæb.
- For mange elever har ikke gjort en indsats. Om de virkelig er så meget i mistrivsel, eller det har været en undskyldning for ikke at arbejde, ved jeg ikke. Men de elever, der gerne ville, har også gjort det.
- På det teoretiske plan er de fuldstændig on par og har trænet mere end vanligt. Der er et kæmpe efterslæb med den praktiske del, men det kan det kan fixes ved omprioritering af undervisningen fremover.
- Langt de fleste skal nok klare sig, men de kunne have fået meget mere med sig, hvis de ikke havde været hjemsendte. Meget mere om metoder og begreber.
- På B-niveau stx har kernestoffet i forvejen været svært at nå - under Covid-19 har det nærmest været en umulig opgave at fordybe sig i nogle af emnerne, da forudsætningerne for læring har været mindsket pga. bl.a. - undervisning gennem en skærm
 - mere tidskrævende at hjælpe de enkelte grupper og dermed når man ikke at snakke med alle elever
 - elever, der skal testes i undervisningen på skolen, har flere gange afbrudt halve moduler (meget tid går tabt og fås ikke igen)
 - Elever er mindre effektive, når de ikke er under opsyn, dvs. der bliver hyggesnakket mere end normalt i gruppearbejde
 - Elever logger gerne ud, før timerne slutter, fordi det er nemt
- Et par af dem vil være klar til at fortsætte den faglige udvikling. Resten skal startes langsomt op og vænnes til at gå i skole igen.
- Det er en underlig måde at stille spørgsmålet op på
- De håndværksmæssige kompetencer og den derved bagvedliggende naturvidenskabelige metode har eleverne ikke haft mulighed for at tilegne sig. Man bliver heller ikke en god hjernekirurg af kun at have set nogle videoer.
- Nedlukningen er primært gået ud over elevernes praktiske færdigheder i musik.
- De er bedre stillet skriftligt end mundtligt, men jeg oplever kun i ringe grad at det har været et problem på stx og kun for enkelte elever. Jeg underviser dog også hf B, og her er problemerne mere udtalte.
- Ja, eleverne har det faglige niveau, de skal have, men de har haft mindre træning i at forholde sig til mere abstrakte begreber og dele af undervisningen, som kræver øvelser på gulv - fx skuespil, især Shakespeare, som er obligatorisk på A-niveau. Den generelle debat i klasseværelset er også vanskeligere med 31 elever på skærm end med 31 elever i samme rum (selvom man kan dele op, etc.).
- Jeg har måttet sætte tempoet ned, hvilket betyder at jeg er et forløb bagud.

- Nogle af dem er parate og nogle af dem er ikke. Sådan er det jo som regel, men der er en større andel i år, der ikke er parate.
- Det ved jeg ikke. Kontakten og relationen til den enkelte elev er blevet stærkt påvirket og har udviklet sig meget uens.
- Jeg synes, jeg har nået det, jeg skulle, men har tænkt i minimum i forhold til lærerplanen. De der hæver til A-niveau, er klædt på helt overordnet med plusser og minusser.
- De eksperimentelle kompetencer halter lidt. Kan måske nås.
- Brugt for meget tid på at formidle simple grafiske elementer i modulerne. Derfor meget gentagelse
- Det er mest fokus og selvtillid der er røget i de seneste måneder, det har vi få rettet op på med minimal ekstra indsats. Eleverne er ret godt med.
- De mangler 5% pga. corona
- Jeg tror ikke at nogen af dem har tænkt sig at fortsætte den faglige udvikling når undervisningen er afsluttet. Så jeg ved ikke hvad jeg skal svare her
- Men det skyldes nok nærmere stoftrængslen på B-niveau
- Jeg har ikke nået så meget, som jeg gerne ville med det skriftlige arbejde, men fordi skoleåret forlænges, så har jeg ekstra tid og ekstra moduler til at samle op på det. Eleverne er enormt motiverede og arbejder godt på skolen nu - så jeg tænker at vi når at samle det tabte op :-)
- De kan det de skal og er klar til en videregående uddannelse. Vi har nået al kernestoffet, men ikke så meget supplerende stof og ud af huset aktiviteter som normal - altså "krydderierne", men de kan det, der forventes af dem
- Det skal nok gå i mit fag. De er ikke så gode, som de kunne blive, men heller ikke "fortabt"
- De skal ikke hæve det og vi har primært sprunget det overflødige over.
- Der er en stor del der er, men den er mindre og der er flere der ikke har samme niveau som tidligere.
- Jeg vil tro vi kan indhente meget af det tabte i 3.g, men det bliver aldrig 100%, måske 80-90-ish
Det er A-niveau fagenes redningsplanke, men fag på lavere niveauer har jo ikke den luksus...
- På den mundtlige side har on line-undervisningen været en fordel, men på den skriftlige/grammatiske har det været lidt svært; det vil sige, at vi skal samle lidt op på grammatikken, til gengæld har de fået mere mundtlig træning.
- De får nok brug for lidt mere støttehjul end normalt, men i bund og grund har de været igennem det samme. Bare på en anden måde - det største problem bliver de, der helt har været koblet fra i perioder.
- De er særligt udfordrede på, at de hverken kan læse eller skrive på et niveau, der er til en bestemt karakter - derudover er deres koncentrationsevne og evne til fordybelse helt væk. Deres hjerner har simpelthen brug for et "genoptræningsforløb" med følgende indhold: Læg telefonen væk og læs en bog.
- De afslutter faget, så den næste faglige udvikling vil være at studere religionsvidenskab på universitetet
- jeg er ikke sikker på jeg forstår jeres spørgsmål.
- Som med alle andre fag hvor eleverne har fået ringere undervisning på grund af besparelser eller corona, er der viden de har mistet, viden de vil forventes at have når de kommer videre i uddannelsessystemet.

Det vil sløve dem ned i deres videre forløb, men de fleste vil på sigt kunne kompensere

- Jeg savner at deres viden og kompetencer konsolideres.
- Psykologi B er det højeste niv.
- Jeg tror det faglige niveau kan indhentes, når der stilles tydelige krav til dem, men det er vigtigt at der fokuseres på nye gode studievaner. De er skredet under corona. Mange har vænnet sig til at foretage sig alt muligt på computer/telefon mens der er undervisning, og det bliver et problem for fortsat faglig udvikling og fordybelse, ikke mindst i en social kontekst i klasserummet.
- Som sagt tidligere, er der nogle elever, der især har kæmpet med den virtuelle undervisning, og de vil IKKE være i stand til at forsætte den faglige udvikling på det relevante niveau. Andre elever, med større fagligt og socialt overskud, skal nok få det indhentet.
- Det er utrolig svært at vurdere på baggrund af en klasse, der i forvejen ligger lavt fagligt. Det er nærmest umuligt at sammenligne med tidligere årgange, da netop denne klasse måske er en af de svageste klasser, jeg har undervist.

- Vi er meget bagefter, da man ikke når det samme med virtuel undervisning. Som sagt har de også være hjemsendt i foråret 2020 og derfor har de et stort efterslæb. Jeg forventer ikke vi bliver kompenseret, men ser det som et stort problem til skriftlige eksaminer i 3g.
- Man mister kontakten med eleverne ved fjernundervisning. Det kan være svært at vurdere
- Kursisterne er ikke blevet mindre intelligente, men er gået i stå. De skal nok komme igang igen, men det kræver en indkøringsfase
- De har lært det samme virtuelt, som de ville have lært af at være på skolen. Bare på en anden måde.
- Vi har fortsat den teoretiske udvikling - blot uden eksperimenter. Eksperimenterne er målsat til at udgøre 20 %, men de fleste eksperimenter teori, kan også formidles på anden vis. Nogle gange er den tid som investeres i eksperimenter givet dårligt ud i forhold til forståelsen af teori.
- Deres faglige niveau kan slet ikke sammenlignes med tidligere 3g klasser, jeg har haft.
- Jeg oplever ikke et fagligt drop hos mine elever i nedlukningen. Ikke mere end normalt. Jeg oplever at jeg har kortere til elevsamtalen med den enkelte i onlineundervisningen end i klasserummet, hvor man skal ud fra klasserummet og evt. finde et privat rum for en privat samtale. Den kan klares hurtigt online. Derudover. Eftersom vi på vores skole arbejder med alt læringsmateriale online, er der ikke den store omvæltning i at skulle køre undervisningen online.
- Vi har nået mindre stof end normalt, da det tager længere tid virtuelt
- Hvis der skal tilføjes en pil (!), så en nedad.
- Faget afsluttes?
- Der er naturligvis emner, vi ikke har kunnet gå i dybden med på samme måde som under normale omstændigheder, men det grundlæggende og mere til er i orden, og de er klædt godt på.
- mange af dem mangler en dybere forståelse for bl.a. fagets metoder og teori. Dette har meget svært at give dem en ordentligt forståelse af + arbejde med i det virtuelle.
- Jeg mener ikke de har fået det optimale ud af deres geniale lærere via virtuel undervisning.
- Forstår ikke, hvorfor de ikke må komme til skriftlig eksamen. Det er de bedre til end normalt pga. virtuel undervisning.
Mundtlig eksamen kunne de også fint komme til, da jeg kunne sortere enkelte emner fra.
Nu skal de i stedet op i Kemi B, som de ikke er så godt rustet til pga. virtuel undervisning og manglende forsøg.
- Jeg mener, at de mangler 6-8 måneders sproglig træning samt koncentreret fysisk undervisning, for at leve op til en HF-studentereksamen.
- selvfølgelig skal de have lov til at fortsætte på B-niveau, men der er et alvorligt opsamlingsarbejde, når de skal starte på B-niveau. Det kommer vi til at skulle bruge kræfter på, og således skal vi være opmærksom på, at de faktisk får indhentet en del.
- De har ikke fået den fornemmelse for faget, jeg normalt kunne give dem i og med at så meget af forløbet er foregået via Teams. De har knoklet på i fagets praktiske del, men humøret har været under lavpunktet de sidste fire måneder.
Teoretisk er en del stået af og har valgt at udeblive fra undervisningen eller i hvert fald være meget usynlige.
- Det er meget individuelt. Nogle elever har hængt godt på i perioden med virtuel undervisning, men andre er faldet ned i et hul, hvor det er svært at kravle op ad igen. I et fag som fransk mister man hurtigt rigtig meget læring, når man ikke kan mødes fysisk - særligt ift. mundtligheden. Men eleverne er også hårdt ramt på motivationen, og det er meget svært at nå ud til de svage elever virtuelt. De får dermed ikke den støtte, som de har så hårdt brug for.
- Selvom eleverne mistrives og den virtuelle undervisning generelt er noget hø, så har vi samlet så godt op på det hele i den tid hvor vi har fået lov til at komme tilbage at jeg ikke vurderer at eleverne har et fagligt efterslæb der er problematisk. Men historie i 1.g er jo også et fortsætter-fag, så der er tid til at samle de småting op der skulle være.
- Elever, der skal have tysk på A-niveau, mangler lidt faglig ballast
- Eleverne skal nok bestå ud fra de tildelte rammer. Dog er de ikke så fagligt og socialt rustet til næste undervisningstrin.
- Det er svært at besvare entydigt, da der er en del variation fra elev til elev på det punkt.

- Vi må gøre som i golf og spille bolden hvor den ligger, men der er et stort opsamlingsarbejde, både fagligt men også socialt
- De skal nok komme efter det når de stilles overfor de nye udfordringer men det kommer til at kræve en større indsats for at komme op i gear igen. Der er nogle faglige huller og begreber der er lidt for løst fundet som skal udbedres.

De fleste er godt med, specielt indenfor det skriftlige, men mangler en del mundtlige kompetencer, som de ikke er blevet trænet så meget i online.

12.03 Hvad har været de største udfordringer generelt set i [FAG] på [niveau] under COVID-19?

(Frivillig at besvare)

- At afvikle praktiske forløb virtuelt. Det fungerer ok i en måned. Men de efterfølgende tre måneder har været meget vanskelige.
- Undervisningen i grammatikken har eleverne følt var udfordrende virtuelt.
- Manglen på eksperimentelt arbejde og feltarbejde. Manglen på elevkontakt og føling med klasserummet forhold til forståelse, dagsform mv.
Muligheden for at blande sig i elevernes arbejde på et nysgerrig og anerkendende måde fremfor kontrollerende facon.
- Jeg mangler virkelig en tavle. Forklaring gennem figurer og skitser er langt fra tilfredsstillende. Og så har eleverne generelt set svært ved at deltage aktivt.
- At skulle undvære en passende "tavle". Ikke på en nem måde at kunne gå omkring og hjælpe elever med behov for hjælp
- Det at man kan bruge teknikken som undskyldning - for det er svært at modsige. At særlige sårbare elever ikke har haft den personlige kontakt - har ikke været ligeså nemt at opfatte hvornår de havde det dårligt/presset.
- Det har været svært at variere undervisningen.

Det har fungeret godt at dele eleverne op i mindre hold og tale om analyse og fortolkning - men når det af en eller anden grund ikke har været muligt, har dialogisk undervisning været svært at gennemføre i en hel klasse.

- At det er et praktisk fag, hvor eleverne ikke har kunne få lov til at komme ind. Så alting er blevet baseret på hjemmearbejdet, og hvordan man kan bruge hjemmet til at arbejde i. Det er meget begrænsende
- kort tid til at planlægge under pludselige forandringer
store logistiske problemstillinger, som mit gym har gjort sit yderste for at løse - franskhold har ofte elever fra flere stamklasser, de skulle undervises i tre forskellige lokaler på samme tid
ikke at føle at man har kunnet give sine elever den allerbedste undervisning de fortjener
- Kontakt til klasse/elever
At lave korte dialoger over tekst/tv-klip/datasæt/ nyheder osv.
Virksomhedsbesøg, ture, ekskursioner
- Motivation
- Udfordringer af rent teknisk art (problemer med at koble op på vores digitale møde-plattform).
- At holde dem motiveret
- dårlige betingelser for at lave eksperimentelt arbejde
- At holde eleverne glade og motiverede, samtidig med at de fik lært det de skulle, især de mundtlige færdigheder. Normalt har vi på mit gymnasium en klasserumskultur hvor lærerne styrer computerbrugen og feks træner eleverne i at tale sprog spontant med lukkede computere uden adgang til oversættelsesmaskiner - det har af indlysende grunde været umuligt under den virtuelle undervisning, og det kan mærkes.

Alt for mange elever har googlet hurtige svar uden reelt selv at arbejde aktivt med feks at huske gloser og selv at danne sætninger, og det giver bagslag i det lange løb.

- At nå pensum. For det tager længere, hvis du skal have noget ud af det
- Kontakten med elever i gruppearbejde
Klassens generelle aktivitetsniveau
- Det sociale
Relationer
- Manglende adgang til laboratoriet. Der er meget forskel på teori og praktisk arbejde.
- historie kræver fordybelse og, om ikke en forkærlighed for så i det mindste ikke en allergi mod, almen viden og fokus. Ingen af delene er eleverne i disse årgange udrustet med fra folkeskolen, men uden mit falkeblik og smittende entusiasme, uden muligheder for eksperimenterere med forskelligt gruppearbejde, uden at kunne se og høre og røre ved historien, så har jeg ikke evnet at fange elevernes interesse og årets elever er desværre kun blevet bekræftet i at historie er en irriterende myg, der skal udholdes og overlevs for at blive studenter.
- Det er svært at vejlede grupper, fordi der mangler noget af kropssproget og mimikken - det virtuelle giver nogle stor begrænsninger
- Diverse IT-problemer
- Klart den eksperimentelle del, som er vigtig for faget og forståelsen af fagets identitet og formål.

At skabe variation i undervisningen kan være svært, men til gengæld må der gerne komme overraskelser undervejs, som giver dem lidt positiv energi. Jeg kalder det for "impulsiv undervisningsplanlægning".

- engagere og fastholde de 'flyvske' elever som har svært ved at fastholde fokus.
- Mundtligheden, da faget er uden ret meget skriftlighed, men svært at vurdere og aktivere til fælles debat.
- I historiefaget kan der godt opstå faglige diskussioner, men også politiske diskussioner eleverne imellem. Den sidste del ville være nemmere at håndtere i et fysisk klasselokale, hvor man sidder sammen.
- At lave faglige ting, der kompenserer for manglen på sang, kor og sammenspil med restriktioner.

Faldende motivation og trivsel blandt eleverne

- at følge elevernes læring og deltagelse i de enkelte undervisningsmoduler.
- Man kan ikke lære eleverne det, som er fagets identitet.
- At de nemmere har kunnet forsvinde.
- Fastholdelse af elevernes faglige opmærksomhed, koncentration og evne til at arbejde i virtuel undervisning
- At lave det meste idræt: boldspil, kaospil, gruppelege, danse mm.
- At nå rundt til alle elever i klassen og høre dem, understøtte dem, få et indtryk af deres niveau.

At give fælles informationer: forelæsning eller lign. i et fælles rum fungerer ikke. Man har ingen kontakt til tilhørerne og de har endnu lettere ved at "stå af" end i alm. undervisning

- At mærke eleverne
- At få alle med i timerne, flere ønsker ikke tænde deres kamera, oftest for at slippe nemmere igennem timerne.

Mangler virksomhedsbesøg, studieture og det sociale i klassen

- Øvelser og demonstrationsforsøg har delvist været erstattet af virtuelle øvelser og videoer
- At samarbejde om at lave en analyse og fortolkning ved tavlen.

At træne mundtlighed.

Manglen på det sociale og læreren som motivationsfaktorer.

- I dansk skal vi ofte læse forskellige noveller etc. og hvis man som jeg kører meget dialogbaseret undervisning, er det en sej omgang at gøre det med hele klassen. Gør man det i mindre grupper ad gangen, når man ikke at høre så mange elever og kommer heller ikke så meget i dybden med teksten. Det taksonomiske niveau kan let blive fodslæbende.

- At elever sad så længe hver dag bag en skærm.
- At lave levende og nærværende arbejde.
- Flexibiliteten i undervisningen er ikke den samme når man underviser virtuelt som når man står i et klasselokale. I klasselokalet kan man ændre kurs med et øjebliks varsel alt efter stemningen og du kan bedre målrette kommunikationen til relevante elever. Her er det sværere at danne sig et overblik virtuelt, og det giver de svagere elever mulighed for at gemme sig.
Derudover har der været mange trivselstiltag der, selvom de har været vigtige, har stået i vejen for det faglige fokus.
- den manglende mulighed for diskussion.
Det er svært nok at få eleverne til at være "tilstede" i konferencen...
- Jeg har brugt ekstra forberedelsestid på at lave opgaver, der fik eleverne lidt væk fra skærmen eller øvelser, der også var lidt sjove. Jeg har brugt ekstra tid på at kommentere individuelt på one-note-afleveringer.
Jeg har indlæst dele af baggrundslæsningen, så de kunne gå tur med den - og opdaget pod-cast, - men det var ikke helt det samme at se en film individuelt som på klassen - selv om vi talte om den i fællesskab bagefter.
- Faget har også en praktisk dimension, og den kan ikke løses virtuelt.
Vi var heldigvis forudseende og havde arbejdet med det praktiske.
Diskussion på tværs af klassen har jeg savnet, det kan jeg ikke håndtere virtuelt
- Manglende interaktion
- Ift. læreplanens opfyldelse har restriktionerne mht. afstand ifm. specielt sang og deling af instrumentarium sat den praktiske del af læreplanen skakmat i en grad så eksamen højst sandsynligt må aflyses pga. manglende mulighed for øvning.
- Mangel på respons fra eleverne - jeg kan ikke mere se dem på bagerste række.
- At få de mindst motiverede elever med.
- Tingene går meget langsomt over teams sammenlignet med, når man står et klasselokale, så vi har ikke nået så meget som normalt. Det er specielt små elementer, såsom små taleøvelser (ordforrådsopbyggende/fagtermsrelaterede), grammatikrefleksioner, filosofiske diskussioner o.lign., som ikke bare lige kan tages virtuelt, som det kan fysisk.
- Planlægning af et praktisk fag har været besværliggjort af skiftende omstændigheder og muligheder.
- At det er svært at aktivere mange i en classesamtale/diskussion

At det har været svært at tage hånd om socialt sårbare elever

- Det mundtlige. At få trænet den mundtlige dimension af engelsk har været svært. Det har været svært at nå rundt til alle og det har været svært for eleverne at stille tvivlsspørgsmål. Mange gange har elever sidet i deres grupperum og ventet på at kunne spørge læreren (som var i et andet grupperum) og derfor ikke nået særlig langt i deres arbejde. Når man er på skolen, hører man måske det svar man har brug for, når læreren besvarer det i en anden gruppe eller man kan spørge en anden gruppe til råds.
- Se forrige spørgsmål
- Det har været svært at tilrettelægge undervisning, som har opmærksomhed på flere forskellige elevtyper.
- Den dialogbaserede del af undervisningen fungerer ekstremt dårligt og langsommeligt virtuelt.
- At få eleverne til at sige, at de gerne vil have det forklaret en gang til
- Elevmotivation og deltagelse
- Arbejde med beviser og mundtlighed. Arbejde uden hjælpemidler - her ses et tydeligt lavere niveau hos eleverne.
- At få eleverne til at bevare fokus når de er hjemme. Hele familier har været hjemsendte på samme tid, det kræver en stor koncentration hvis far/mor/søskende har møder og online undervisning ved siden af.
- At man ikke aner, hvor eleverne er henne, og at de teknikker man normalt kan betjene sig af for at opnå kontakt med dem er lukket af
- Den manglende praktiske dimension.
- at sikre at elever får talt engelsk frem for dansk.
- Som sagt, den praktiske del af musikkfaget.

- Man når ikke det samme faglige indhold. Der er detaljer i det faktuelle, som eleverne ikke har fået med. Det går nok for nu.
- At træne elevernes mundtlige færdigheder
- At finde motivation som lærer og at motivere elever.
- Shakespeare
Klassedialog
Friere øvelser
Det spontane
- At være ude af stand til at fornemme hvilken læring der er sket, og være ude af stand til at genkalde sig undervisningen fordi der mangler en takt/fysisk tilstedeværelse for at hjælpe til de hukommelsesprocesser der bør være aktiveret.
- At formidle skriftlighed
- At få trænet deres sprog mundtligt - spontan og god dialog på spansk har været svært at gennemføre ordentligt. Vi har også nået mindre (færre tekster, færre grammatiske emner, færre temaer) - det har taget længere tid at komme igennem tekster og at få gennemgået og lært nyt grammatik.
- Kontakten og relationerne til den enkelte elev. At klassedynamik og den demokratiske samtale er så godt som umulig at gennemføre virtuelt. Det kan lade sig gøre i mindre grupper, men det giver tiden ikke plads til. Jeg er ikke hverken uddannet eller klædt på til at udvikle og gennemføre online undervisning på et forsvarligt fagligt niveau. Vi har løbende ved trial and error udviklet en undervisning, der ser ud til at lykkes, men om, den er lykkes synes jeg er uvis.
- At engagere eleverne i litteraturundervisningen - især i tekster, der er svært tilgængelige. Fx plejer jeg at anvende små shared reading grupper, når eleverne skal analysere digte. Det har ikke fungeret i den virtuelle undervisning.
- Jeg har kun 1.g'ere. Så de var dårligt nok kommet ud i deres stamklasser, før vi blev lukket ned. Det har givet faglige udfordringer, at eleverne ikke var fortrolige med hinanden og derfor især ret dårlige til gruppearbejde.
- - at jeg ikke har kunne understøtte eleverne fagligt, og at planlægningen af min undervisning i højere grad er baseret på en fornemmelse fremfor formativ vurdering
- - at det eksperimentelle arbejde fuldstændigt er sat ude af spil
- - at kommunikationen primært er envejs
- Meget svært at dyrke idræt i det hele taget. At vurdere dem er meget svært
- Faglige interaktion på klassen savnes i høj grad
- At gennemføre eksperimenter og CL-lignende aktiviteter.
- At træne mundtlig sprogproduktion uden om samtaler med underviseren. At deltage i deres tekstarbejde fra læsningen til sprogproduktion. I klasserummet kan jeg følge med, her er de overladt til sig selv, og jeg er bange for, at en del vælger, at copy-paste tekst over i google translate frem for selv at kæmpe sig igennem, og derved også deltage i sprogtilegnelsesprocessen.
- At fastholde elevernes opmærksomhed
- Når man som lærer ikke er fysisk sammen med eleverne er kontakten elev/lærer meget mere sporadisk og min fornemmelse af hvad de forstår og ikke forstår er ikke lige så god
- Udfordringen har været at gøre undervisningen sjov og varieret.
- Adgang til en tavle og elevernes tastatur/værktøjer
- Diskussion.
- At få de fagligt svage elever 'samlet op'.
- Variation. Og det at eleverne ikke har kunne få deres kompendier i print og derfor har siddet ekstra længe ved skærmen når de har haft historie lektier.
- Tavle deling og kommunikation
- Corona nedlunkingen
- Manglende politisk indsigt/forståelse for elever og undervisere
- elevkontakt
- Manglende mulighed for gennemførelse af eksperimentelt arbejde ved fysisk tilstedeværelse

At tage ordentlig hånd om de svageste elever

- Det har ikke været muligt med praktisk fysisk undervisning
- Den eksperimentelle del af faget.
- motivation og trivsel
forringet mulighed for at skabe læringsfællesskaber
forringet mulighed for at tage en dalende indsats/motivation i opløbet
- At det ikke har været muligt at lave forsøg og feltundersøgelser. Biologi er i høj grad et praktisk fag hvor 20% af undervisningen normalt går med eksperimentelt arbejde
- Skriftligt arbejde - de snyder og bruger hjælpemidler når de ikke må (fx delprøve I opgaver), så det er svært/umuligt at undervise i skriftlighed uden hjælpemidler med mindre jeg kan stole på at sætninger de skriver i fx google docs mens jeg kigger på, ikke blot er sætninger de har fået fra translate
- Den teknologiske dimension som slet ikke egner sig til den form for undervisning jeg som lærer tror på. Det har været en nødløsning, men den har på intet tidspunkt været god nok.
- Elevkontakten har været svær at holde med visse elever.
- At få eleverne til at indgå i dialogbaseret undervisning og være "synlige"
- Variation af undervisningsformerne, elevernes motivation samt muligheden for at elever flyver under radaren
- At motivere elever til at deltage og bruge sproget aktivt.
- Kontakten til eleverne.
- Det har været svært at træne mundtlighed. Jeg har bedt dem om at tale engelsk i gruppearbejde, men i modsætning til på skolen, hvor jeg lige kan kigge forbi en gruppe og sige "Please speak English", når jeg er på vej over til en anden gruppe - så har rummene i Teams ikke fungeret på samme måde - og det har været langt sværere at "kontrollere" om de taler engelsk - og også langt sværere og mere akavet for eleverne at tale engelsk ind i en skærm. Så der kommer også til at være lidt opsamling. Jeg har lavet mundtlige afleveringer i stedet - så jeg har lidt en fornemmelse af dem - og det vil jeg fortsætte med.
- Jeg kender ikke alle eleverne og har svært ved at vurdere deres faglighed og deres faglige udvikling. Vi har været lukket ned i to omgange i Nordjylland og eleverne startede først på biologi C i november.
- Kontakten med eleverne og deres kontakt indbyrdes. De menneskelige relationer.
Ikke problemer med eksperimentelt arbejde, som man skulle tro.
- Muligheden for at nå det hele - undervisningen har taget længere tid end normalt
- Ikke at kunne komme i laboratoriet - både elevøvelser med også demonstrationsforsøg som læreren laver. Det er bare ikke det samme på video eller livestream fra lab. Man skal både kunne høre, lugte og se eksperimentet.
- Manglende praktisk undervisning. Det er selve kernen i faget. Så det har været et HELT andet fag.
- Eleverne taler kun tysk når læreren er i deres kanal = mindre mundtlighed
- At arbejde med det der var svært og ikke routineorienterede
- Det er svært at have dialog baseret undervisning.
- Mundtlig sprogproduktion hos eleverne, det har for mange været næsten ingenting - måske har de talt i gruppearbejdet, men det er umuligt at være hos dem alle og lytte efter.
- at arbejde med faget identitet og metoder. En stor del af det er at lave Lab arbejde. Det har ikke været så nemt at gøre hjemmefra.
- Eleverne som har det fagligt svært, forsvinder bag skærmen og kommer bag ud i faget.
- Gennemgang af svær grammatik; man har ikke overblik over, hvem der ser ud til at forstå, og hvem der sidder og ligner spørgsmåltegn.
- Fravær og manglende fokus.
- At eleverne er stå dårlige til at læse, at de ikke kan forstå skriftlige beskeder.
At elevernes koncentrationsevne er væk, så de heller ikke er i stand til at forstå en mundtlig besked og overføre den til opgaveløsning.
- Har mistet følingen med om eleverne forstår det jeg præsenterer pga. ringe vilkår for interaktion og stemningsafslæsning. Det er som at undervise i blinde. Jeg har meget svært ved at vurdere mine elevers faglige kunnen.
- fremmedsprogsundervisning online
- At udvikle og vedligeholde elevernes aktive sprogfærdighed.
At få klart indtryk af elevernes faglige niveau.

- Manglende dynamik pga. manglende øjenkontakt og samvær. Det strengt faglige er gået udmærket. Problemet er, at det har været mere kedeligt.
- At få faglige samtaler til at køre
Der er ingen spontanitet i virtuel undervisning
At kunne motivere eleverne, når de mister motivationen ved at sidde hjemme
At kunne holde øje med eleverne og få dem til at lave noget, når de går i stå
- Virtuel undervisning og få alle elever til at deltage aktivt.
- Det er lykkedes at nå samme mængde af eksperimentelt arbejde både sidste år (2g) og i år (3g) ved at satse massivt på øvelser i de få perioder, hvor elever har haft fysisk adgang til gymnasiet.
Jeg ved dette har været et stort problem for mange kolleger
- Faget er praktisk, projektorienteret og arbejder normalt meget sammen med eksterne samarbejdspartnere - det er umuligt
- Den manglende mulighed for at udføre praktiske eksperimenter i laboratoriet.
Hjælp til svage elever der ikke selv er opsøgende.
- Praktisk arbejde
Projektarbejde
- Opsamling af teorier, metoder og at formidle det samlede overblik over et emne.
- Der har ikke været mulighed for at udfører forsøg. jeg har udtænkt nogen hjemmeforsøg, men at eleverne ikke kan komme i lab har været en udfordring.
Og stress over hele tiden at skulle lægge planer om. Det er så presset i kemi (og biologi) at meget af ens undervisning skal omlægges. Ikke meget af det vi normalt bruger kan bruges online.
- Vekselvirkningen mellem teori og opbygning og test af det opbyggede
- Eksperimentelt arbejde
- Debatter og diskussioner i undervisningen. Det er svært at gøre online.
- især online undervisning har gjort det svært at følge den enkelte elev.
- At opfylde kravet om øvelser i 20 pct. af undervisningstiden.

At træne, udfordre og støtte eleverne i faglig dialog om komplekse emner, når det er foregået i det virtuelle rum.

- mANGLENDE ADGANG TIL VÆRKSTEDER
- Laboratoriearbejdet.
- Traditionel klasseundervisning og klassesamtaler (som er vigtige elementer i alle fag - især de humanistiske)
- Virtuel undervisning
- Elevernes motivation. De har været pligtopfyldende, men det har aldrig været mere halvhjertet.
- Mangel på fællesskab, trykt klasserum og relationer. Mediefag er et praktisk fag, men gruppeeksamen. de del af faget har været meget svært at efterleve.
- Værkstedsperioder er blevet skubbet til fremmøde-tidspunkt
- At spore sig ind på eleverne ude bag skærmene og kunne fornemme deres faglige niveau og udfordringer. Dermed bliver det også sværere at hjælpe / guide den enkelte elev. Samtidig har det hos mange elever tæret på motivationen at sidde hjemme bag skærmen i en meget lang periode.
- Støtte til de svage elever.
Evnen til at undervise under virtuelle forhold i sig selv
- Motivation
- At få fornuftigt gruppearbejde til at fungere virtuelt.
At motiverer eleverne.
At kommunikere med elever med sproglige vanskeligheder.
- At arbejde med gruppebaseret produktudvikling -
- Detaljerne er ofte røget. Detaljeringsgarden og præcisionen har jeg ind i mellem måtte se igennem fingre med, både overfor den enkelte elev, men også overfor grupper og hele klassen.. Desuden har det været svært at jeg ikke havde det sociale kit til at binde hele undervisningen sammen med. For mig er den sociale kontakt mellem eleverne og mellem eleverne og mig ekstremt vigtigt. Det at jeg ikke har kunne se dem i øjnene, når jeg rettede, eller vi evaluerede, har været en udfordring. Mange af de taktile øvelser

med ordforråd og grammatik jeg plejer at lave, har jeg ikke kunne lave. I det hele taget har manglen på en tavle betydet, at der er dele af faget, hvor jeg har måtte være ekstremt kreativ i tilrettelæggelsen. Hele konsensus-arbejdet omkring en teksts fortolkning og vigtige ord har været svært.

- Formidlingen af fælles informationer, gennemgangen af lærerstof og arbejdsopgaver, dynamikken i fag og timerne.
- At gennemgå nyt stof, fordi man mangler kontakten med eleverne. Flere er tilbageholdende med at stille spørgsmål online. Det er sværere som lærer, at fornemme om eleverne er 'med'.
- Adgang til værksteder og materialer. Gruppearbejde er vanskeligt når det foregår virtuelt.
- At sikre dialog med alle. Det er nærmest umuligt at nå rundt til alle, fordi kommunikation gennem en skærm foregår så langsomt. Så selv om man har prøvet med alverdens kreative metoder og øvelser, er der elever jeg stort set ikke har talt med i 4 måneder.
- at de ikke følger med i undervisningen og ikke får spurgt, når de ikke kan finde ud af det.
- At skabe et klasserum online, der kan fastholde eleverne og understøtte sproglæring.
- At træne mundtlig formidling, at få gang i faglige samtaler. At nå læreplanen.
- Fra lærerens side den totale omstilling og ændring af materialer og undervisningsforløb, men det har været spændende og nødvendigt - det vil give et kvalitetsløft til faget fremadrettet, at jeg har udviklet et bedre undervisningsmateriale, der kan bruges både i klasserummet og på distancen.

Fra elevernes side er faget ikke så hårdt ramt, da faget alt andet lige egner sig udmærket til distanceundervisning og selvstændig fordybelse hjemmefra :-)

- Nogle elever ikke kan eller ikke vil læse stoffet.
- Mundtlighed, især i spontant, faglig samtale.
- At bevare motivationen, både for dem og for mig. Det har taget længere tid at lave opgaver, det har været sværere at få læst lektier, det har taget længere tid at gå fra et område til et andet, så helt overordnet har det bare været svært at nå de faglige mål og komme hele vejen rundt. Det har været rigtig svært at få de i forvejen usikre til overhovedet at sige noget.
- Faget er praktisk arbejde i laboratoriet ca. 90% af tiden, så det har været meget udfordrende.
- Ingen hands-on
Svært at vedholde deres koncentration
- Klassediskussioner og oplevelser på eks. teateret eller kunstmuseum
- Det er et naturvidenskabeligt fag hvori eksperimenter udgør omkring 20% af undervisningstiden. De hjemmeforsøg eleverne kan lave har ikke fagligt højt nok niveau til biologi A, og selvom jeg har filmet en del forsøg, er det absolut ikke det samme at se en video af et forsøg, som at stå med udstyret selv.
- Det mundtligt
- At vi ikke har haft tavlen til rådighed på samme måde, og at det er sværere at komme rundt på hele holdet og hurtigt lige hjælpe dem videre i opgaveregningen.
- Mundtligheden. Næsten umuligt at lære et fremmedsprog virtuelt.
- Manglende kontakt og mundtlig kommunikation, samt praktisk erfaring med faget
- At få elever til at gå i dialog i plenum.
- Ikke at kunne lave elevforsøg
- Vi har ikke kunnet opfylde kravene om feltarbejde
Der har ikke været tid til at give den relevante faglige respons på alt, hvad de har lavet derhjemme. Det har været en udfordring med variation. Efter nedlukningen har det været svært at bevare relationen til den enkelte elev, og det har været svært at have et tydeligt indtryk af deres faglige udvikling.
- Debat, diskussioner og ræsonnementer er også afhængigt af et kropssprog.

Undervisning og udvikling er også et fællesskab i den pågældende aldersgruppe.

Faget er et blandt mange. Således er den generelle motivation ikke kun et spørgsmål om det enkelte fag.

- At vi ikke har kunnet opfylde kravet om 20% eksperimenter.
- At få eleverne til at møde op og lave lektier, da de har været frygteligt demotiverede. At få dem til at tale fransk virtuelt.

- At eleverne ikke kan arbejde selvstændigt med nyt stof. Det kræver en grundig introduktion, som nemt bliver kedelig og svær at følge virtuelt.
- - At forny sin virtuelle undervisning
 - At få kontakt og føling med alle på et hold
- At levere relationel praktisk kvalitetsundervisning.
- At træne mundtlighed
- Den manglende fysiske kontakt som skaber en positiv dynamik og debat når man samler op eller diskutere et emne er svært at genskabe i et online læringsrum.
- Både undervisning og forberedelse har været langt mere krævende af mig som underviser. Det har været svært at få fat i de elever, som godt nok melder sig på Teams, men som slukker kamera og mikrofon og (sandsynligvis) ikke deltager.
- klassesdialog og social trivsel
- - Stoffmængde i matematik er i forvejen presset og det tager længere tid virtuelt, ergo er vi bagud
 - Arbejde med beviser er svært virtuelt
 - Vores skole har givet os skriveplader, men uden dem kunne jeg ikke have gennemført undervisningen
 - Jeg kan ikke fornemme det faglige niveau ret godt set ift. hvordan jeg plejer at kunne, da jeg jo ikke kan se, om eleverne er med.
- At have kontakt til alle elever. Det har været let for nogle at "gemme" sig. At vide hvor man reelt har eleverne.
- At opretholde en høj grad af mundtlig tysk, hvilket jeg finder vanskeligt med fjernundervisning.
- Manglende motivation hos eleverne = manglende indlæring
 - Dårlig trivsel
 - For nemt ikke at deltage i undervisningen
 - Svært for eleverne at fordybe sig
 - Generelt bare frustration
- Udfordringerne har ikke været fag-faglige, men derimod tekniske.
- manglende tavle! Manglende diskussion i plenum. manglende kontakt + øjenkontakt.
- At få en dialog og diskussion med klassen.
 - At perspektivere til tidligere forløb, når der skal struktureres mere stramt på Teams.
- Mangle på motivation til alt hos eleverne. Det har ikke været kun spanskfagligt, men alting. De er gået i sump.
- Mundtlig matematik
- Det praktiske aspekt, hvor teori og praktik kobles i modulerne har været det altoverskyggende.
- Øvelser i sprogfærdighed, f.eks. udtale, flydende samtale, grammatik og ordforråd.
- Den største udfordring har være manglende engagement - og derved sproglig træning. De har simpelthen ikke villet tale engelsk på skærmen - og jeg har ikke haft mulighed for at dele dem nok op i små "sikre" grupper, hvor det har kunnet øve.
- -at give eleverne en fornemmelse af at billedkunst også er et praktisk udøvende fag med materialer.
 - at eleverne fik tilegnet sig de samme analytiske grundbegreber som vi plejer.
 - at man ikke kan grine sammen på meet.
- At dyrke ´mundtligheden, kontakten til den enkelte elev og evalueringen af den enkelte
- Den mundtlige færdigheder
 - Klasse dialog
 - Arbejdet med beviser
- Den mundtlige del af faget er hårdt ramt. Især i klassesdiskussioner og ved gennemgang i plenum
- De rigtigt gode elever har fortsat via digitale medier, men jeg tror vi har tabt rigtigt mange af mellemgruppen og alle i den svage gruppe.
- Uden tvivl at få fagets praktiske del til at køre. Jeg har sadlet om til mere individuelt arbejde af praktiske hensyn (covid samt geografisk afstand mellem eleverne), og de har savnet det, de var blevet stillet i udsigt ved årets begyndelse. Herudover har det været en udfordring af få eleverne aktiveret ordentligt i det virtuelle rum. Ikke at give dem relevante opgaver, men at få dem til at løse dem.
- I klassen har det sociale lidt gevaldigt, hvilket har haft betydelige konsekvenser for klasserumskulturen.

På grund af begrænsningerne i fjernundervisningen, så har kommunikation været svær. Der har bl.a. ikke været den samme sikkerhed i hvorvidt kommunikationen er kommet frem (fra lærer til elever).

- 1. At motivere alle elever
- 2. At have føling med hvor godt de er med
- manglende mulighed for at invitere eksterne iværksættere ind og inspirere eleverne.
- At koble teori og praksis sammen, pga. begrænsede muligheder for at inddrage virksomhedsbesøg i undervisningen.
- At lave variation i undervisningen og at motivere eleverne
- At få eleverne til at tale frit og spontant tysk.
- Ordforrådsstræning.
- Færre muligheder for at levere en varieret undervisning.
- Det har været markant sværere at skabe dialog på klassen i den virtuelle undervisning. Klasedebatter egner sig ikke lige så godt i google meet format med 32 kursister, som det gør i et klasseværelse! Kursisternes trivsel er en anden ting, der til tider har været enormt svært at vurdere og følge op på. Det er meget nemmere, når vi møder kursisterne til hverdag, i klassen, i kantinen og lignende.
- MUNDTLIGHEDEN!

At når ud til de svage elever!

- Den faglige samtale i plenum fungerer ikke virtuelt. Man mister som lærer fornemmelse af, hvor klassen "er" (i hvilken grad, de forstår det faglige stof).
- Den faglige samtale i plenum motiverer og inddrager eleven og træner den mundtlige fremstilling. Den har lidt under nedlukningen.
- At få alle med i den virtuelle undervisning. Og at bevare motivationen som lærer.
- At eleverne ikke har haft faglige samtale på engelsk om tekster, og at jeg på trods af at besøge dem i deres rum slet ikke har samme tid til at hjælpe og være tilgængelig.
- Træning af mundtlig sprogfærdighed
- Eksperimenter
- Brug af laboratorium og de eksperimentelle øvelser
- At så meget tid foran skærmen har været drænende for elevernes lyst og energi til at læse og skrive.
- At fraværet har været højt, at en del elever ikke har været læringsparate fra timens start - især morgenmoduler, hvor de stadig har ligget i sengen. At alt for mange elever ikke har haft kamera tændt, så man ikke har haft fornemmelse af om reelt havde dialog med en klasse eller kun få. At man ikke kunne se i øjnene og kropssproget på eleverne om de var "med".
- At forberedelsen er meget tidskrævende samt at eleverne har meget svært ved at afkode instruktioner og arbejdsplatforme.
- Didaktisk variation; få alle med mundtligt; formidle og træne og anvende nyt stof.
- At få hørt elever nok i løbet af et modul. At få hørt deres sproglige niveau.
- At holde fast i den mundtlige sprogfærdighedstræning
- Konstante ændringer og kravet om konstant variation
- At se de stille elever lide i tavshed uden at føle at man kunne stille noget op
- Tegne og forklare modeller.
- Den langsomme nedbrydning af elevernes motivation har været svær at modvirke, særligt for de elever der i forvejen havde faglige udfordringer. Den stoftrængsel der også er i matematik gør ikke dette bedre da der i forvejen sker meget overfladelæring for at nå omkring alle de emner vi skal ifølge læreplanen og vejledningen til denne.
- Det er at få alle med og gennemgå nyt stof. Det bliver mere foredragsagtigt og er ikke så fleksibelt ift. elevernes ønsker. Eleverne har til gengæld taget godt imod nye programmer fx online-matematik-programmer. Men igen de dygtigste elever lærer det, men de fagligt svage savner lærerens hjælp, støtte og motivation.
- Elevernes manglende motivation efter mange timer foran en skærm
- At mærke eleverne.
- At alting tager meget længere tid. Man når meget, meget mindre, når det foregår via nettet.

- At få teknik til at fungere.
Som underviser selv at bevare gnisten og hele tiden omstille sig.
- At få de praktiske elementer med ind i faget

12.04 Ud fra en samlet generel vurdering af dine elever i i [FAG] på [niveau], hvad vil du så fremhæve som den største faglige styrke og svaghed ved eleverne fra årgang 20/21?

(Frivillig at besvare)

- De har ikke opnået den fulde glæde, indsigt og erkendelse af fagets muligheder og det er et problem for alle
- Styrke: de har fået trænet studiekompetencer i form af fordybelse og opgaveløsning. Romanlæsning har fungeret supergodt.
Svaghed: Grammatiske præcision ligger måske lidt lavere end normalt.
- Det er svært at lære eleverne i 1.g hvordan de skal bære sig ad med gå på gymnasiet samt lave afleveringer. Kontakten er der bare ikke på samme måde.
- De er bagud med trivsel og efterhånden også motivation. Enkelte er helt tabt eller meget langt bagud, da de ikke har haft selvdisciplin nok. En del har lært det samme eller endda mere, fordi de har været typer, der sagtens kunne holde dampen oppe og ligefrem lukrerede på at der var ro og læreren kunne besvare spørgsmål nærmest øjeblikkeligt
- Den største ulempe - er lidt at den som tier samtykker. Dvs. når ingen har spørgsmål eller ikke modsiger at de er med på hvad der menes - så er der ikke noget kropssprog at aflæse. Det må bare tages for gode varer.
- Det kan jeg ikke udtale mig om med udgangspunkt i 2 hold.
- Styrke - Projektet - Det er utroligt godt at bruge det digitale til at projektarbejde udenfor praksis
Svaghed - Som tidligere nævnt er det meget svært at engagere og give lyst og få eleverne til at arbejde helt uden supervision. Det er svært at realisere et produkt, og arbejde metodisk med bevisførelse for hvordan produkterne skal produceres.
- Eleverne har gjort det fint som deres forgængere med kun pga stor indsats / meget arbejde fra lærerens side og god planlægning fra ledelsen
- Hm - flid og "dovenskab"? Nogle arbejder trods vilkårene - andre giver op...
- De ved at de kan arbejde sammen uden at have set hinanden (holdet begyndte lige efter nytår). Men de ei ikke kommet lige så dybt ned i det faglige stof
- Den klasse jeg har fået er generelt svage i matematik. Så måske er niveauet ikke lavere end i et normalt år.
Jeg tænker ikke at deres manglende matematisk viden kan tilskrives corona
- Største styrke: De er ret seje at de har overlevet og at de fleste trods alt har holdt skruen i vandet. Vedholdenhed under for dem svære vilkår.

Største svaghed: manglende træning af sociale kompetencer, mange psykisk skrøbelige elever. Heldigvis er flertallet stærke nok til at klare det, men ret mange er mere usikre end de var før nedlukningerne.

- Manglende kobling mellem teori og praktik. Eleverne har valgt HTX fordi de gerne i en hvis grad vil arbejde praktisk.
- Nogle få har fundet større styrke ved at ikke skulle forholde sig til en tumultarisk social hverdag, som nok altid vil opstå når 30 teenagere skal noget sammen, så disse kan meget vel have fået styrket deres faglige selvtillid.
De fleste er blevet ringere til at samarbejde, høre efter og vænnet sig til det lavere faglige niveau, som nedlukningen har medført.

- Eleverne har haft mere samarbejde med hinanden. Til gengæld har eleverne haft mindre tid med deres tysklærer.
- Der er opstået et større engagement ift. til nogle hjemmeforsøg, de har udført. Det har de overraskende nok gjort godt, og her skulle de helt selv arbejde med det, og der kom mange gode idéer og indsatser til syne.

Som svaghed kan nævnes, at de ikke har nået alt kernestof, dvs. der er huller i deres viden ift. niveauet.

- Det er en fagligt dygtig klasse, som selv har udvist interesse for faget. Derfor har det været muligt at komme mange flere historiefaglige metoder ind i undervisningen, end blot den mere traditionelle kildekritik, som selvfølgelig er grundstenen. "Historiefaglig arbejdsbog" fra Systime har udvidet elevernes værktøjskasse med fagbegreber betydeligt i forhold til de tidligere årgange har jeg undervist.
- Den største styrke er, at de har holdt ud og knoklet på efter bedste evne, selvom man har taget deres gymnasieliv, deres ungdomsliv fra dem. At være gymnasieelev og være ung handler om så meget mere end det, der foregår i klasseværelserne. De har haft et gymnasieliv uden fester, uden fredagscaféer, uden musical, teaterkoncert, julekoncerter, forårskoncerter, projekt med symfoniorkestret, aflysning af studietur.

Styrke: Stamina, de har holdt ud, holdt fanen og moralen så højt som muligt. Fagligt set har de tilpasset sig en virtuel skole og formået at komme i mål med de stillede opgaver på en god og efter omstændighederne kompetent måde.

Svaghed: Tja, svært at sige sort/hvidt, men mine elever har ikke udviklet sig nok vokalt og ikke fået trænet deres musikalitet tilstrækkeligt i forhold til både sang, flerstemmighed og sammenspil. Fagets vokale dele har været ekstremt udfordret af restriktionerne.

- De har ikke lært det faget er og kan men skal alligevel til eksamen. Det gør dem forvirrede, frustrerede og får dem til at føle sig utilstrækkelige.
- Nogle er blevet mere selvstændige. De har manglet det sociale og nogen at spejle sig i.
- Deres lyst til at arbejde med den praktiske del af faget.
- Styrke: enkelte elever har taget ansvar for at bevæge sig for sundhedens skyld

Svaghed: Idræt som social kompetence.

- Dem, der har kunnet følge med, er måske bedre forberedt på et selvstændigt studieliv. Omvendt føler de alle sammen, at de er gået glip af meget - både socialt og fagligt, hvilket for manges vedkommende er korrekt
- Svaghed: manglede evne til fordybelse (skyldes ikke COVID-19, men er en udvikling jeg har set i de seneste 5-8 år)

Styrke: bedre classesammenhold hvor alle oplever det som ok at begå fejl

- De bedste er nok blevet endnu bedre, og omvendt med de svageste
- Styrke: En kritisk stillingtagen (omend ikke altid velinformeret eller lige empatisk) til den verden, som de lever i.

Svaghed: Mangel på forståelse for fagets nuancer og muligheder.

- Den største styrke synes jeg er, at de faktisk gjorde det: Fandt ud af tingene sammen og digitalt - at de (nu!) har en rutine i at sådan kan man altså også arbejde og samarbejde. Svagheden er nok, at de rent danskfagligt ikke har fået helt så meget med sig i bredden (tekstvariation) og dybden (taksonomisk). Det er blevet mere mekanisk og mindre luftbårent/filosofisk: tanken og kommunikationen stødte i mod det digitale glasloft!
- De er opslugt af nettet... bare ikke fagligt.
- I mine klasser har jeg ikke oplevet nogle, der er "droppet ud", men hvis ikke man har selv-disciplin, har det ellers været en risiko. Største faglige styrke at der har været arbejdsro - og en glæde ved at mødes - bare på skærmen- der faktisk har været motiverende. Vi har brugt tid på "social snak" - for så at være fokuserede om det faglige derefter. Nogle af eleverne har fået mere "modvinds-kompetence" ved at stå

isolationen igennem. Og nogle har haft svært ved at undgå at "sumpe". Der har været en tendens til færre markeringer i klasseundervisning

- De har en stor evne til at fordybe sig.
Umiddelbart ikke nogen svagheder
- Motivation for at blive student
- Største styrke: Meget mere ro til gruppearbejde, bedre muligheder for fokuseret fordybelse og generelt meget mere forståelse for den teoretiske del af faget. Mulighed for at konsultere underviseren undervejs i modulet uden at det forstyrrer andres arbejde.

Største svaghed (som nævnt ovenfor): Ift. læreplanens opfyldelse har restriktionerne mht. afstand ifm. specielt sang og deling af instrumentarium sat den praktiske del af læreplanen skakmat i en grad så eksamen højst sandsynligt må aflyses pga. manglende mulighed for øvning.

- Styrken er den tvungne selvstændighed, som eleverne har fået dyrket i højere grad end tidligere. Svagheden er, at det ikke har været muligt at leve op til bekendtgørelsen, og derved de faglige mål.
- Største styrke: Faglig nysgerrighed
Største svaghed: ingen. Det er den bedste klasse, jeg nogensinde har haft
- Nogle elever har naturligvis skulle tage endnu mere ansvar for egen læring, men jeg vil mene, at det er fåtallet som har fået noget yderligere ud af dette.
Svagheder er det mest det faglige og det mundtlige. Der er emner som ikke har givet så meget mening for eleverne, ikke er blevet sat ind i en bredere ramme, da de i foråret 2020 blev sendt hjem og både lærere og elever ikke anede hvad der skulle gøres.
- - Elever, som i forvejen havde svært ved faget, har været hårdest ramt af den store mængde virtuelle undervisning.
- Reduceret lektiemængde har givet nogle elever en bedre chance for at følge med.
- Jeg tror ikke, de fagligt er stillet anderledes end øvrige årgange
- Styrke: Selvstændigt arbejde med matematiske tekster.
Svaghed: Matematik på papir og tavle - uden hjælpemidler.
(Sammenlignet med tidligere årgange.)
- De stærkeste elever er nu blevet bedre til at tænke kreativt og kunne styre deres egen tid bedre. De er formentlig blive mere klar til en videregående uddannelse en de ellers vil havde været på nuværende tidspunkt.
Den største svaghed er det som rammer de aller svageste elever, som samtidig har problemer socialt eller familiemæssigt. De har simpelthen ikke har lært noget det seneste års tid.
- Manglende dybde og bredde i deres faglighed
- Denne årgang kommer ud uden "hands on" erfaring med naturvidenskab.
- Styrke: en forståelse for hvor vigtigt det er at have en fysisk skole som ramme om sin hverdag. En øget taknemmelighed for sin uddannelse, sine lærere og klassekammerater.
Svaghed: Elever, der i forvejen kæmpede med det faglige og/eller det sociale har haft det rigtig svært og er nok gået glip af en del og har noget at indhente.
- Deres IT-kompetencer og forståelse for samfund er rigtig gode.
Deres glæde ved at gå i skole er mindre.
- Eleverne har i højere grad fordybet sig individuelt og har trænet grammatik og skriftlighed mere end ellers.
- Styrke: forøgede internetfærdigheder (Fx brug af kildekritik når man færdes på nettet). Svaghed: fagligheden er blevet svagere på alle øvrige parametre.
- De gør det, de skal; men alt bliver mere mekanisk, og elevernes evne til at tænke og agere selvstændigt er ringere end i de frie år.
- Største styrke er der deres interesse for faget og den arbejdsindsats de er villige til at lægge.
Største svaghed er uselvstændigheden og manglende tro på egne faglige evner.
- Svaghed: skriftlighed
Styrke: gode nye grupper med godt samarbejde virtuelt.
- Styrke: Selvstændighed - løse problemer selv. Holde sig selv i nakken ift at deltage i undervisningen - ikke alle har klaret det lige godt, men mange har

Svagthed: at de ikke er blevet så godt til at snakke og skrive spansk, som normalt, og at deres viden om spansksprogede verden og dens kultur og historie er mindre end normalt.

- det kan jeg ikke svare på
- Styrke og svagthed: De er blevet meget bevidste om, at der er forskel på hverdagsprog og danskfagets faglige sprog. De kan dog ikke alle anvende det faglige sprog præcist. Det er især svært i fagets mundtlige dimension.
- Styrke: at de har skulle lære at stå på egne ben med meget kort varsel

Svagthed: at der er opstået en større usikkerhed

- styrke: de arbejder seriøst og er interesseret

svagthed: de forventer ikke at idræt stiller krav til dem

- Største faglige styrke: Hvis set i forhold til tidligere har de haft flere små skriveopgaver - det er de så blevet bedre til.

Største svagthed: De svageste elever har svært ved at følge med i undervisningen - betyder generelt lavere niveau

- Faglig styrke: de er gode til at koncentrere sig og fordybe sig i en opgave på egen hånd.
- Faglig svagthed: de har mangler ift. eksperimentelt arbejde, hvor ikke alle har kunnet gennemføres.
- Svagthed: dårligere evne til dybdelæring
- De er mere instrumentalt trænet og ikke så mundtligt og analytisk trænet som de plejer at være
- De (fleste) er gode til at arbejde selvstændigt med en opgave og mange er gode til at fordybe sig.

De umotiverede er faldet igennem, fordi det er svært at se, hvem der sidder (ligger) og sover gennem et helt modul.

- Nogle er blevet bedre til selv at tilegne sig kundskaber - de fleste er blevet fraværende og får nok et chok her i 2.g
- Faglig styrke: selvstændighed???
- Svagthed: mundtlighed
- Styrke: Selvstændighed/ansvar for egen læring. At kunne arbejde og samarbejde virtuelt, hvilket afspejler det arbejdsmarked de senere skal agere i.
- Eleverne er blevet bedre til at opsøge hjælpen, svagheden ligger i manglende dialog i gruppearbejdet.
- De er blevet dygtige til Teams, men det har været svært for mange af dem at skulle være hjemme.
- De har ageret ansvarlige
- Styrke: Der har været mere tid til fokus på skriftligt arbejde

Svagthed: eleverne har mistet ca. 9 måneders eksperimentelt arbejde - så deres forståelse af øvelser, design af forsøg samt laboratoriemæssige kompetencer er meget dårligere end tidligere årganges.

- Største styrke: de har været tvunget til at arbejde meget selvstændigt og derved lært at de godt kan selv.

Svagthed: Jeg er mest bekymret for deres trivsel.

- de er blevet gode til at bruge teams og arbejde kollaborativt om fælles-ppt
- Det er en styrke på et lille hold at de svageste har haft mig 5-10 minutter koncentreret pr. modul til 'enkeltmandsundervisning'. Og de har virkelig haft mulighed for at rykke sig for de ved godt at de er nødt til at være super velforberejede til alle moduler fordi jeg har kommet ud til dem enkeltvist eller i så grupper i deres breakout room. Så kan de ikke sidde og putte sig, og det gør de heller ikke for de er ikke bange for at der sidder nogle stærke elever og ruller med øjnene af deres svar, og de kan få alt den nødvendige hjælp af mig hver især.

Stor svagthed at de ikke har alle de sociale relationer og bliver motiverede til at lave en opgave af hinanden.

- Metaforisk set kan det hos nogen elever have udviklet en overlevelsesstrategi lige som blomster der bliver lidt udpint og derfor udvikler et godt rodsystem. Men jeg er ikke overvejende positiv. Vi overlevede på bedste vis sammen og nu venter en "ikke-eksamen" i juni.
- De er selvstændige. Men måske lidt usikre, fordi de måske ikke får den personlige validering af deres evner på daglig basis?
- Største styrke har været den "ro" der været omkring formidlingen af nyt stof. Den største svaghed, har klart at få eleverne til lytte til hinanden og bidrage med nye spørgsmål/synsvinkler
- Svagheden er at de ikke har haft den samme grad af kollektiv læring, som ved et normalt skoleforløb - og derfor er deres mundtlighed ikke helt så trænet i sociale sammenhænge. Skriftligt er der også lidt at samle op på. Til gengæld tror jeg det kan vise sig som en styrke, at denne årgang virkelig har kæmpet sig igennem en rimelig skør verden og hverdag, og hvis vi og de italesætter det som en styrke - og ikke italesætter dem som ofre - så tror jeg de kan bruge det til en grundfølelse af at kunne lykkedes på trods af modgang. Og det tror jeg på kan give dem en faglig styrke i tilegnelsen af nyt materiale og i måden at gå i skole på.
- De har været søde til at holde humøret oppe og arbejde virtuelt i grupper, så noget har de lært. De er virkelig dårlige til at forstå det eksperimentelle i faget, da de jo knap har prøvet det
- Elementært ved de for lidt.
- Styrke: Bedre til at stille opklarende spørgsmål til det faglige stof og arbejdsopgaverne

Svaghed: Manglende tro på egne evner

- Det er teoretisk stærke - men kunne have haft mere laboratorieerfaring

Det de mangler mest er ud af huset oplevelser - at se kemi brugt i virkeligheden på en virksomhed

- De er gode til at samarbejde og de tør bruge sproget kreativt
- De er imødekommende
- Der er stadig gode til løsning af konkrete skriftlige opgaver.

De har mindre evne til at fører dialog.

- Styrke: at de har holdt ud så længe.

Svaghed: at de på mange planer er bagud i fht. tidligere studenter.

- Nogle elever trives, da de er i stand til at følge med, selv om det kan virke mere ensartet på Teams. De elsker roen ved at arbejde selv.

Andre elever falder lettere fra og bliver distraheret af de sociale medier, mens de er på Teams.

- Jf. ovenstående svar.
- Deres styrke bliver helt klart at kunne navigere digitale værktøjer i højere grad - og nogle har også været gode til at understøtte hinanden i højere grad end normalt.
- Den største faglige styrke er, at de er glade for at gå i skole og gode til at samarbejde. Den største svaghed er, at de har et indgangsniveau i dansk, der svarer til 3.klasses niveau, og de tror ikke på os, når vi fortæller dem det, fordi de har fået gode karakterer (7-10) i dansk sidste sommer...
- Styrke: de er blevet mere bevidste om værdien af god undervisning -> måske mere læringsparate fremadrettet

Svaghed: mange er blevet hægtet af uden at jeg som lærer har opdaget det. Huller i deres faglighed som ingen dermed er bevidste om - måske ikke engang dem selv.

- at de er blevet gode til at arbejde ved computeren, men også, at de er blevet sultne ift at komme i skole og virkelig kan se fordelene af relationer i undervisningen
- De fleste er videbegærlige og interesserede
- Svaghed: Evnen til at indgå i en faglig samtale, hvor eleven naturligt anvender et fagligt sprog

Styrke: Måske at nogle er blevet bedre til at arbejde selv

- Den skriftlige dimension har fint kunnet vedligeholdes og endda svagt styrket ved virtuel undervisning. Til gengæld har de mundtlige fremlæggelser været savnet og formodentlig mindsket kompetencen hos eleverne.

- Svaghed: svært at lave rigtige projekter med virksomheder

Styrke: Bedre mulighed for at snakke med enkelte elever virtuelt.

- Eleverne er blevet rigtig gode til samarbejde via digitale platforme.
- Væsentligt dårlige studiekompetencer mht. til gruppe og projektarbejde, der er fagets arbejdsformer.
- Svagheden er at de ikke har erfaringen med lab arbejdet. Det kræver noget at kunne udføre og begå sig i lab. Den egenskab har de endnu ikke opnået.
- Styrken er at nogen elever er blevet mere obs på at arbejde selvstændigt.
- Der er ikke meget de er bedre til end de forrige årgange
- Evnen til selvstændig opgaveløsning. Gruppearbejde er svært for dem.
- At de har siddet så meget alene eller i små grupper.
- Dem, der har kunnet fokusere på læring er blevet bedre.
- De svage har bedre kunnet gemme sig, og har derfor næsten ingenting lært.
- Høj samarbejdsevne, gode evner ud i afgrænsning og problemformulering. Mere mådige evner i forhold til metodeanvendelse, læsning og fordybelse. Hvilke ikke adskiller sig stort fra andre årgange.
- De har lært af bruge et virtuelt program.
- Spørgsmålet forudsætter en ændring, som jeg ikke har set.
- Der er dele af kernestoffet, som vi ikke har nået, men de faglige mål er nået, som vi plejer. Der er bare rykket rundt på, hvem der har klaret sig godt og dårligt de sidste 4 mdr.
- Ingen elever kan gemme sig. det er nemt at vurdere deres faktuelle faglighed. Men rammerne, har bremset deres kreative og sociale udvikling.
- De er lette at få ind i en teamsgruppe, hvilket gør det nemt for læren at komme rundt til alle grupper.
- Største svaghed: De virker lidt mindre motiverede og har svært ved at huske fagstof der går tilbage til året før (kemi B niveau er et fag de har i 2 år)
- Fordybelse om opgaver individuelt.
- Faglige styrker: kreativitet, skabende IT-kompetencer
- Faglige svagheder: Evnen til at arbejde selvstændigt. Evnen til at sætte sig ind i fagets metoder og teori. At arbejde med skriftlig formidling.
- Det er et svært spørgsmål! Jeg tror de er blevet mere trænede i at arbejde selvstændigt, og deres it-kompetencer er steget.
- Men konsolideringen af ny læring/viden er nok den største svaghed.
- De har nået alt det faglige, som de skulle og har dermed fået en faglig ballast med.

Svaghed: De mangler nuancer i faget, faglige problemstillinger, nuancer i emne forståelser.

- Deres faglige niveau kunne være meget højere, hvis de ikke havde haft så meget virtuel undervisning og især virtuelle værkstedsundervisning.
- Styrke: Tage ansvar for egen læring.

Svaghed: Dårligere overblik over faget.

- Styrke - de har fået lært at modtage virtuel undervisning.
- Svaghed er manglende deltagelse
- Styrke: vedholdenhed og selvdisciplin.
- Svaghed: svært ved fordybelse og manglende dybdelæring
- Jeg tror sådan set at eleverne alt andet lige er bedre stillet end sidste år i faget informatik, fordi jeg har fået forbedret undervisningsmaterialet ganske betragteligt, og fordi jeg har haft ekstra fokus på hvordan undervisningen har kunne gennemføres mere effektivt under de givne rammer. Da jeg har 6 klasser, er der selvfølgelig variationer ift. sidste år. Jeg har f.eks. samlet set en klasse der er svagere end sidste års 4 klasser, og samlet også en klasse, som jeg vil vurdere er bedre end alle tidligere klasser, som jeg har undervist.
- Brug af IT og kollaboration - styrke.
- Styrke = skriftlig fremstilling.
- Svaghed = spontant mundtlighed.

- Det ved jeg simpelt hen ikke. Den største faglige svaghed må være, at der ikke har været tid nok til at bruge fagbegreberne nok, eller i hvert fald ikke dem alle.
- Det er en faglig styrke at de nu er så glade og endnu mere motiverede når de kommer tilbage til undervisningen

Det er en klar svaghed at de nærmest ingen hans-om erfaring har

- De er ikke bange for at aflevere skriftligt
De har ikke fået nok træning i diskussion og flerstemmighed
- Jeg ser ikke en generelt styrke, men derimod mange der mangler basale færdigheder f.eks. indenfor laboratoriearbejde. De mangler en daglig sparring i tilegnelsen af fagbegreber og faglige problemstillinger, da man ikke nødvendigvis får løst de små ting der kan give det store skub videre. Er der mange der sidder med samme problem, kan man ikke let tage det på klassen og få løst problemet hurtigt. Det betyder at en del ender med at sidde med problemer de ikke får løst og det er ikke motiverende, men frustrerende, ikke bare for eleverne, men også for lærerne, for vi har ikke en chance for at tilbyde dem den hjælp de har brug for.
- Styrke er evne til at arbejde selvstændigt - den er blevet testet
Svaghed er deres evne til at udtrykke sig på tysk mundtligt
- Faglige styrke: deres nysgerrighed på faget
Svaghed: deres manglende mundtlighed i spontan sammenhæng
- De fleste er blevet styrket i skriftlig fremstilling
Kursisterne er blevet dårligere til at reflektere, analysere og få en dybere indsigt i faget generelt, og forstå naturvidenskabelig metode.
Kursisterne er kommet tilbage til den "sorte skole" igen.
Det er meget bekymrende at kursisterne skal til eksamen og få karakterer der er baseret på et så uheldigt skoleår
- Evnen til fordybelse og ro har været en styrke.
- Største faglige styrke ligger nok i, at de er meget mere vant til selv at sætte sig ind i et komplekst materiale og få noget ud af det. Udfordringen er så, at mange af dem holder deres indsats til et minimum, fordi der er rigeligt at se til, og det er således svært at 'gribe bolden' og drive dem videre i deres forståelse af og tænkning om stoffet.
Min fornemmelse er, at mange af dem 'ved' noget, men de 'kan' ikke så meget i betydningen anvende det analytisk
- Styrke: Omstilling til en ny virkelighed.

Elever, der er motiveret for deres uddannelse, fastholder indsatsen.

- Den største styrke er at langt de fleste har udvist udholdenhed i forhold til at møde op til onlineundervisning - og at jeg har hørt fra langt flere elever, fordi de havde mig på tomandshånd. Den største svaghed er at der hersker en forudfattet opfattelse af at fysisk tilstedeværelse skaber bedre undervisning - det er ikke med nødvendigvis tilfældet. For elevernes vedkommende er den største svaghed at dem som er uengagerede bliver det i endnu højere grad, men egentlig er det ikke en svaghed.
- Den største faglige styrke ved jeg ikke. Den største faglige svaghed: de kan ikke snakke fransk som man normalt kan i 3g.
- Styrken er svær at få øje på....
Svagheden er at de tror de har lært det faglige stof, men ikke kan anvende det.
- - De er blevet mere bevidste om hvad idræts eksamen går ud på og på de enkelte teknikkers fokuspunkter
- De har manglet den fysiske udfoldelse og samvær i en lang periode
- Deres gåpåmod, villighed og evne til at arbejde under de givne forudsætninger.
- Jeg synes på mange måder at deres faglige niveau er det samme, som i andre skoleår. Eleverne har udviklet sig anderledes og oplever et større ansvar for egen læring end tidligere.
- Styrker: lyst til at lære, arbejdsomhed, dygtighed

Svagheder: overfladiskhed, for hurtige til at føle sig færdige med en opgave, bliver nemt distraherede, sjusker

- De flittige og pligtopfyldende elever har mærket mere end normalt, at deres selvstændige flid betaler sig. De svage elever får mindre opgave-træning end normalt, fordi de er utilbøjelige til at "kalde" på læreren lige så tit over Teams, som de ville have været i klassen, og læreren kan ikke fornemme, om eleven sidder fast i en opgave.
- det samme som ovenstående
- Styrke: Blevet bedre til at arbejde selvstændigt
- Svaghed: Er ikke trænede i mundtlighed og i at spørge om hjælp. Er bagud ift. stof
- Styrke: De har brugt meget tid på at arbejde med projekter og haft mulighed for at fokusere på egne evner.

Svaghed: De har nok ikke snakket så meget engelsk som de ellers ville have gjort.

- Fagligt? Er tålmodighed og vedholdenhed en "faglig" dyd? De pågældende elever har opretholdt en ret høj grad af selvdisciplin ift at aflevere opgaver og lave deres ting selvom jeg ikke fysisk (men i overført forstand) har svinget pisken over dem - landet stander ikke helt i våde (endnu!) med sådan en ungdom.
- Største faglige styrke, at de stadig har lært noget fagligt på trods af omstændighederne, og selvom motivation ikke er der. At det så bliver på lavere niveau er som forventet.

Største svaghed - virker ikke til at eleverne har den sædvanlige ro til at fordybe sig i det selvstændige arbejde.

- Se tidligere uddybning
- Styrke: de er blevet virkelig gode til at samarbejde, både i faste grupper + små break rooms. De er blevet styrket i at lave længere varende gruppearbejde + fortsætte med det som lektie. Dvs. de er vant til at arbejde i teams, så derfor kan de relativt nemt mødes og lave deres gruppearbejde færdigt.

svagheder: mange falder fra når der skal samles op i plenum. De vil helst ikke deltage for meget der. Det er for nemt for dem at lave andre ting, end at deltage i undervisningen.

Det teoretiske er mere kompliceret at gennemgå virtuelt.

- Omstillingsparathed
- Styrke: stor interesse for faget, grundlæggende fint ordforråd og verdensforståelse

Svaghed: undervurderer de faglige krav, får ikke øvet sig nok på mundtlig formidling

- Jeg har svært ved at besvare - det er så individuelt, hvad de kan. Jeg synes der er en styrke i at mange har holdt ved og holdt motivationen fra dag til dag, men det faglige udbytte er minimalt.
- styrke: de er blevet fortrolig med IT og en hel masse aps til faget og lært en masse om digital kunst.
- svaghed: at de ikke har haft samme oplevelse af at billedkunst også er et praktisk udøvende fag med materialer, og derfor er der noget af den praktisk, undersøgende analyse, som de ikke har fået med.
- -
- De har lært værdien af at være fysisk sammen, når man skal samarbejde.
- De har vel lært at finde en indre motivation frem.
- Forhåbentligt har de også lært at ståten ikke altid arbejder for deres fælles bedste
- De har jo fået meget stor ERFARING - på godt og ondt med at modtage undervisning via digitale medier
- Eleverne er muligvis blevet mere robuste som følge af de udfordringer de har oplevet som følge af covid.

Generelt tror jeg desværre, at det faglige niveau er blevet dårligere, da især midtergruppen samt de svage er dårligere stillet.

- Harmoniske, men der er ikke nogen som skiller sig markant ud fra mængden.
- De er digitale dygtige, men mangler de sociale kompetencer fra fysisk undervisning
- Styrken er større selvstændighed
- Svagheden er fordybelsen i alle emner
- Mine kursister har helt naturligt fået styrket deres evner til at arbejde med faget skriftligt. Det skyldes til dels at undervisningen har været virtuel og at jeg derfor har været mere opmærksom på at tilrettelægge

undervisningen i en mere skriftlig retning. Det skal dog med her at der i disse år også er generel større fokus på skriftlighed i fagene og derfor skyldes de forbedrede resultater (!) nok ikke den virtuelle undervisning alene.

Kursisternes største faglige svaghed er nok, at den virtuelle undervisning har fjernet noget af muligheden for større dialoger/debatter i klassen. Det medfører at vi ikke på samme måde, kan træne deres evne til at kommunikere fagligt i en sådan sammenhæng. Det kan selvfølgelig trænes i andre sammenhænge, men det er blot en klassisk del af samfundsfag, at have større diskussioner og dialoger i fællesskab på klassen.

- Styrke: De mange elever, der trods nedlukning og virtuel undervisning, har formået at holde fanen højt

Svaghed: Faldende motivation og opgivenhed

- De har været gode til at bruge den ro, som hjemmearbejdet har givet. De har oplevet almindelig undervisning som en gave.
- De elever som trives godt med at arbejde alene og gerne vil skriftlige opgaver har fået et udemærket udbytte, men de elever, som er majoriteten, som har manglet motivation, har ikke deltaget på tilstrækkeligt niveau og det har deres engelsk kundskaber lidt under. Den positive faglige og menneskelige kontakt med læreren som en af de væsentligste elementer i elevernes læring har i den grad manglet. Eleverne trænger daglig opmuntring og at blive set - at de ikke bliver det på samme måde er klart den største svaghed ved online undervisning.
- Styrke: De er omstillingsparate
- Svaghed: De fagligt svage har fået det mere svært
- Socialt svage

Skriftligt stærkere

- Styrke. Fordybelse for dygtige elever, mulighed for at tale "alene" i mindre grupper.

Svaghed. Ingen fornemmelse for, om eleverne fatter, hvad man siger.

- Mange har arbejdet benhårdt fagligt uden at lade sig slå ud af omstændighederne. Det har rykket mange, som har haft glæde af roen og muligheden for at koncentrere sig.
- de er blevet dygtige til at arbejde virtuelt på forskellige platforme
- De har gjort alt hvad de kunne, men tiden trak glæden ud af dem. Ved godt det lyder lidt melodramatisk, men det er virkelig min opfattelse
- Eleverne er (generelt) blevet gode til at håndtere tekniske udfordringer i faget men er samtidig svagere funderet i det teoretiske og den mundtlige dimension da de har snakket og hørt væsentlig mindre matematik i fællesskab.
- De er blevet gode til at læse og selvstændigt sætte sig ind i nyt stof. Men der er kommet et større gab imellem svage og stærke elever samt flere udfordringer med at få alle til at samarbejde på tværs.
- Typiske skriftlige eksamensopgaver har været lette at øve sig på.

Mundtlig fremlæggelse af abstrakte begreber har været sværere at øve.

- Faglige styrke, mere teori og dermed mere arbejde med dette.

Faglig svaghed: de praktiske elementer specielt i gruppe

12.05 Ud fra en samlet generel vurdering af dine elever i [FAG] på [niveau], hvad vil du så fremhæve som vigtigt at have fokus på fremadrettet?

- Muligheden for at skabe rum for at eleverne skal have fingrene ned i faget - skal ud og arbejde med det, gerne eksternt.
- Virtuel undervisning bidrager på ingen måde til at øge fagligheden i idræt. Tværtimod har det hele vejen igennem været tydeligt, at eleverne får markant mindre fagligt udbytte ud af undervisningen i

sammenligning med undervisning med fysisk tilstedeværelse.

Idræt er i min optik et socialt fag. Mange centrale områder i undervisningen er sociale. Og det kan ikke erstattes af "virtuelle sociale" idrætslige ideer.

- Skriftlige kompetencer.
- Elevernes faglige og sociale trivsel i gymnasiet.
- Studiekompetencer.
- Alle har lært meget om virtuel undervisning til en anden gang. Men det vigtigste råd er nok at holde den kortest mulig !!
- Øvelser og de praksisnære cases.
Så snart det bliver muligt at besøge en virksomhed eller få besøg - så skal dette etableres. Både for at motivere men også for at forstå.
- at skabe rammer hvor elever kan komme ind selvom der er covid og nedlukning. At åbne skolen efter de behov der sættes af et sådant fag
- motivering, struktur

flere af de fagligt svage har det svært med at komme tilbage til den fysiske undervisning

- Få klar afgrænsning af, hvad online undervisning kan bruges og ikke bruges til
- på mundtlig formulering, samarbejde og udførelse af eksperimentelt arbejde
- At de kommer tilbage i trivsel, så der kan foregå så intens en indlæring som muligt i næste skoleår - i år er der jo kun et par uger tilbage. Ville ønske at vi kunne få en ekstra måneds undervisning, nu vi ikke skal afholde så mange eksaminer.
- at organisere undervisningen på en måde, så jeg faktisk får mødt og talt med hver enkelt elev fagligt.
- Det sociale sammenhold i klasserne skal genopbygges, måske ville det ikke være en dum ide af skabe nye stamklasser på tværs af de gamle, hvor muligt. Fokus på sociale begivenheder- fester, studieture, museumsbesøg. flere enkeltfaglige blokdage, hvor eleverne får mulighed for at i grupper fordybe sig fagligt. Ideelt set skulle deres gymnasietid forlænges med tre måneder, så de først blev studenter til oktober, men det er der nok ingen, hverken skoler, lærere, elever eller ministerium interesseret i at overhovedet overveje
- At se mulighederne med virtuel undervisning
- Mere taletræning med deres tysklærer.
- For at skabe en større faglig motivation til de mange ensomme timer den enkelte elev har i løbet af tiden, skal der skabes en større variation i både det didaktiske og metodiske.
Det kan være alt fra at fortælle noget sjovt til at komme med en "overraskelse" i form af f.eks. at "hele timen i dag skal gå med at I går udenfor og finder 5 ting I bagefter skal analysere via....".
Sådanne uventede ting, der kan få dem op af stolen.
- Fokus på de historiefaglige begreber har styrket min undervisning betragteligt.
Vi har selvfølgelig arbejdet med basisdidaktik ved at opbygge elevernes historiske viden gennem læsning af tekster. Men det er overbygning med de historiefaglige begreber, som har gjort, at vi har kunnet jonglere med fagbegreber og sammenligne forskellige historiske perioder og fænomener på kryds og tværs, som har løftet undervisningen.
- Man skal dyrke sangen, både enstemmigt og flerstemmigt, og i det hele taget have fokus på musikalsk fællesskab i alle fagets hjørner. Musikalske ekskursioner, fælles koncertoplevelser i det virkelige liv samt mulige samarbejdsprojekter med professionelle musikere og sangere - det ville give røg i skorstenen til musikfaget fremadrettet. Altså i virkeligheden: Back to normal, men iklædt af en politisk og samfundsmæssig anerkendelse af fagets vigtighed og ikke mindst også ungdommen og ungdomslivets betydning for alle.
- Et engagere alle - skabe glæde og motivation for hverdagen igen
- At praktisk-fysiske fag ikke kan fungere under disse restriktioner, hvor man ikke kan mødes fysisk og ikke må komme tæt på hinanden. Faget bør ikke udbydes under disse vilkår.
- Håber da ikke vi skal have så meget virtuelt igen, men synes faktisk min skole har tacklet ensomhed mm hos elever godt
- Bevægelsesglæde, bevægelsesmuligheder og sociale idrætslige kompetenser
- Fordybelse og selvstændighed

- At arbejde med anvendelsen af fagets teori og metode for at understøtte deres forståelse af disse.
- Trivsel og mundtlighed
- få lysten til at lære og forstå vigtigheden.
Nogen gange tænker jeg, at v uddanner dårligere og dårligere... kravene slækkes
- Individuel vejledning kan noget i det virtuelle.
Klassedynamikken er tydeligere ved fysisk fremmøde, men paradoksalt nok er jeg kommet tættere på nogle af mine elever under nedlukningen end traditionelt.
Fortsat fokus på bevægelse og frisk luft i undervisningen:-)
- Dialog med dem om at de er på rette vej og har klaret perioden godt.
- At der bestemt er forbedrede muligheder i den virtuelle undervisning (ift. "normal" undervisning), når det kommer til intensiv/uforstyret lytning, enten enkeltvis eller i en mindre gruppe. Virtuel undervisning eliminerer desuden andre elevers uregulerede brug af IT som forstyrrende element, hvilket må siges at være et absolut plus.
- At få genskabt relationer og sørge for, at alle elever kan følge med.
- Ikke noget - de har muligvis ikke fået samme faglige udbytte, men de har til gengæld fået nogle helt uvurderlige 21. century life skills.
- De skal tro på, at de har en plads og en stemme i verden
- Det er vigtigt at få trænet det mundtlige aspekt og deres evne til selvstændigt at kunne udvælge de relevante metoder til analyse af en tekst.
- - Elever, som i forvejen havde svært ved faget, har været hårdest ramt af den store mængde virtuelle undervisning.
- Tekstlæsning og analyse samt teorianvendelse i faget og desuden gruppesamarbejde.
- Klasserum, grine sammen
- For dem eller for næste årgang?
- Ved en evt. genåbning er det først og fremmest klassens trivsel der skal styrkes og de skal lærer at gå i skole igen. Derefter kan vi tage fat på at få styrket det faglige.
- Der er et gigantisk opsamlingsarbejde foran os
- At de bliver beviste om deres faglige mangler og at der gøres noget for at samle dem op på deres kommende uddannelser.
- Trivsel, motivation, glæde ved at gå i skole
- Deres sociale trivsel og ro på skolerne til kerneopgaven. Alt for mange steder - inkl. mit eget gymnasium - bruger for meget krudt på alt muligt andet, der ikke handler om de nuværende elever, men om rekruttering og profilering.
- Den frie, faglige samtale. Opsamling på begreber. Forståelse for, hvorfor vi gør, som vi gør, og hvad faget kan i samspil med andre fag.
- Elevmotivation ved virtuel undervisning. Måske bør teknologien også udvikles, så vi har bedre redskaber, når vi underviser virtuelt - evt. så man kan efterligne klasserumsundervisningen så meget som muligt, når man er virtuel.
- Hvornår er fremadrettet? Fokus på skolen eller i uddannelsessystemet?
Fremtidige nedlukninger bør tilgodesee en eller anden form for fremmøde i mindre hold, udendørs, hvad ved jeg. Der bør generelt i alle fag arbejdes for at sikre en mindre mekanisk - vi siger det, der skal til for at få 12-tilgang - hvor eleverne stopper med at tænke selv. Jo mere isoleret de sidder, jo større er risikoen for, at de holder op med at tænke selv, men blot skimmer det, de ser på skærmen og svarer på korrekt, men ikke nødvendigvis særligt velovervejet, selvstændigt gennemtænkt engelsk. Demokratiet er i fare, hvis elever og studerende skal uddannes primært gennem en skærm.
- Den sociale trivsel i læringsrummet. Et læringsrum hvor det er ok at stille spørgsmål og undres.
- Elevernes behov for fysisk og social kontakt - både med hinanden og lærerne.
- At nogle elever, når de starter på en videregående uddannelse, måske kan have brug for træning i visse basale færdigheder.
- Ikke at stole på, at mere teknologi kan øge produktiviteten på gymnasierne og at elevernes arbejde og læring i det fysiske fællesskab, hvor omdrejningspunktet er den faglige undersøgelse og diskussion. Gymnasier og andre uddannelsesinstitutioner sælger ikke vaskepulver.

- - indhentning af det tabte faglige stof
- - trivsel (fagligt og socialt)
- - relationsdannelse
- ?
- Plads til mundtlig sprogproduktion og fokus på ordforrådstilegnelse.
- De skal have lært værdien af egen tillært viden i modsætning til at nogen i gruppen kan løse opgaverne.
- mundtlig kommunikation om faget
- Forstår ikke spørgsmålet, tror jeg.

Det er ikke kun dårligt med virtuel undervisning; eleverne kan både individuelt og i gruppearbejde nå dybere med opgaverne.

Vejledning ifm SOP har fungeret bedre i Teams end fysisk.

- Træning og rutine
- Denne årgang skal prøve at have fokus på de kompetencer indenfor virtuel læring de har fået i stedet for at fokusere på det de mener de har mistet.
- Mine elever skal lære at indgå i en faglig diskussion i stedet for kun at fokuserer på deres egne svar og om disse er korrekte - i et humanistisk fag er dialogen og det at give plads til og modargumenterer med andres holdninger enormt vigtigt.
- Vi skal bare i gang igen fysisk, så retter det sig.
- trivsel og sociale kompetencer
- At få hjulpet dem så godt som muligt i genåbningsfasen frem mod en mulig mundtlig eksamen. Fagligt løft og støtte.
- nogle læringsplatforme er gode til feedforward, feks. eduflow
- Ud over at der skal være et stort fokus på at få eleverne til at føle sig som en klasse igen og etablere et fagligt klassefællesskab er det vigtigt at øge elevernes praktiske og metodiske færdigheder.
- Eftersom jeg ved at de ikke skal op til skriftlig eksamen, arbejder vi udelukkende med mundtlig eksamenstræning nu, og så vil det være vigtigt at have fokus på at de føler sig klar til mundtlig eksamen, og at de kommer fra gymnasiet med en tro på at de kan tale så meget fransk at franskmænd sagtens kan forstå dem. De skal have lyst til at tage til fransktalende lande og forsøge sig på fransk :-)
- At have for øje at ingen indlæring er god med mindre den har en fysisk tilstedeværelse i et passende omfang. Et personligt engagement udvikles kun godt når man kan være sammen på en naturlig måde.
- I følge bekendtgørelserne skal eleverne arbejde i grupper/teams i Informatik og anvende værktøjer der ofte er online-produkter. Det har været en udfordring for eleverne at finde løsninger der kan bidrage til fælles produktion.
- Samtale og fordybelse.
- Deres trivsel.
- At hvis de har klaret sig igennem skoleåret 20/21, så kan de klare det meste. At den kollektive læring i klasserummet er fantastisk - og at de har en masse at give hinanden. Det tror jeg har sat sig i dem som en tavs viden allerede - og det skal vi arbejde videre med fremadrettet.
- Det eksperimentelle
- Disse årgange skal stimuleres til at få en større viden.
- Studiekompetencer - altså de kompetencer, som går på tværs af fagene
- Mundtlighed. Gode læse- og skrivestrategier på et lavpraktisk niveau. En del bruger google.translate, "når læreren ikke ser det". Det er nemmere at fange i det fysiske klasserum
- Hygiejnen
- Elever lærer bedst ved at være fysisk til sted sammen med lærerne.

Lidt arbejde på Teams, kan være relevant, når stoffet er forstået og der skal arbejdes selvstændigt. Men selv der, skal lærerne være nemt tilgængelige for den enkelte elev.

- Jf. ovenstående svar.
- Træning i at fokusere og ikke lade sig distrahere af ting på deres devices.

- At man ikke sender elever videre fra folkeskolen, der ikke kan læse og skrive, som skal have et helt år på hf med nederlag, fordi de slet ikke er i stand til at følge med.
- Samarbejde
- Rose dem for deres store indsats. Få har været syge eller smittede, men de har "båret med smil deres byrde".
Ift fremmesprog, så give dem et sprogscoleophold i f.eks. Spanien, så de kan få mere træning - den mundtlige træning har lidt meget under covid.
- Dialog og samarbejde i klassen
- Det er vigtigt ikke at sende elever hjem til virtuel undervisning, da det simpelthen ikke er en nær så god undervisningsmåde som almindelig undervisning. De har brug for fællesskabet.
- Trivsel og motivation
- Social trivsel
Støtte til socialt og fagligt svage elever.
- Undgå virtuel undervisning i teknologi!
- Læsning!
- Det sociale der er tabt.
Deres evne til at arbejde i lab og bruge teorien i eksperimenterne.
- Fagligt fremmøde
Vekselvirkning mellem teori og praksis
Et trykt læringsmiljø med gode kammerater, man kan skubbe til både fagligt og sociale
- Gruppearbejde og relationer eleverne imellem.
- Den enkelte elevs læring.
- Læsning og fordybelse. Gammeldags vidensstilegnelse i kombination med en problemorienteret tilgang.
- Fremadrettet kan ikke bruges i denne sætning.

Det har taget mere end 20 minutter at svare på dette skema, da man bliver nødt til at læse de fleste spørgsmål flere gange, for at få en ide om hvad det er der skal svares på.

- At ansvar for egen læring (og trivsel) er prøvet af i et kæmpe eksperiment på min. 4 mdr. Ansvar for egen læring bør endegyldigt forsvinde på samme måde som restriktionerne.
- Fællesskab, kreativitet og selvstændighed
- Trivsel
- At tale fagligt og samarbejde med andre elever.
- At få dem til at få faglig selvtilid. At samle op på teori og metode. Hjælpe dem med at planlægge.
- Mundtlighed og gruppearbejde.
- Online undervisningskultur og skabelsen af regler for hvad der udgør deltagelse i online-undervisning.
- Dybdelæring og anvendelse af det.
- For eleverne: at sikre sig, at eleverne får genvundet deres studieglæde og motivation - selvom de helt sikkert samlet set, over gymnasiets fagrække, har et fagligt og socialt efterslæb. De skal slide ekstra hårdt i det i 2. og 3.g. For 3.g'erne er det en helt særlig problemstilling, som jeg ikke vil kommentere her.

For faget: fortsætte den positive udvikling med fagets udvikling. Jeg lægger langt flere timer i faget end hvad der forventes, fordi jeg har en passion for at formidle og udvikle et super vigtigt fag. De nye elevgenerationer er slet ikke så IT kyndige som mange tror, hvorfor faget som bl.a. værktøjsfag bør bibeholdes eller ligefrem opprioriteres i gymnasiets fagrække. Ikke nødvendigvis som et ét årigt B-niveau fag, men som et to årigt fag med progression til en række andre fag i gymnasiet.

- Læringskompetencer.
- At hjælpe dem til at fungere i en foranderlig verden.
- Selvstændighed i laboratoriet og fortrolighed med materialer og kemikalier
- At gøre dem motiverede til at gå videre på Uni eller hvor de nu skal hen.
- At de 2g-elever jeg har, bare ikke har haft mulighed for at nå det samme faglige niveau som elever fra tidligere år.
At naturvidenskabeligt fag som biologi mangler eksperimentelt arbejde, som er en central del af fagets metoder.

At fordybelse ikke er muligt hvis man skal bare skal nå kernestoffet, og at man ikke nødvendigvis når supplerende materiale, og derfor kan have svært ved at opfylde alle faglige mål tilfredsstillende.

- ?
- det sociale
- At komme tilbage til den normale højtudviklede pædagogiske praksis, som har været kendetegnet for faget
- At tilgodese flere læringsstile. Nogle elever trives med den ro og fordybelse, virtuel undervisning kan give, mens andre har svært ved at undvære den sociale del. Det har været interessant at se nogle elevtyper vokse og få bedre karakterer og turde deltage i undervisningen virtuelt, men ikke fysisk. Og det er ikke fordi, de ikke kan begå sig socialt.
- De skal styrkes i den faglige, mundtlige dialog, så de får nogle succesoplevelser med at anvende faget.
- Omstilling.

Såvel organisatorisk som elevers tilgang.

Motivation er meget personligt, og afhængigt af et fællesskab - for de fleste.

- At elever er forskellige og har brug for forskellige virkemidler. En væsentlig del af mine elever er introverte og har svært ved at operere med en klassekvotient på 30. Det har man behændigt undgået at diskutere i uddannelsesdebatten. Mange af disse har haft langt bedre betingelser ved onlineundervisning, men det passer ikke det gængse narrativ, defineret ved det ekstroverte flertal. Online undervisning er ikke noget som kun skal praktiseres under en pandemi - det er en mulighed for elever for at endnu mere af deres potentiale.
- Der skal gøres et kæmpe arbejde både i resten af skoletiden i gymnasiet samt på videregående uddannelser for at give dem selvtillid, lyst til at lære og generelt bare et stort fagligt løft.
- Træning af mundtlighed, repetition af det faglige stof, styrkelse af klassefølelsen.
- - At holde eleverne fast på den teori de har gennemgået/lært i den virtuelle periode, og koble det til den praktiske undervisning i fremtiden
- At få repeteret fagstof fra årets forløb og spore kursisterne ind på rammen for afgivelsen af "årskarakter"
- Dybdelæsning, analyse, begrebsafklaring, skriftlighed, herunder stilegenrene på hf
- jeg forstår ikke spørgsmålet
- Fokus på social trivsel
- Mundtlighed
- At udsætte eleverne for mere mundtligt tysk og øve dem i at tale.
- Nu afsluttes faget jo i år, så lige nu har jeg fokus på eksamen, og at forsøge at hjælpe dem så godt som muligt i den sammenhæng. Klassen har således fået nogle ekstra timer til fagligt løft. Af hensyn til eleverne bliver disse timer udelukkende brugt til eksamenstræning
- Sociale tiltag
- Ikke forstået - fremadrettet for dem? Eller fremadrettet for kommende elever?
- At minimere hjemsendelse.
- Med den nuværende klasse: samtaletræning, herunder fokus på den sproglige disciplin og den naturlige samtale. Forberedelse specifikt til mundtlig eksamen.
- Vi arbejder intenst med sproglig træning nu - pt. efter genåbning. Og trivsel (som overskygger de faglige udfordringer).
- de elever, der fortsætter på B-niveau, skal starte med at lære fagets grundbegreber og forstå, at faget normalt arbejder i en vekselvirkning mellem analyse, teori og praktisk arbejde. Det praktiske arbejde har været underprioriteret .
- Det selvstændige arbejde og hjemmearbejdet
- Spørgsmålet ikke forstået
- Jeg tror, de hungre efter at få noget af deres sociale liv tilbage....
- - Klasserumskultur, hvordan understøttes en kultur der fordrer læring ifm. nød-/fjernundervisning.
- - Hvordan man som lærer kan imødegå de forskellige elevtyper ifm. nød-/fjernundervisning.
- At forbedre de pædagogiske virkemidler i forbindelse med virtuel undervisning
- ved ikke

- Inddrage praksis undervisning
- De fagligt svage elever
- Arbejdsformer der specifikt udvikler de områder, kompetencer og lignende, som en undersøgelse som denne, afslører at der er behov for. Den virtuelle undervisning er som sådan ikke "en skurk", men skal i takt med vores erfaringer didaktiseres bedre. Der skal tænkes i andre pædagogiske baner end vi er vant til og det synes jeg er vigtigt at have for øje.
- Mundtligheden!

At samle de svage op, men hvordan ved jeg p.t. ikke.

Vi skal jo videre i programmet...med de faglige mål for næste år.

- At virtuelt undervisning kan bruges som afveksling i den daglige undervisning. Der er ro til at læse og skrive. Det mundtlige arbejde lider dog under det, og elever kan mangle et motivationsskub.
- Fokus på klassetrivsel og sammenhold. Eleverne trænger til at være sammen og finde en til det gode fælles læringsrum igen - som kun findes i virkelighedens verden. Så skal det faglige nok komme.
- At opbygge gode lærer-elev relationer, der kan støtte elevernes motivation og lyst til læring.
- Mundtlig sprogfærdighed
- Eksperimenter

Sociale grupper

- Brug af lab.
- Jeg er blevet opmærksom på, hvor meget arbejdsro betyder. Det skal være det helt store fokuspunkt for mig fra nu af.
- Klasserumskultur og så skal man investere mere personligt i klassen så den gode lærer-elev-relation kan re-etableres
- At eleverne har brug for at få sammenhæng i teoribygningen hvis de skal bruge det fremadrettet og at de savner træning i at formulere sig i faget.
- Social trivsel, gruppearbejde og mundtlig træning
- Motivation og selvtillid
- Det kommer an på, om man ønsker en så høj afgangskarakter, som muligt, eller en så høj elevtrivsel som muligt.
- De praktiske dele



Syddansk Universitet
Campusvej 55 – 5230 Odense M

Telefon: +45 6550 1000
sdu@sdu.dk
www.sdu.dk