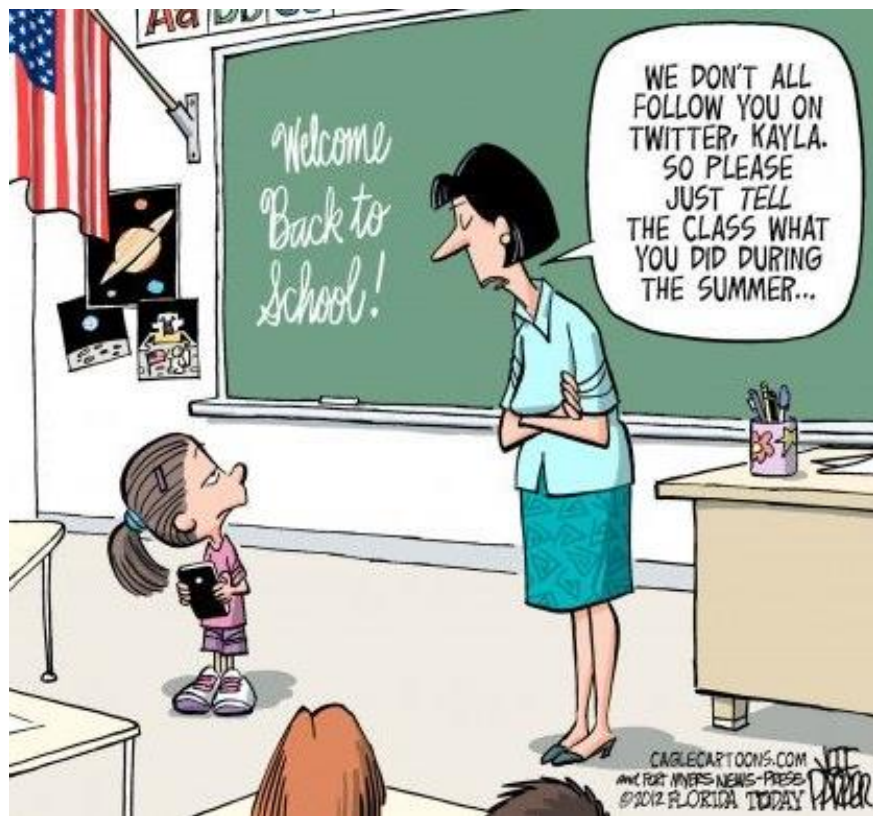


Dannelse, demokrati og data i folkeskolen



Dannelse – at blive mere end sig selv nok

At blive *mere* end sig selv nok ved at berige ens altid begrænsede intellektuelle, sanselige og emotionelle erfaringshorisont

At stå i forhold til sig selv, de andre og verden på nye og anderledes måder,

“Hos Kant drejer det sig om et moment af universalisme (at kunne se bort fra den blot egne verden), og hos Hegel om at kunne yderliggøre sig selv og lære det fremmede at kende for at komme frem til sig selv. Disse tanker er højaktuelle. Man går ud over sig selv og vender tilbage til sig selv. Den figur må fastholdes”.

USTYRLIGHEDENS PARADOKS

DEMOKRATISK (UD)DANNELSE
TIL DEBAT

**Herdis Toft &
Dion Rüsselbæk Hansen**
i samtale med

Carolina Magdalene Maier, Jakob Mark,
Henrik Kaare Nielsen, Nikolaj Nottelmann,
Merete Riisager, Lars-Henrik Schmidt,
Søren Erik Thomsen

Demokrati

- Demokrati kan forstås som en form for *æstetisk* praksis, hvori alle har ret til at deltage og tale for sig selv, dvs. uden at blive overhørt og/eller overset (Rancière, 2006).
- Æstetik har med opdeling og inddeling af tid og *rum at gøre*, af hvad der bliver *synligt/usynligt*, hvad der er *vellyd/støj* og *ordentligt/uordentligt* etc. (Rancière 2012: 12-13)



Dannelse og demokrati er *ustyrlige størrelser*

Pointen er, at jo mere vi forsøger at *styre* og *synliggøre* demokratiske processer på bestemte måder, dets mere bidrager vi til at afvikle dem

- Demokrati er *ustyrligt* – men derfor også ”farligt” – derfor har der også siden Platon eksisteret et had til demokrati (jf. Rancière) - angst for pøblen/massen: *Fremmet en vertikal fremform horisontal form for tænkning*
- Freud – ”tøjre det indre vilddyr”, men også ”opnå kendskab” hertil



Distribuering af det *sanselige*, *tænkelige* og *følelsesmæssige*



The Telegraph

Hvorfor fokus på “big data”?

- Hvordan indsamles, konceptualiseres og bruges data – og til hvad?
- Ikke kun data ”i sig selv” er interessante, men også de rationaler, logikker og de rammesætninger, der knytter sig til selve begrebet og dets historiske kontekst
- Data ses ikke som ”producerede” – men ofte også som fakta par excellence
- Problematisk, fordi de således *ikke* er diskuterbare
- Men data er diskuterbare. De er *ikke* neutrale og afspejler ikke realiteten, som den ”er”, men er aktivt med til at begrebssætte den på bestemte måder
- Det er ikke det samme som at sige, at de ikke kan være ”retvisende” i forhold til at afdække forskellige former for problematikker - MEN
- Ethiske overvejelser og refleksioner – spændingsfeltet mellem ”for meget” og ”for lidt”

Optimisme, håb og skuffelser

- Sandsynligheder, korrelationer og forudsigelser?
- Klassificeringer og kategoriseringer – hvordan ”modsætter” man sig disse, såfremt man ikke vil forstå sig herigennem og lade sig genkende/identificere via disse?

Spørgsmål til diskussion

Hvilke typer af data vurderer I som brugbare og ikke brugbare i folkeskoleregi – *og hvorfor?*

Hvilke data understøtter/modvirker ifølge jer demokratiske og dannelsesmæssige processer – *og hvorfor ?*

Hvilke elevdata kan vi tillade os I et demokratisk perspektiv at indsamle – og hvorfor?

Litteratur

Toft, Herdis & Rüsselbæk Hansen, Dion (2017). *Ustyrighedens paradoks: demokratisk (ud)dannelse til debat.*

Rüsselbæk Hansen, D. (2020) Digital technologies, big data and ideological (neoliberal) fantasies: threats to democratic efforts in education? *Obra Digital*, 15-28

<http://revistesdigitals.uvic.cat/index.php/obradigital/article/view/260/304>