

Velkomstundersøgelsen 2016

Civilingeniøruddannelsen i fysik og teknologi



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Metode.....	1
Resultater	2
Opsummering af hovedpointer	2
Baggrundsviden om de studerende	3
Studiestart for de studerende	9
Markedsføring af ingeniøruddannelserne.....	17
Bilag 1	19

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, november 2016.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306 / 2049 8717)

Indledning

Det Tekniske Fakultet har fra 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den seneste optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor markedsføring/rekruttering, studiestartens introduktionsdage samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, ligesom der vil være en gennemgang af de tre hovedområder: Baggrundsviden, studiestart og markedsføring, i den pågældende rækkefølge.

Den indsamlede baggrundsviden om de nystartede studerende omhandler blandt andet de studerendes køn, land, adgangsgivende eksamen, forældres indkomst, samt hvorvidt de studerende selv er forældre. Data omkring studiestarten fokuserer på, hvordan eleverne oplevede introdagene og den information de modtog, mens markedsføring går mere i dybden med, hvor og hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen og uddannelsesstedet.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema. Det er udsendt via SurveyXact til alle ny optagne studerende på bachelorniveau i både Odense og Sønderborg.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 29-09-2016 og afslutning for dataindsamling var d. 31-10-2016. Der blev i løbet af perioden udsendt 2 rykkere, henholdsvis d. 17-10-2016 og d. 24-10-2016.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til 945 respondenter, hvoraf 596 har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 63 på fakultetsniveau.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets - og uddannelsesspecifikt niveau. Nedenstående rapport omhandler civilingeniøruddannelsen, fysik og teknologi.

På civilingeniøruddannelsen i fysik og teknologi har 12 ud af 18 studerende deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for den specifikke uddannelse er derfor på 67.

Man skal gøre sig betydningen af den begrænsede population klart: Jo mindre populationen er, desto større vægt har den enkelte respondents svar. Hvis man fortolker svarene for langt ned i detaljen, risikerer man at generalisere på baggrund af et datamateriale, der hurtigt kan forældes.

Da svarprocenten for ny optagne på fysik og teknologi er på 67, er det relevant at vurdere om der kan være tale om et systematisk frafald, der kan have indflydelse på datavaliditeten. Via data fra whitebook¹ kan man udregne, at kønsfordelingen i procentandele for ny optagne studerende på fysik og teknologi er 94-6 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 83-17 i mændenes favør på fysik og teknologi. Det kan hermed vurderes, at der ikke er tale om et systematisk frafald af kvinder eller mænd, hvilket giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

¹ På http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook bliver Syddansk Universitets studiestatistiske opgørelser offentliggjort

Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for studerende på fysik og teknologi blive præsenteret. Dataopgørelserne vil, med undtagelse af kvalitative besvarelser, blive præsenteret i procentandele i et søjlediagram, hvori den samlede population også vil fremgå. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram. Kvalitative besvarelser vil fremgå uredigeret i rapporten, og hvor det er muligt, vil specifikke tendenser blive fremhævet.

Det skal pointeres, at den præsenterede baggrundsviden om de studerende, udelukkende knytter sig til de studerende som har besvaret spørgeskemaet.

Opsummering af hovedpointer

Generelt er resultaterne i indeværende rapport på samme niveau som resultaterne i fakultetsrapporten. Grundet den lave population kan mindre udsving skyldes svar fra 1-2 studerende, og fysik og teknologi skiller sig derfor ikke ud fra fakultetsgennemsnittet på nogle afgørende parametre.

Baggrundsviden om de studerende

- Over 80 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd
- Alle de studerende kommer fra Danmark
- 5 ud af de 12 studerende kommer fra Fyn
- Halvdelen af de studerende har en HTX, som adgangsgivende eksamen
- Over halvdelen af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli
- Over halvdelen af de studerende har besluttet sig inden for de 2 sidste år op til deres studiestart
- En tredjedel af de studerendes mødre har en mellemlang videregående uddannelse
- En tredjedel af de studerendes fædre har en lang videregående uddannelse
- Ingen af de studerende er selv forældre
- To tredjedele af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet
- 5 ud af de 12 studerende har et job ved siden af studiet

Studiestart for de studerende

Positivt

- Generelt tilfredshed med introduktionsforløbet
- Meget stor tilfredshed med mentorernes virke
- Social Shaker Dag scorer meget højt på tilfredshed

Plads til forbedring

- En fjerdedel af de studerende er uenige eller meget uenige i, at det var let at finde frem til studiestartsinformationer for den specifikke uddannelse
- En tredjedel af de studerende er meget enige eller enige i, at de vidste hvem de kunne kontakte i tvivlsspørgsmål

Markedsføring af ingeniøruddannelser

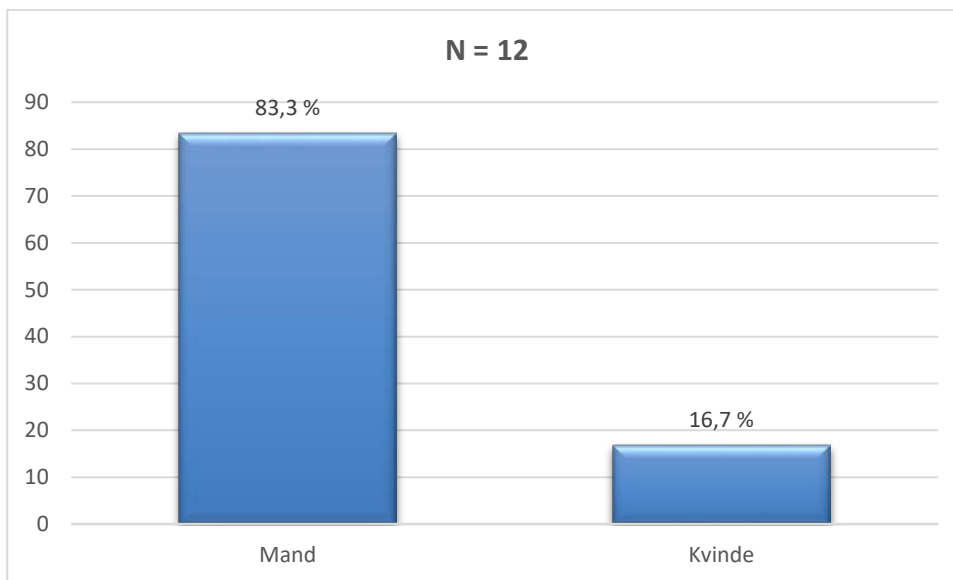
Positivt

- Tre fjerdedele af de studerende havde hørt at studiemiljøet var rigtig godt eller godt
- Kommende studerende benytter sig i meget høj grad af SDU.dk, til at finde information om ingeniøruddannelserne

Baggrundsviden om de studerende

SPM 1: Køn

Over 80 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd.

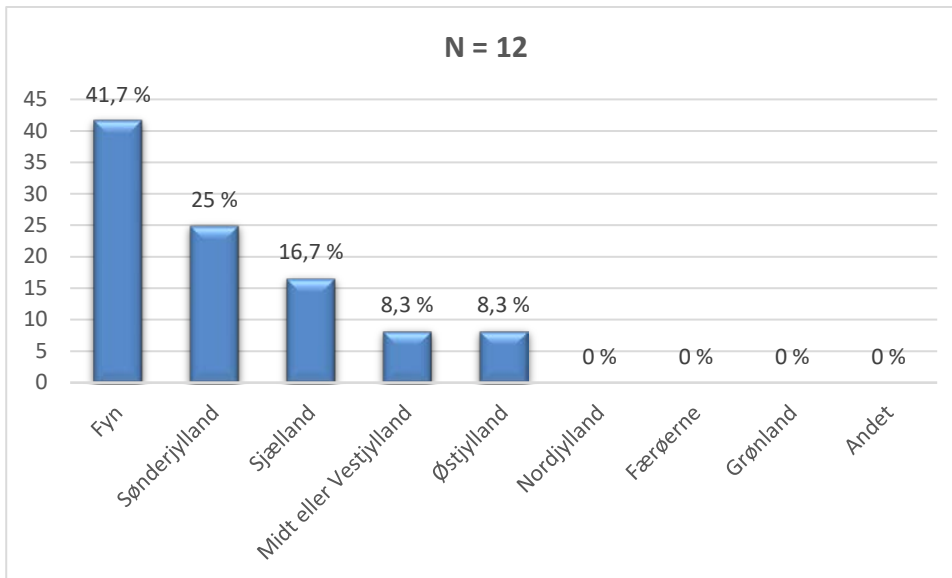


SPM 2: Hvor kommer du fra?

Alle studerende, der har besvaret spørgeskemaet, kommer fra Danmark
Diagrammet er derfor udeladt.

SPM 3: Hvor i Danmark kommer du fra?

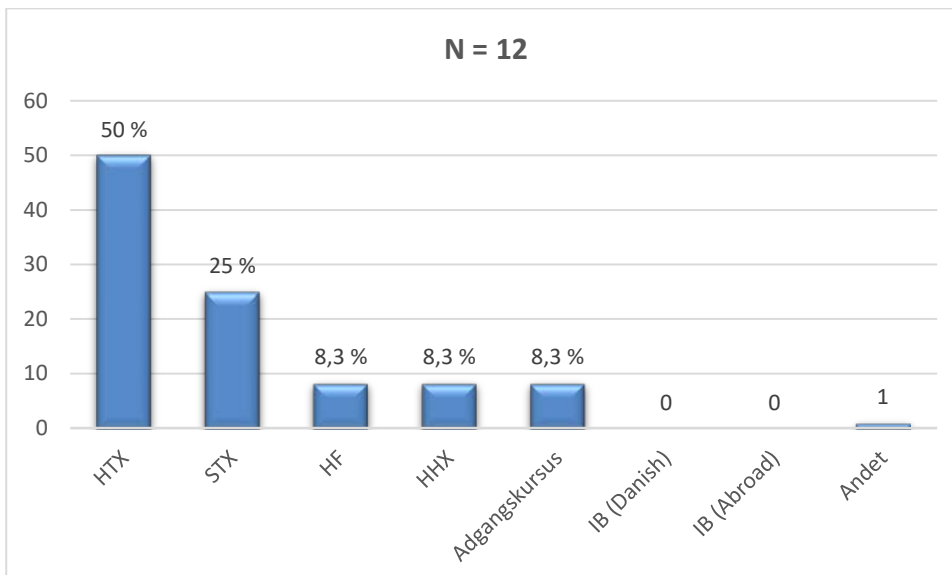
5 ud af de 12 studerende kommer fra Fyn.



SPM 4: Adgangsgivende eksamen

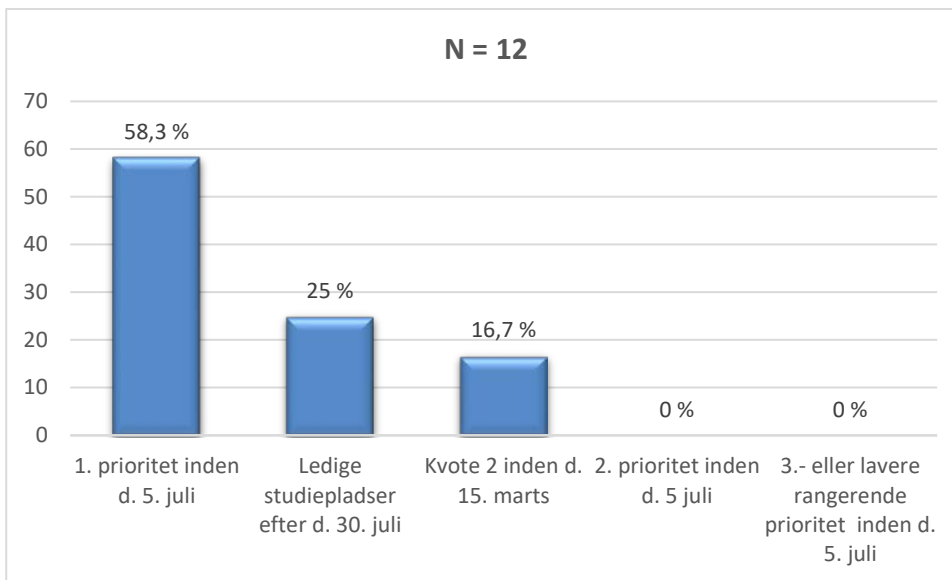
OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Halvdelen af de studerende har en HTX, som adgangsgivende eksamen.



SPM 5: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som er blevet optaget på?

Over halvdelen af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli.



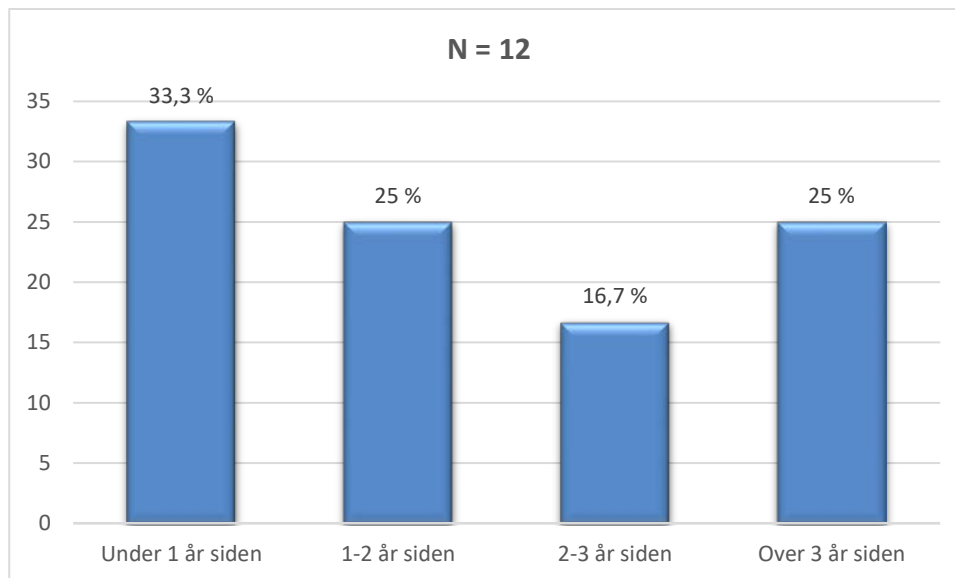
SPM 6: Kan du kort fortælle, hvorfor du søgte om optagelse efter d. 30. juli? (Kvalitativ)

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl

- Jeg fik ikke en plads på DTU, så det er en alternativ løsning til at komme i gang med mit studie.
- Jeg kom ind på DTU under forudsætning af at jeg bestod fysik A. Det gjorde jeg ikke, og søgte herefter en fri plads på Fysik og Teknologi.
- Da jeg ikke kom ind på min første prioritet på KU, søgte jeg her i stedet

SPM 7: Hvor lang tid er det siden, du besluttede, at du vil være ingeniør?

Over halvdelen af de studerende har besluttet sig inden for de 2 sidste år op til deres studiestart.



SPM 8: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse? (Kvalitativ)

10 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Elsker mat og fysik, vil gerne anvende det.
- Det kommer med både en teoretisk og en praktisk tilgang til videnskab
- Interessere mig for de ingeniørarbejde
- Jeg elsker teknologi, matematik og fysik.
- hellere det end doktor
- Jeg savnede matematik, og vil gerne være med til at skabe produkter, og løse problemstillinger.
- Lidt af en drøm
- Fordi jeg interessere mig om matematik og naturvidenskab. Jeg tror bare det ville være for tørt at læse ren fysik eller ren matematik.
- Gode jobmuligheder, interessant arbejde samt god løn
- Mere praktisk

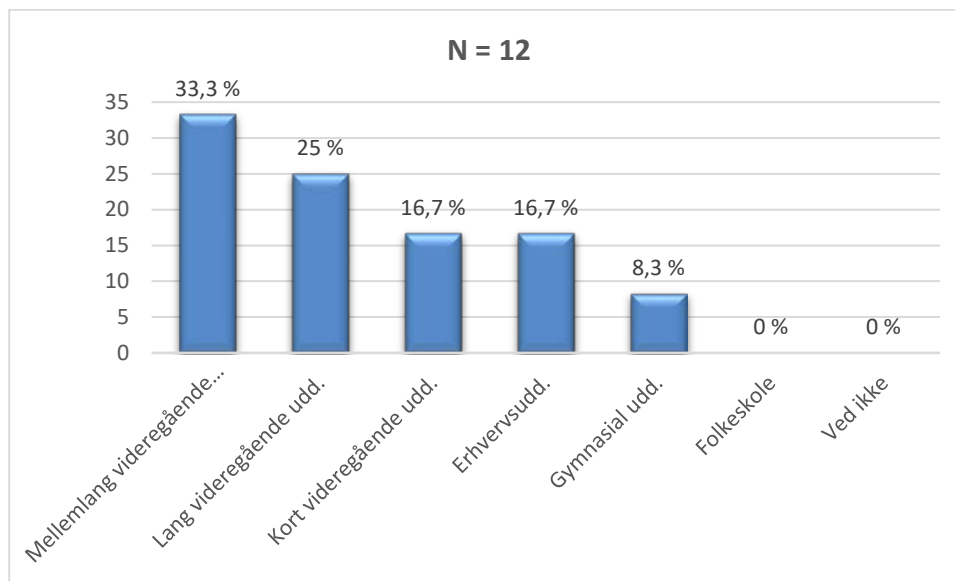
SPM 9: Hvilke andre uddannelser overvejede du, og hvor overvejede du ellers at tage din uddannelse? (Kvalitativ)

10 kvalitative besvarelser. Besvarelsene er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Biologi, datalogi, andre ingeniøruddannelser. Overvejede geofysik og rumteknologi på DTU, men det er for dyrt at bo i kbh. Overvejede kort civiling. i bygning/geoteknik I Aalborg, men det er for langt fra familien.
- Fysiker eller matematik DTU - astronomi
- Nanoteknologi i Ålborg
- Fysik på Københavns universitet
- software
- Jeg overvejede geofysik og teknologi (DTU), bioressourcer og Miljømanagement (DTU) og astrologi (ku).
- Fysik
- Var egentlig ikke i tvivl om uddannelsen inden jeg startede.
- Fysik
- Fysik i Århus eller Odense

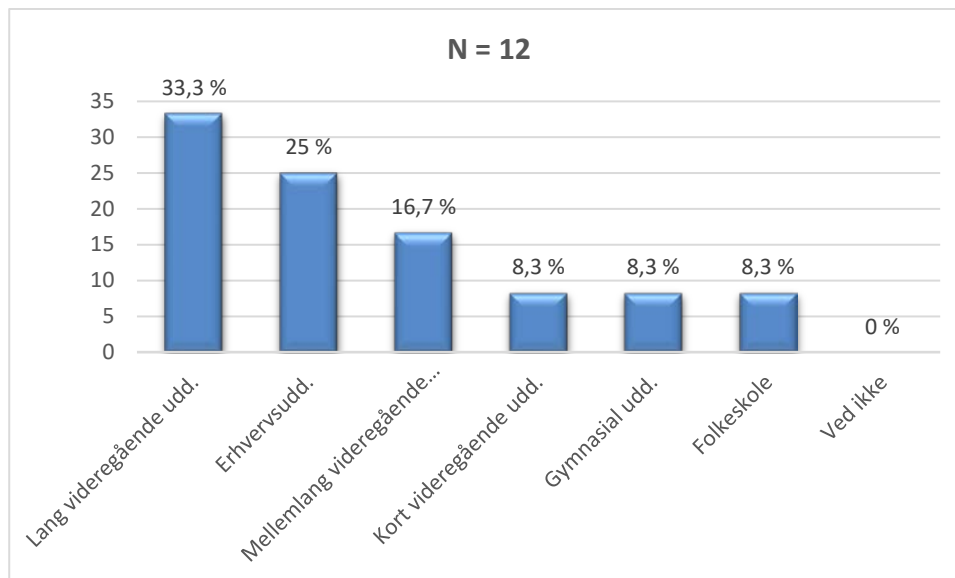
SPM 10: Hvad er din mors højst opnåede uddannelsesniveau?

En tredjedel af de studerendes mødre har en mellemlang videregående uddannelse.



SPM 11: Hvad er din fars højst opnåede uddannelsesniveau?

En tredjedel af de studerendes fædre har en lang videregående uddannelse.



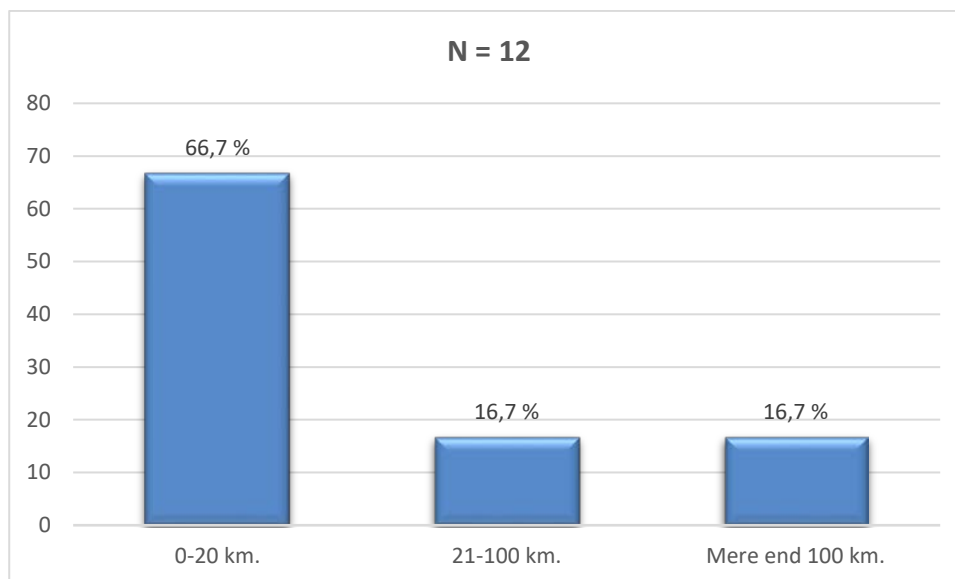
SPM 12: Er du selv forælder?

Ingen af de studerende er selv forældre.

Diagram er derfor udeladt.

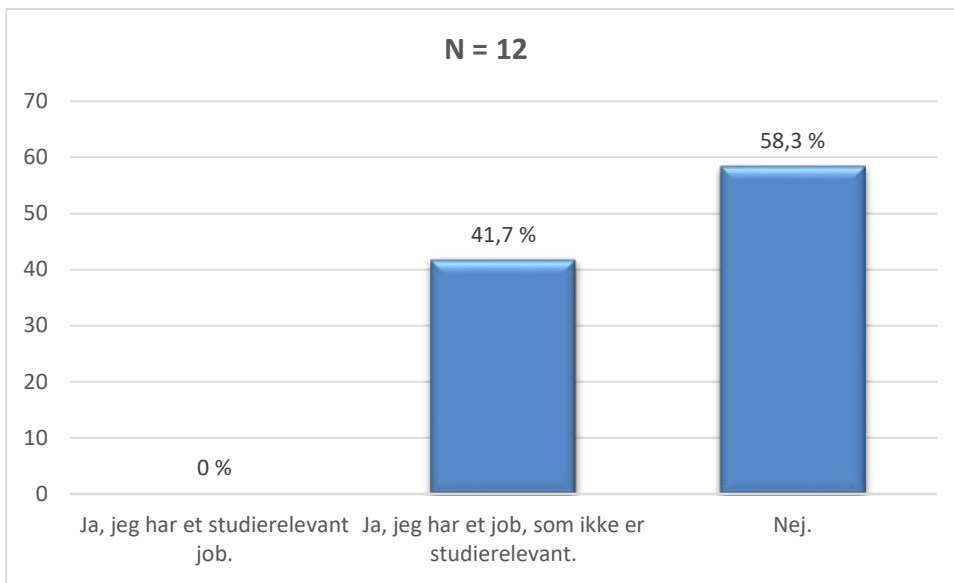
SPM 13: Hvor langt bor du efter studiestart fra Syddansk Universitet

To tredjedele af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet.



SPM 14: Har du arbejde ved siden af studiet?

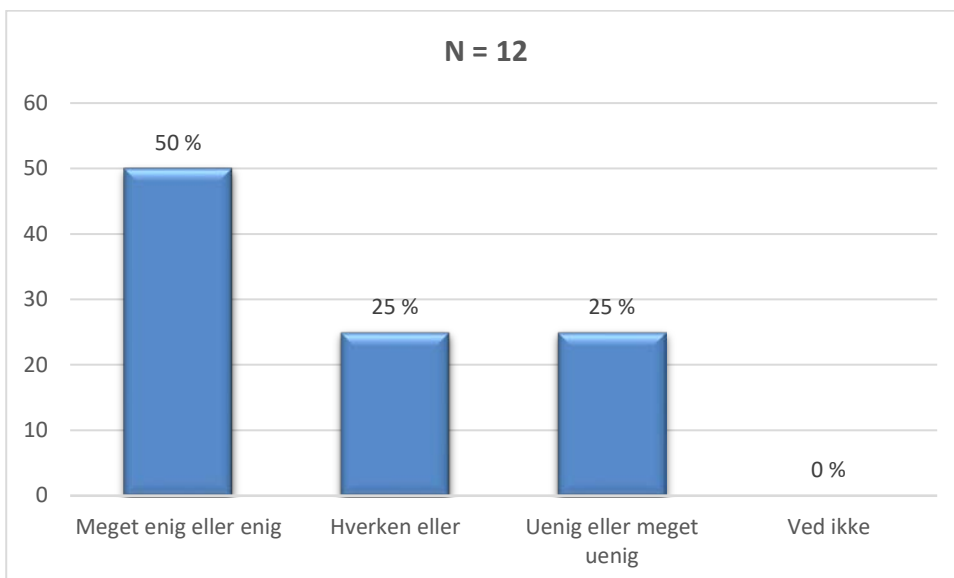
5 ud af de 12 studerende har et job ved siden af studiet.



Studiestart for de studerende

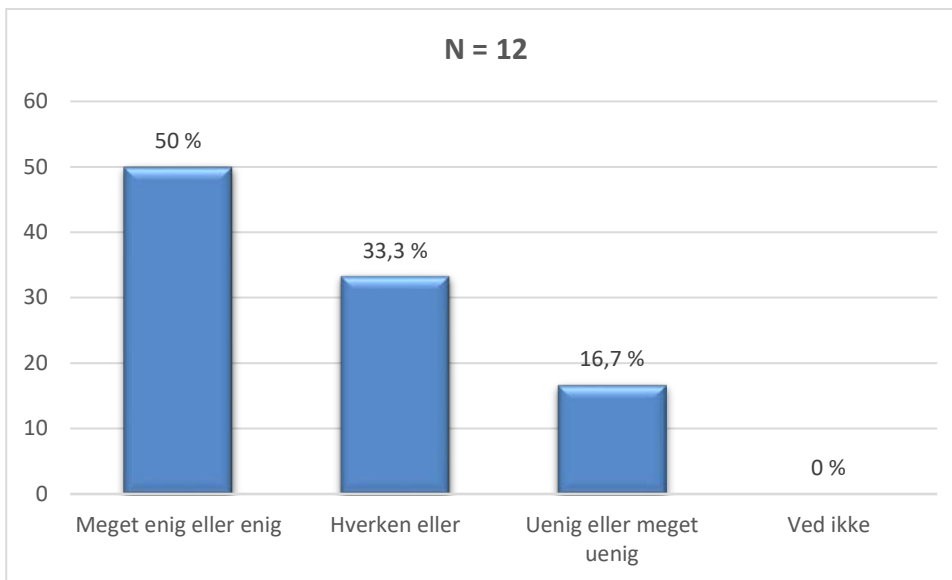
SPM 15: Det var let at finde frem til studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse.

En fjerdedel af de studerende er uenige eller meget uenige.



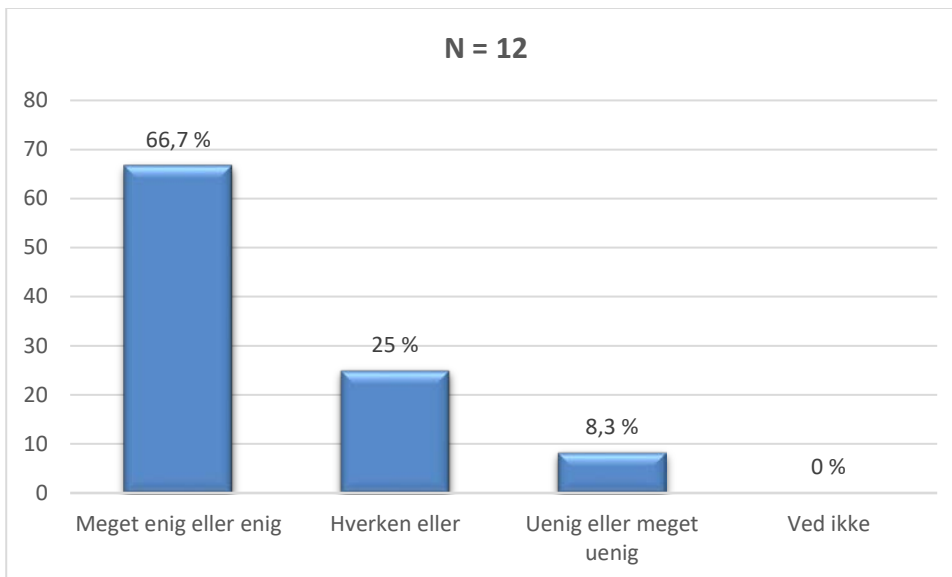
SPM 16: Jeg fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene 29. – 31. august.

Halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



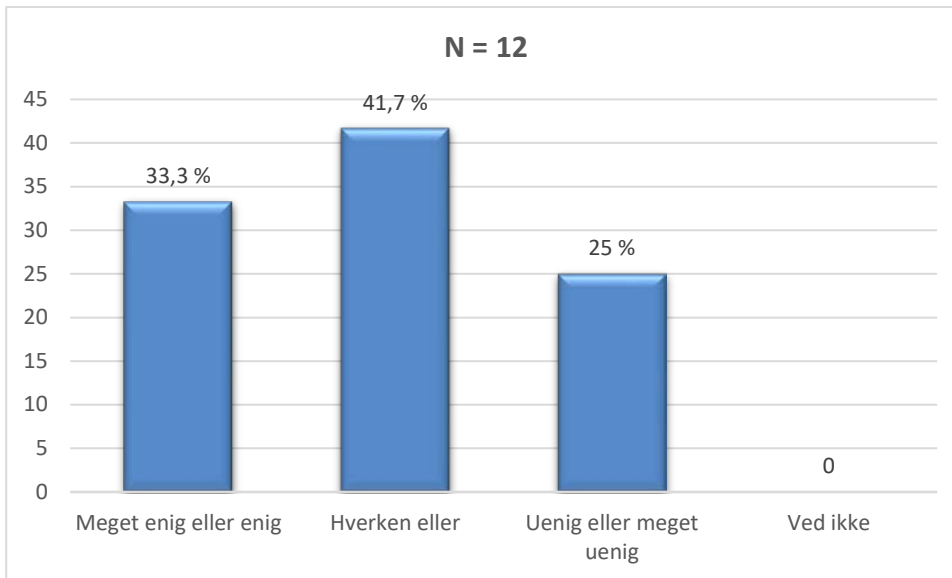
SPM 17: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, 'Holdets timer', mentorer, mødesteder mm.

To tredjedele af de studerende er meget enige eller enige.



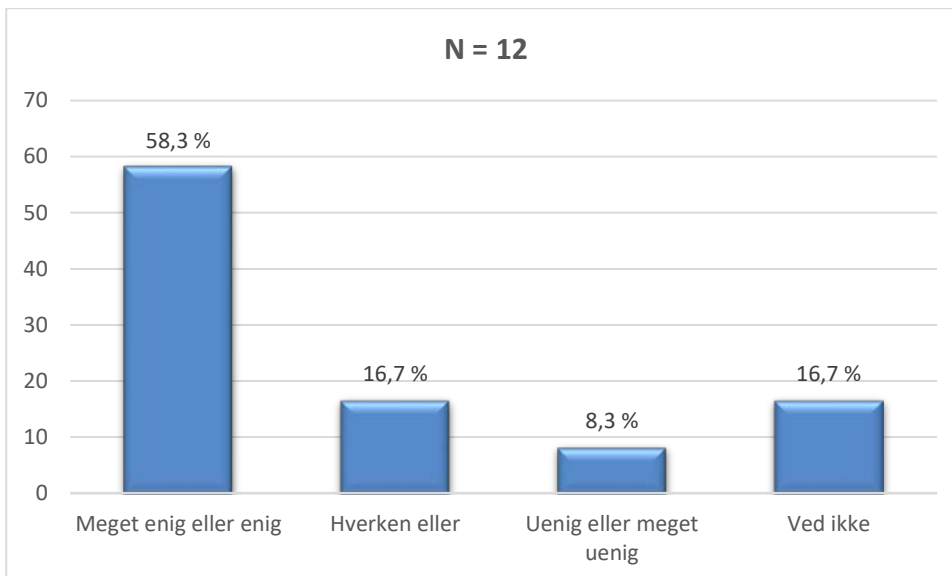
SPM 18: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål

En tredjedel af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 19: De supplerende uddannelsesspecifikke facebooksider fungerer godt.

Over halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



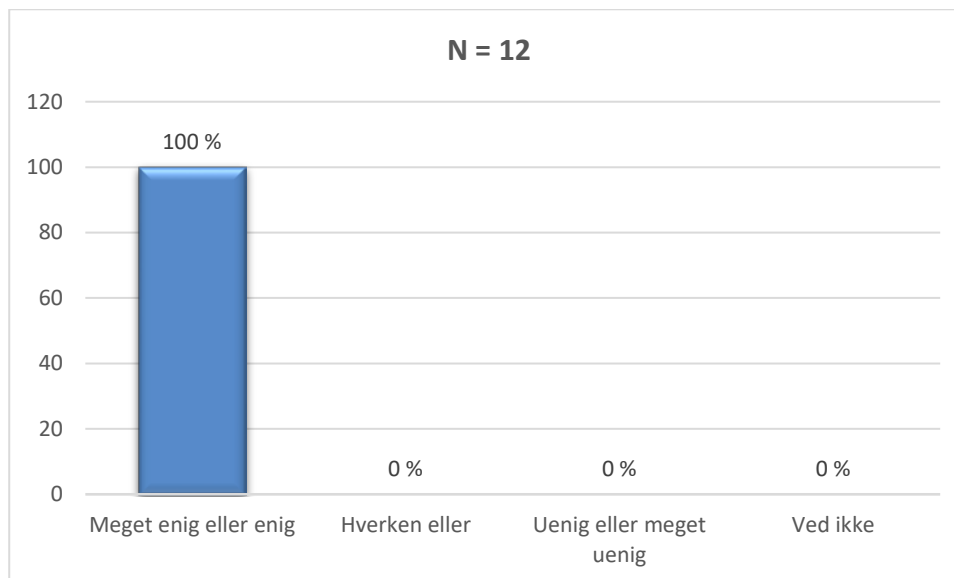
SPM 20: Uddyb gerne dine tanker omkring www.sdu.dk/studiestart (Kvalitativ)

10 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Ved ikke hvor meget mere der at sige, den havde den information der skulle bruges og efterlod mig ikke med nogle spørgsmål jeg ikke kunne finde svar på, på samme side
- Lidt for mange informationer - så man er usikker på hvilke der er til dig.
- Jeg vidste ikke vi havde en facebook gruppe før jeg havde gennemlæst alt, og med held fandt ud af det. Jeg måtte fortælle det videre til en ven der også skulle starte sammen med mig, han vidste intet om det. Også noget manglende information om studiestart.
- Det er en forvirrende side
- super awesome. Mangler dog lidt information omkring de sociale grupper omkring universitet som kunne holde nogle interessante arrangementer.
- Ganske fint. Nemmere at finde med google
- Meget svært at finde ens skema, info omkring sin uddannelse og generelt dårligt opbygget hjemmeside. Alt for mange links der henviser til andre sider, svært at finde information på siden f.eks. skal man søge "skema, læring og oplevelse...." på google for at finde frem til skemaer, da det ikke er nemt at navigere på hjemmesiden. alt i alt kan det gøres MEGET bedre og helt klart brug for forbedringer.
- Fint
- Man skulle selv ind på SDU's hjemmeside for at finde frem til info om studiestartsdage, og det var ikke nemt at finde. Der var mange sider man skulle igennem: uddannelser > bachelor > civilingeniør > optek > studiestart, og så nogle links på den side.
- Der mangler bestemt ikke noget information. Der var faktisk så rigeligt, at jeg regner med at kunne gå tilbage til den på et senere tidspunkt, hvis jeg finder ud af at jeg er i tvivl om noget.

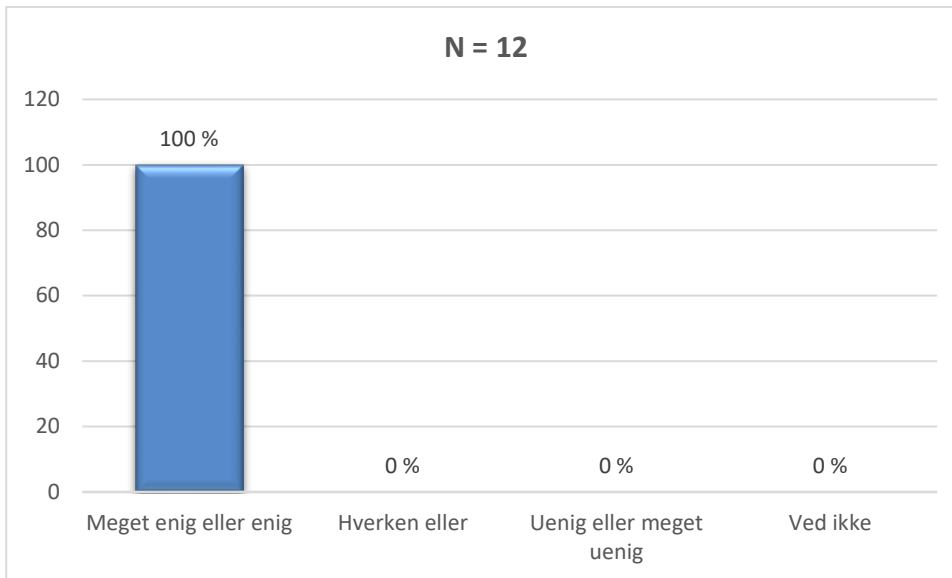
SPM 21: Jeg blev taget godt imod af mentorerne.

Alle de studerende er meget enige eller enige.



SPM 22: Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning.

Alle de studerende er meget enige eller enige.



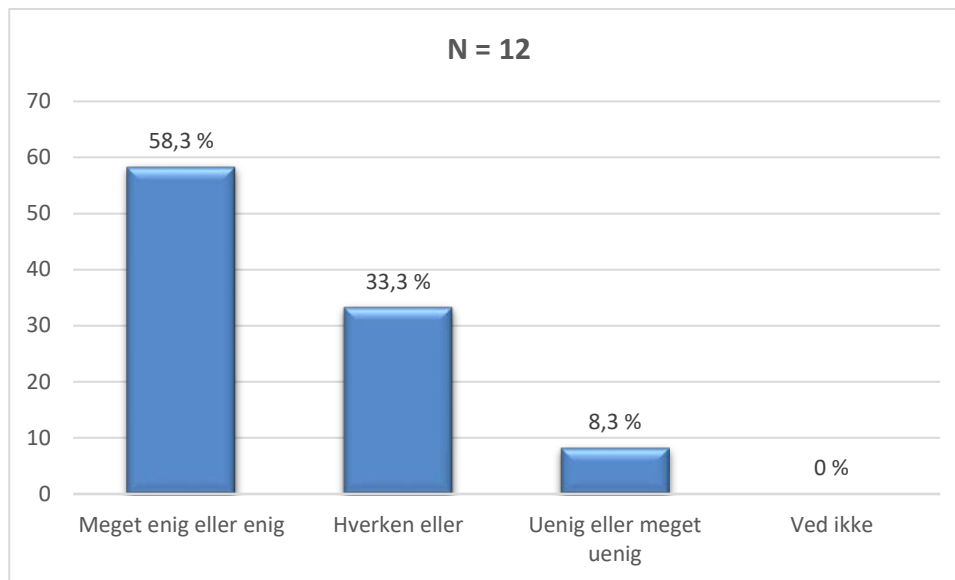
SPM 23: Uddyb gerne dit svar (Ift. mentorerne) (Kvalitativ)

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Der var gang i dem, styr på de fleste ting og det var en god start vi fik
- Deler erfaringer fra deres studietid

SPM 24: Introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder.

Over halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



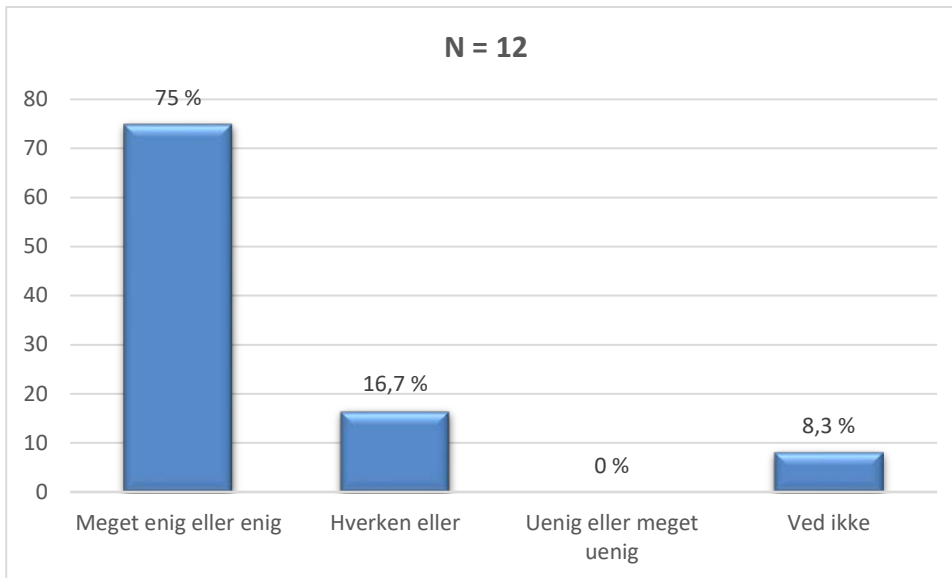
SPM 24a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Vi hørte om hvad man laver efter ens studie er færdigt, men der er ingen der sådan kan forberede en på et studie, det er noget man skal opleve
- Det var godt at høre fra personer der har gennemført uddannelsen
- Introdagene måtte faktisk godt lige ligge fx en uge tidligere, så man bedre kan overskue at være med til de sociale arrangementer, så disse ikke ligger lige oveni i de første forelæsninger (og dertilhørende forberedelse).
- Der være lidt mere socialt over det

SPM 25: Besøg fra virksomheder var et godt perspektiv på muligheder efter studierne.

Tre fjerdedele af de studerende er meget enige eller enige.

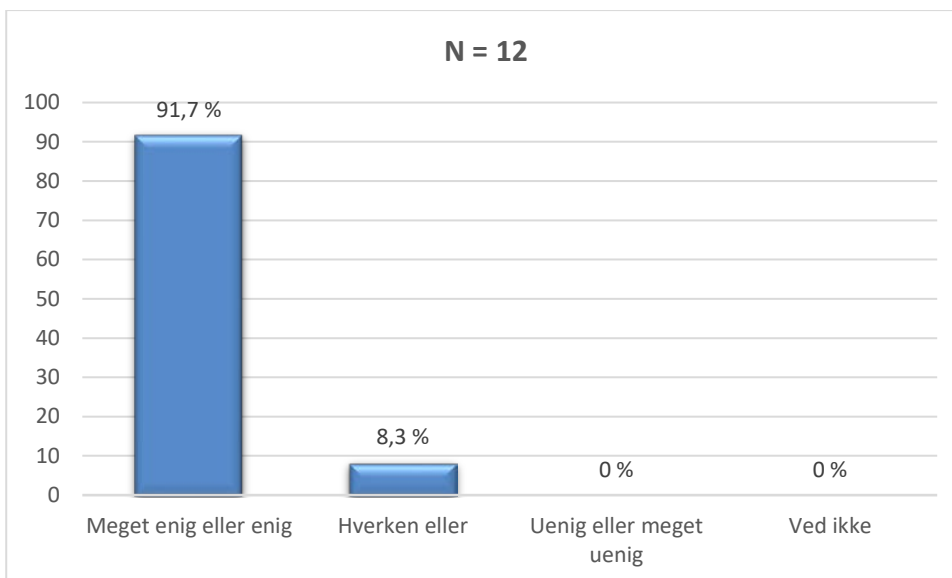


SPM 25a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

Ingen kvalitative besvarelser.

SPM 26: Social Shaker Dag er en god måde at lære sine medstuderende at kende på.

Over 90 procent de studerende er meget enige eller enige.



SPM 26a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Stram tidsplan
- Man burde måske måde flere de andre grupper

SPM 27: Hvad vil du fremhæve positivt fra de 3 introdage? (Kvalitativ)

6 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Meget velarrangeret
- Praktiske informationer, Vejledning til hvordan man studere intro af vores undervisere
- Lære holdet at kende Indsigt i uddannelsen
- Social shaker dag var rigtig god.
- Social Shaker. Der var social hygge efter hver introdag.
- Gode mentorer, godt arrangeret. Spændende og informerende

SPM 28: Hvor mener du der er plads til forbedringer i de tre introdage? (Kvalitativ)

6 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Det handler meget om druk og fredagsbar. - hvis du altså gerne vil være andre at kende
- Tidsplan kunne være bedre
- Flere sociale aktiviteter
- bedre introduktion til Campus
- informationen til introdage kunne være bedre sat op
- Der måtte gerne laves studiegrupper fra starten af forløbet, så man hurtigere kommer i snak med sine medstuderende. Der var en del af arrangementerne, hvor der var lige lovlig stort fokus på alkohol. Eksempelvis rusturen.

SPM 29: Har du yderligere kommentarer til din studiestart, så uddyb gerne her. (Kvalitativ)

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- De mails der bliver sendt ud efter optagelse kunne være bedre - og sendt ud tidligere? Kunne også have tænkt mig en bogliste inden jeg startede
- Det kom bag på mig, at det hold, jeg går på er på over 70 mand. Jeg troede, at fys-tekkerne ville ha' undervisning for sig selv. Der er stor forskel på at være et hold på 17 og på 70. Det er sværere at komme til at snakke med andre når der er så mange. Det er lettere at gemme sig i mængden.

Markedsføring af ingeniøruddannelserne

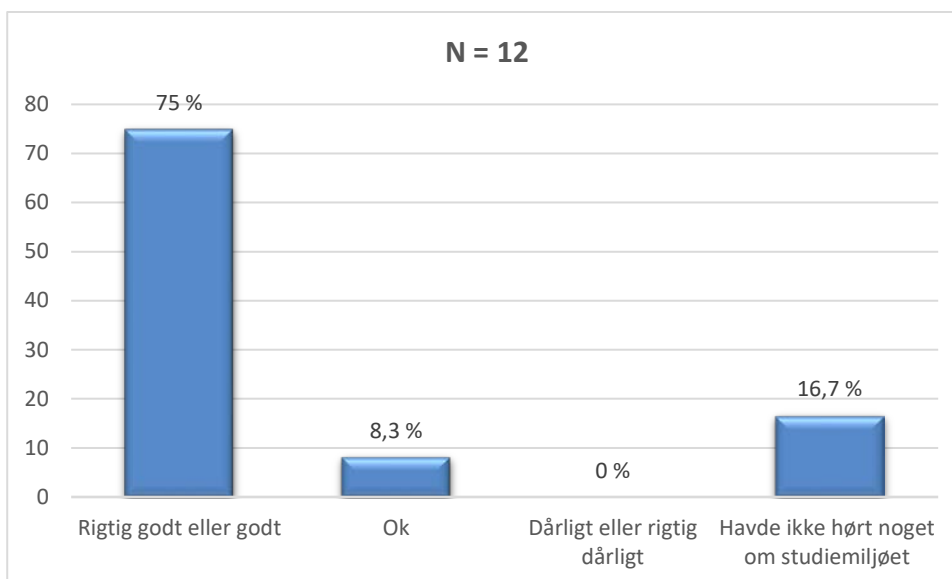
SPM 30: Inden du begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, hvad havde du da hørt om ingeniøruddannelserne på SDU? (Kvalitativ)

9 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Jeg søgte energiteknologi som 1. prioritet, kom ind, og flyttede så over på fys tek 2 uger inde i september. Jeg havde fået et meget forkert indtryk af energiteknologi til åbent hus og studerende for en dag, og især på hjemmesiden. Føler virkelig i "solgte" uddannelsen for at få flere til at læse. En del hoppede fra pga det.
- Intet, udover at læse brochuren
- Åbent hus Sdu.dk
- Ikke noget da det var en "nødløsning"
- ja
- Jeg kender flere, der læser til ingeniør på SDU. Så jeg har kendt til det meste. At de er praktisk anlagt. Der er semesterprojektet hvert semester.
- Ikke noget, andet end fra studerende-for-en-dag
- Jeg havde hørt lidt om uddannelsen i forbindelse med studiepraktik.
- At de var gode og var struktureret godt i forhold til fremtidige arbejdsmuligheder.

SPM 31: Inden jeg begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, havde jeg hørt. At studiemiljøet er?

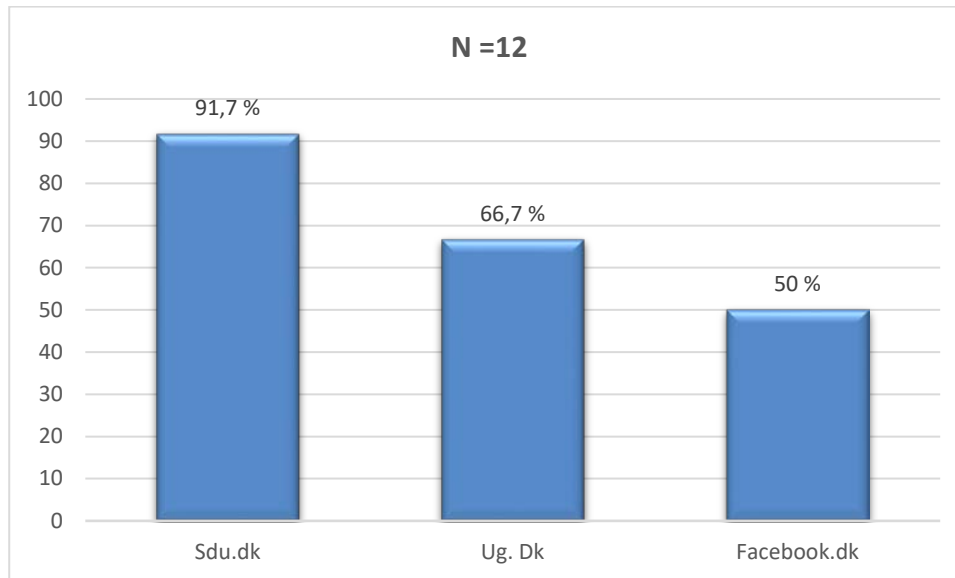
Tre fjerdedele af de studerende havde hørt at det var rigtig godt eller godt.



SPM 32: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder?

OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Alle svarkategorier fremgår af Bilag 1. Nedenfor er illustreret de tre kategorier som flest studerende har tilsluttet sig.



SPM 32a: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelser på SDU

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Opsøgte det selv da jeg gerne vil læse i odense.
- Ud.dk
- Jeg søgte ledige pladser omkring ingeniør-uddannelser
- ingeniør studerende kom på besøg på mit gymnasie, hvilket var med til at vælge den uddannelse i dag

SPM 33: Har Engineer the future haft indflydelse på dit uddannelsesvalg?

1 studerende har besvaret dette spørgsmål, og svarer ja.

Bilag 1

