

Velkomstundersøgelsen 2016

Civilingeniøruddannelsen i energiteknologi



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Metode.....	1
Resultater	2
Opsummering af hovedpointer	2
Baggrundsviden om de studerende	3
Studiestart for de studerende	9
Markedsføring af ingeniøruddannelserne.....	16
Bilag 1	19

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, november 2016.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306 / 2049 8717)

Indledning

Det Tekniske Fakultet har fra 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den seneste optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor markedsføring/rekruttering, studiestartens introduktionsdage samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, ligesom der vil være en gennemgang af de tre hovedområder: Baggrundsviden, studiestart og markedsføring, i den pågældende rækkefølge.

Den indsamlede baggrundsviden om de nystartede studerende omhandler blandt andet de studerendes køn, land, adgangsgivende eksamen, forældres indkomst, samt hvorvidt de studerende selv er forældre. Data omkring studiestarten fokuserer på, hvordan eleverne oplevede introdagene og den information de modtog, mens markedsføring går mere i dybden med, hvor og hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen og uddannelsesstedet.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema. Det er udsendt via SurveyXact til alle ny optagne studerende på bachelorniveau i både Odense og Sønderborg.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 29-09-2016 og afslutning for dataindsamling var d. 31-10-2016. Der blev i løbet af perioden udsendt 2 rykkere, henholdsvis d. 17-10-2016 og d. 24-10-2016.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til 945 respondenter, hvoraf 596 har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 63 på fakultetsniveau.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets - og uddannelsesspecifikt niveau. Nedenstående rapport omhandler civilingeniøruddannelsen (BA), energiteknologi.

På civilingeniøruddannelsen i energiteknologi har 14 ud af 25 studerende deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for den specifikke uddannelse er derfor på 56.

Man skal gøre sig betydningen af den begrænsede population klart: Jo mindre populationen er, desto større vægt har den enkelte respondents svar. Hvis man fortolker svarene for langt ned i detaljen, risikerer man at generalisere på baggrund af et datamateriale, der hurtigt kan forældes.

Da svarprocenten for ny optagne på energiteknologi er på 56, er det relevant at vurdere om der kan være tale om et systematisk frafald, der kan have indflydelse på datavaliditeten. Via data fra whitebook¹ kan man udregne, at kønsfordelingen i procentandele for ny optagne bachelorstuderende på energiteknologi er 88-12 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 93-7 i mændenes favør på energiteknologi. Det kan hermed vurderes, at der ikke er tale om et systematisk frafald af kvinder eller mænd, hvilket giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

¹ På http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook bliver Syddansk Universitets studiestatistiske opgørelser offentliggjort

Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for studerende på energiteknologi blive præsenteret. Dataopgørelserne vil, med undtagelse af kvalitative besvarelser, blive præsenteret i procentandele i et søjlediagram, hvori den samlede population også vil fremgå. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram. Kvalitative besvarelser vil fremgå uredigeret i rapporten, og hvor det er muligt, vil specifikke tendenser blive fremhævet.

Det skal pointeres, at den præsenterede baggrundsviden om de studerende, udelukkende knytter sig til de studerende som har besvaret spørgeskemaet.

Opsummering af hovedpointer

Generelt er resultaterne i indeværende rapport på samme niveau som resultaterne i fakultetsrapporten. Grundet den lave population kan mindre udsving skyldes svar fra 1-2 studerende, og energiteknologi skiller sig derfor ikke ud fra fakultetsgennemsnittet på nogle afgørende parametre.

Baggrundsviden om de studerende

- Over 90 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd
- Alle de studerende kommer fra Danmark
- Halvdelen af de studerende kommer fra Fyn
- Lidt over tre fjerdedele af de studerende har en STX og/eller en HTX, som adgangsgivende eksamen
- Over 80 % af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli.
- Over halvdelen af de studerende har inden for det sidste år besluttet sig for at blive ingeniører
- 6 ud af 14 af de studerendes mødre har en mellemlang videregående uddannelse
- Lidt over tre fjerdedele af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse eller en lang videregående uddannelse.
- Ingen af de studerende er selv forældre
- 12 ud af 14 studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet
- Lidt over en tredjedel af de studerende har et job, som ikke er studierelevant

Studiestart for de studerende

Positivt

- Der er generel tilfredshed med introduktionsforløbet
- Mentorernes virke er en stor succes
- Social Shaker Dag scorer meget højt på tilfredshed

Plads til forbedring

- Evalueringen af de informationer som de studerende har modtaget op til studiestart, giver rum til forbedring. Især tilbagemeldingen på spørgsmålet ” *Det var let at finde frem til*

studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse. ” bør tages til efterretning.

- På spørgsmålet om, hvorvidt introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder, har 5 ud af 14 ikke taget stilling og 2 ud af 14 er uenige eller meget uenige. Altså har halvdelen af de studerende tilsluttet sig disse to kategorier.

Markedsføring af ingeniøruddannelser

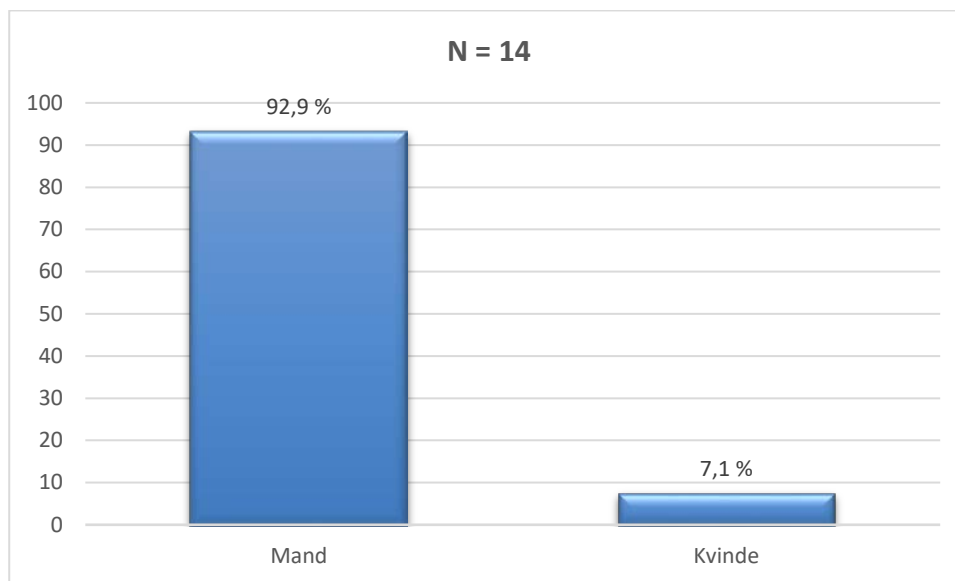
Positivt

- Næsten 80 procent af de studerende havde hørt at studiemiljøet var rigtig godt eller godt
- Kommende studerende benytter sig i høj grad af facebook.dk og SDU.dk, til at finde information om ingeniøruddannelserne

Baggrundsviden om de studerende

SPM 1: Køn

Over 90 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd.



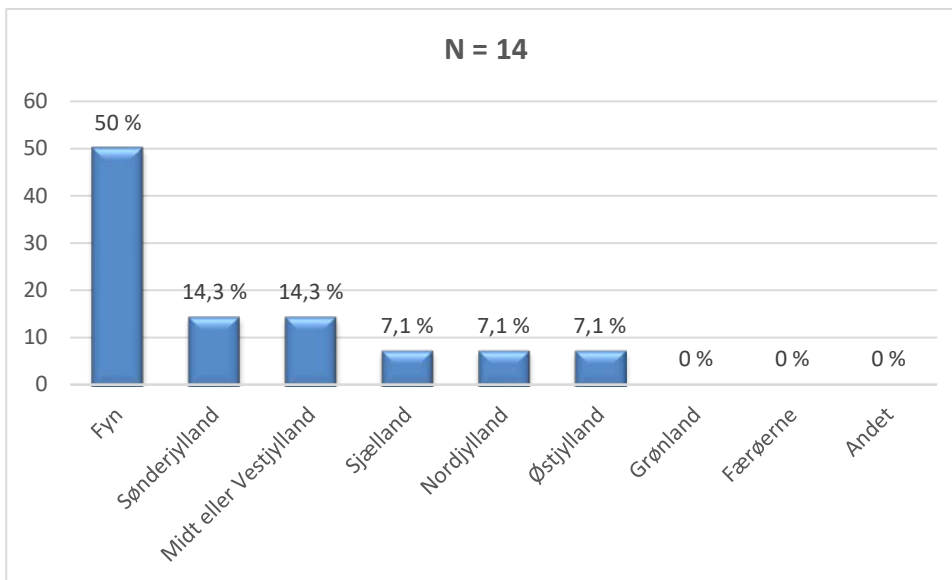
SPM 2: Hvor kommer du fra?

Alle studerende, der har besvaret spørgeskemaet, er danske statsborgere.

Diagrammet er derfor udeladt.

SPM 3: Hvor i Danmark kommer du fra?

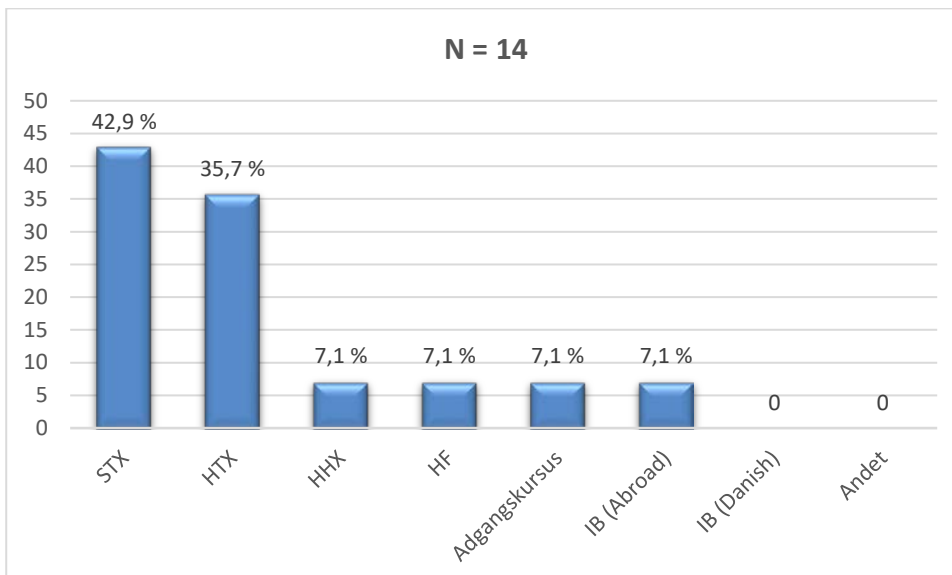
Halvdelen af de studerende kommer fra Fyn.



SPM 4: Adgangsgivende eksamen

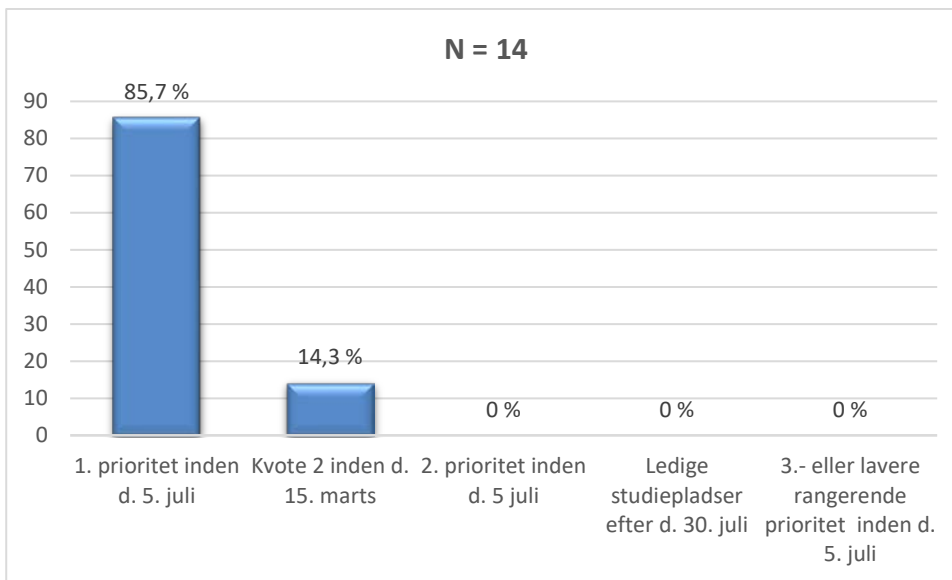
OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Lidt over tre fjerdedele af de studerende har en STX eller en HTX, som adgangsgivende eksamen.



SPM 5: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som er blevet optaget på?

Over 80 % af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli.

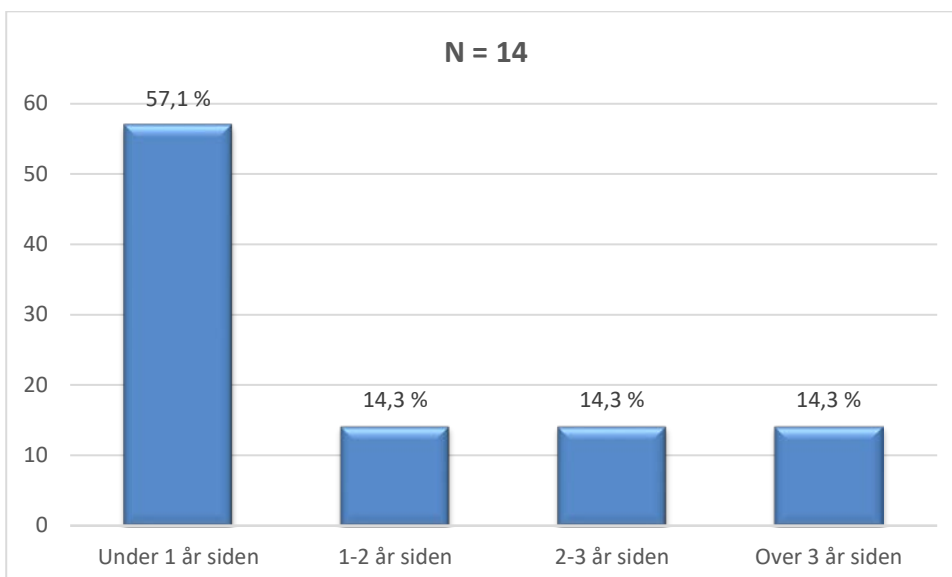


SPM 6: Kan du kort fortælle, hvorfor du søgte om optagelse efter d. 30. juli? (Kvalitativ)

Ingen kvalitative besvarelser.

SPM 7: Hvor lang tid er det siden, du besluttede, at du vil være ingeniør?

Over halvdelen af de studerende har besluttet sig inden for det sidste år op til deres studiestart.



SPM 8: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse? (Kvalitativ)

10 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Gode job muligheder. Teknisk viden
- Det var en logisk udbygning fra HTX
- Fordi jeg håbede og troede at det ville interessere mig. Det gjorde denne uddannelse desværre ikke.
- fagene er spændende
- Jeg synes altid problemløsning har været sjovt
- Pga. interesse for naturvidenskab
- Det er det der passer bedst til mig.
- På grund af tværfagligheden, og fordi jeg håber på at kunne bruge den på en håndgribelig måde bagefter i en branche, som jeg synes står for noget godt for verden
- fordi det er det eneste rigtige
- Gode jobmuligheder og spændende felt

SPM 9: Hvilke andre uddannelser overvejede du, og hvor overvejede du ellers at tage din uddannelse?

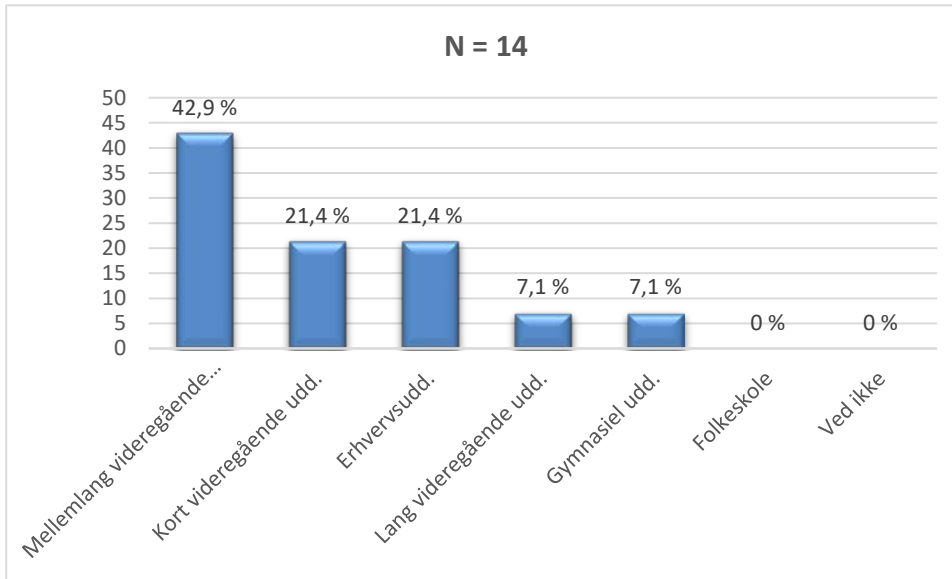
(Kvalitativ)

12 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- miljø økonomi - KU Miljø teknologi - DTU
- en lignende uddannelse på DTU. Noget mere leder eller psykologi orienteret.
- Jeg overvejede Product Development and Innovation på SDU og By-, energi- og miljøplanlægning på AAU, hvilket jeg til stor fortrydelse ikke gjorde til 1. prioritet.
- ingen. søgte kun en.
- Jeg overvejede andre ingeniøruddannelser og matematik
- Nogle af de forskellige cand. merc. uddannelser. Jeg overvejede desuden Aarhus
- Ingen andre
- Stærkstrøm
- Jeg overvejede at søge ind som miljøingeniør på Aalborg uni
- Statskundskab Idræt og Sundhed begge dele SDU
- RobTek - SDU Elektroteknologi - DTU
- Energimanagement UCN Energiingeniør AAU Stærkstrøm SDU

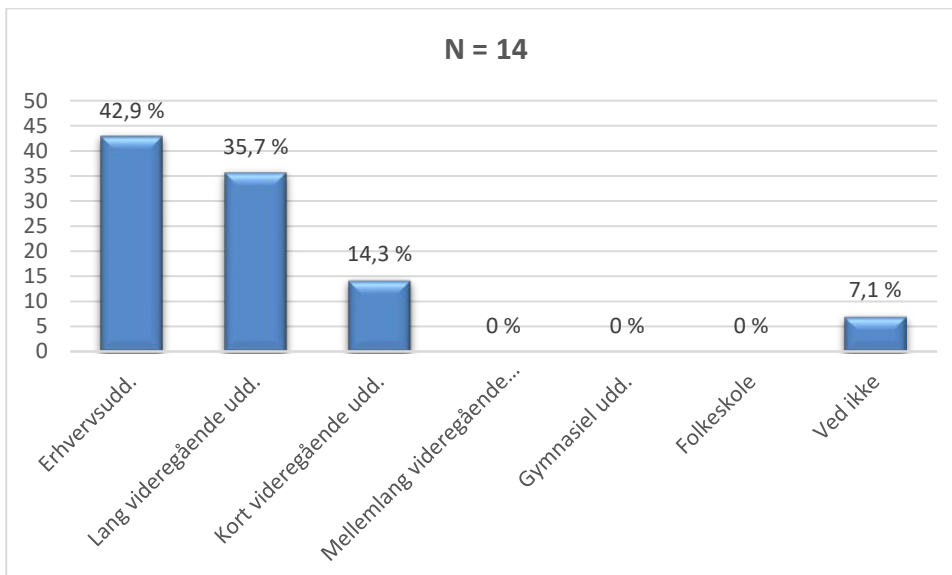
SPM 10: Hvad er din mors højst opnåede uddannelsesniveau?

6 ud af 14 af de studerendes mødre har en mellemlang videregående uddannelse.



SPM 11: Hvad er din fars højst opnåede uddannelsesniveau?

Lidt over tre fjerdedele af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse eller en lang videregående uddannelse.

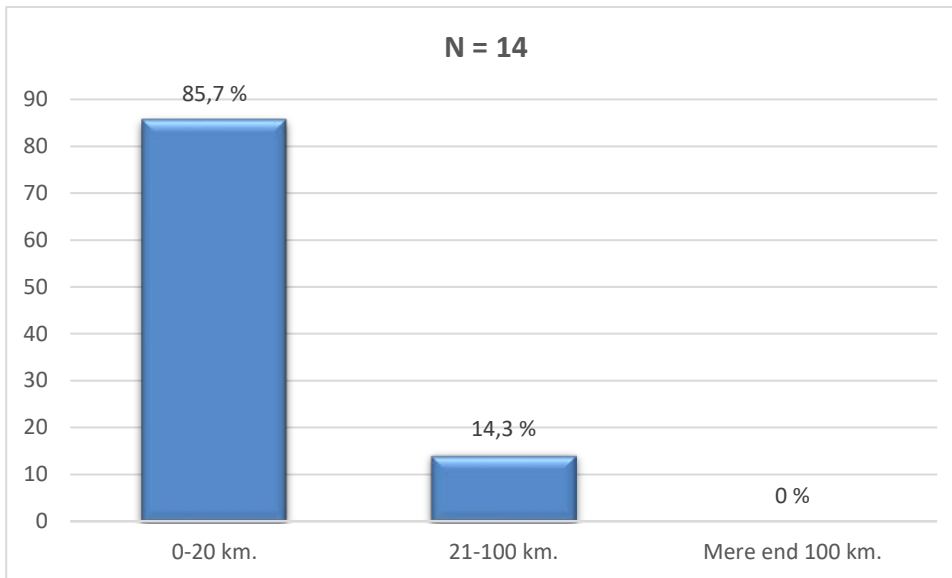


SPM 12: Er du selv forælder?

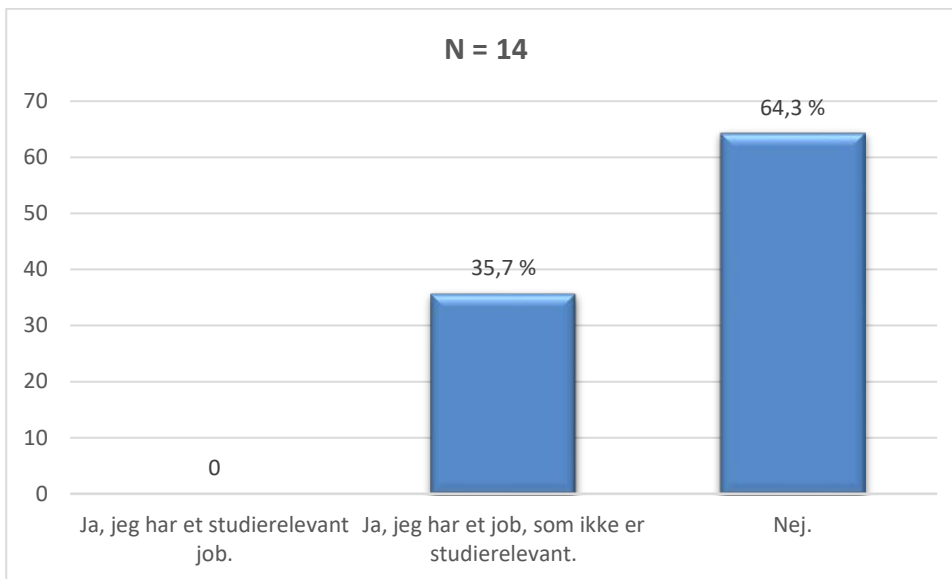
Ingen af de studerende, der har besvaret spørgeskemaet, er selv forældre.

Diagrammet er derfor udeladt.

SPM 13: Hvor langt bor du efter studiestart fra Syddansk Universitet
 12 ud af 14 studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet.



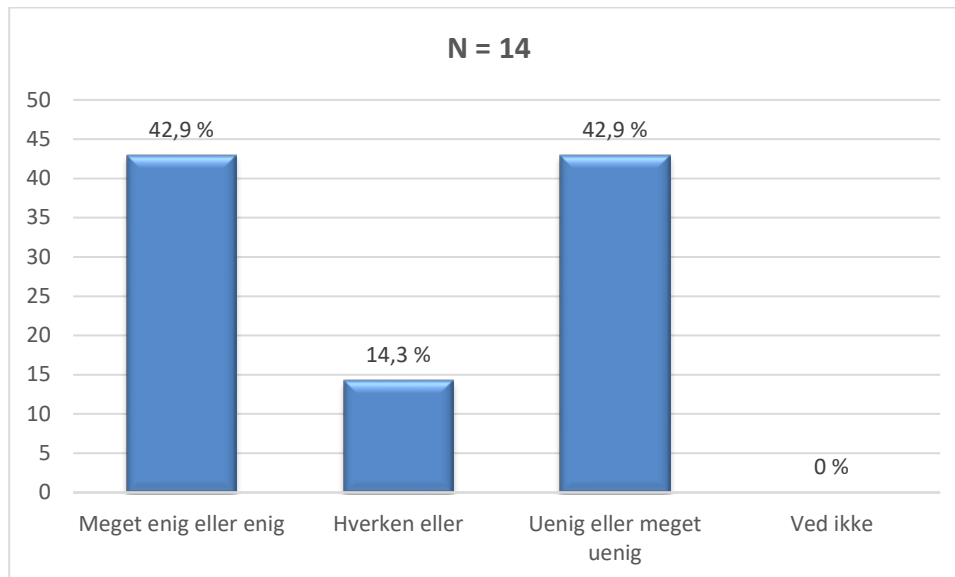
SPM 14: Har du arbejde ved siden af studiet?
 Lidt over en tredjedel af de studerende har et job, som ikke er studierelevant.



Studiestart for de studerende

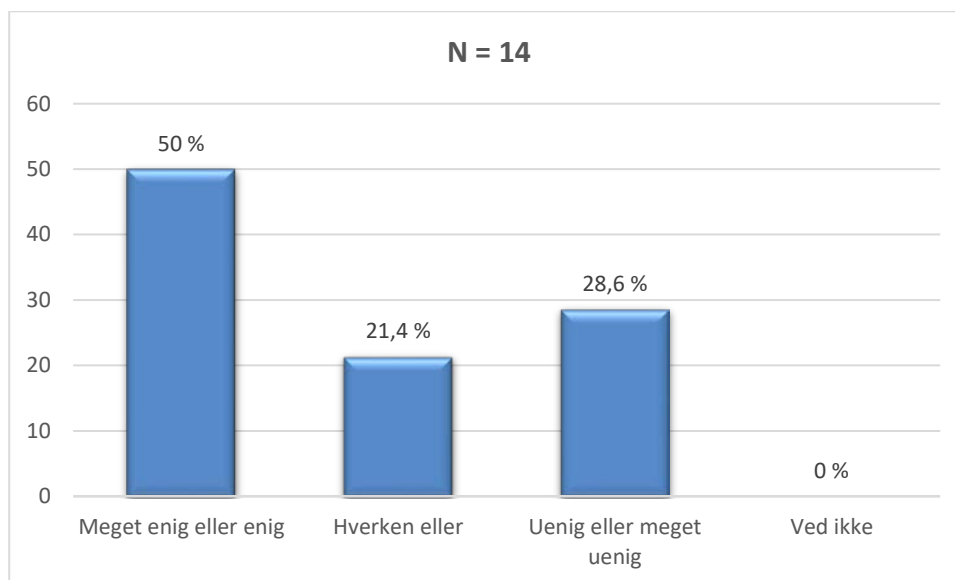
SPM 15: Det var let at finde frem til studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse.

Der er en lige fordeling, hvor 6 er meget enige eller enige, og 6 er uenige eller meget uenige.



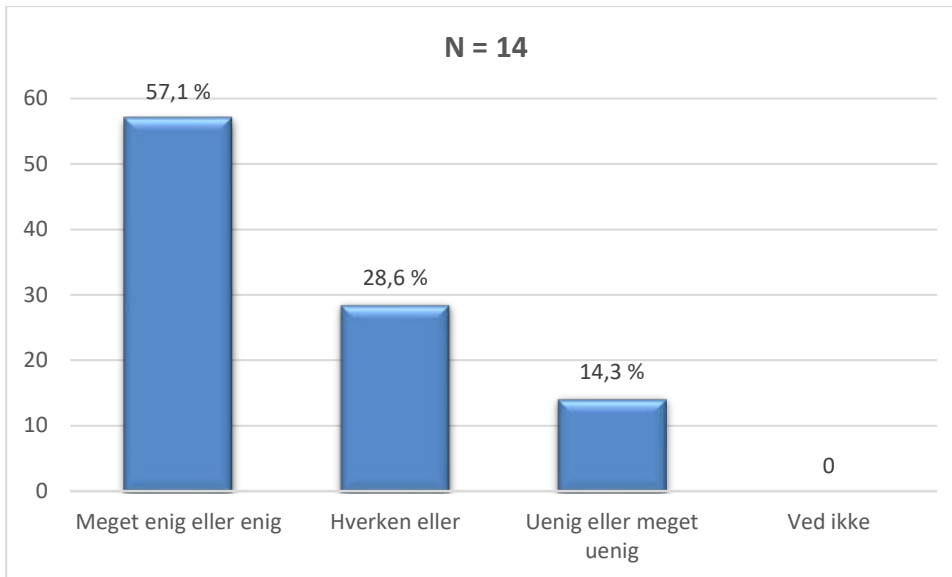
SPM 16: Jeg fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene 29. – 31. august.

Halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



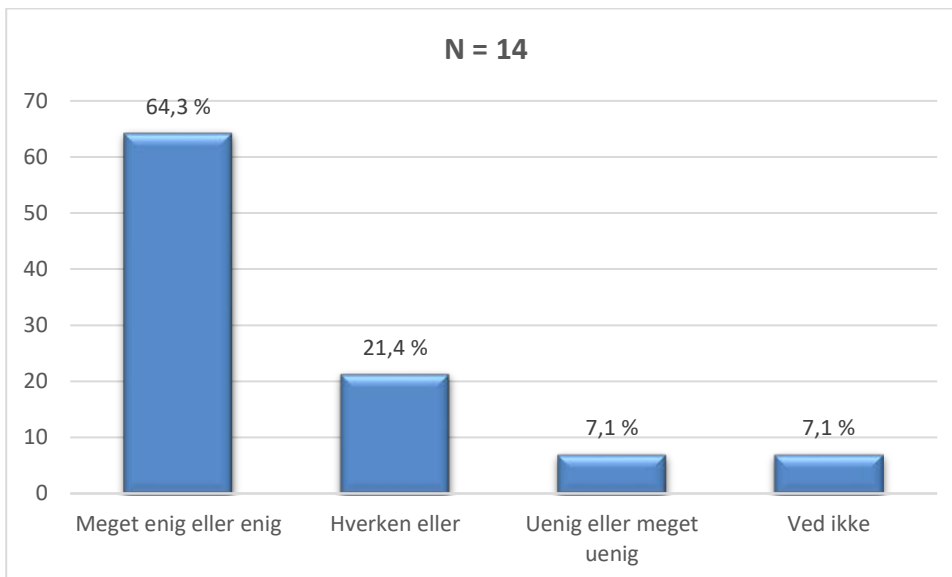
SPM 17: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, 'Holdets timer', mentorer, mødesteder mm.

Over halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



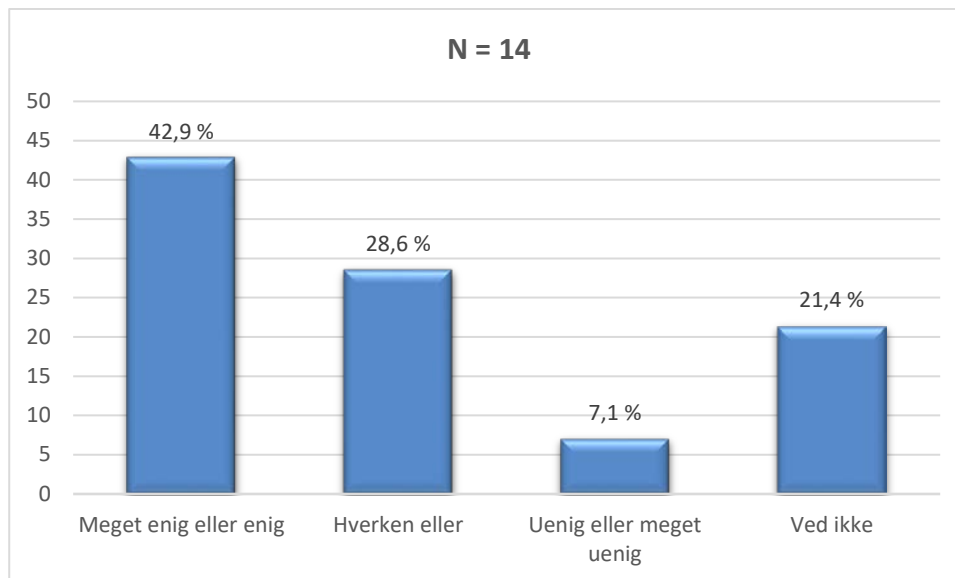
SPM 18: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål

Næsten to tredjedele af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 19: De supplerende uddannelsesspecifikke facebooksider fungerer godt.

6 ud af 14 studerende meget enige eller enige. Halvdelen har ikke taget stilling.



SPM 20: Uddyb gerne dine tanker omkring www.sdu.dk/studiestart (Kvalitativ)

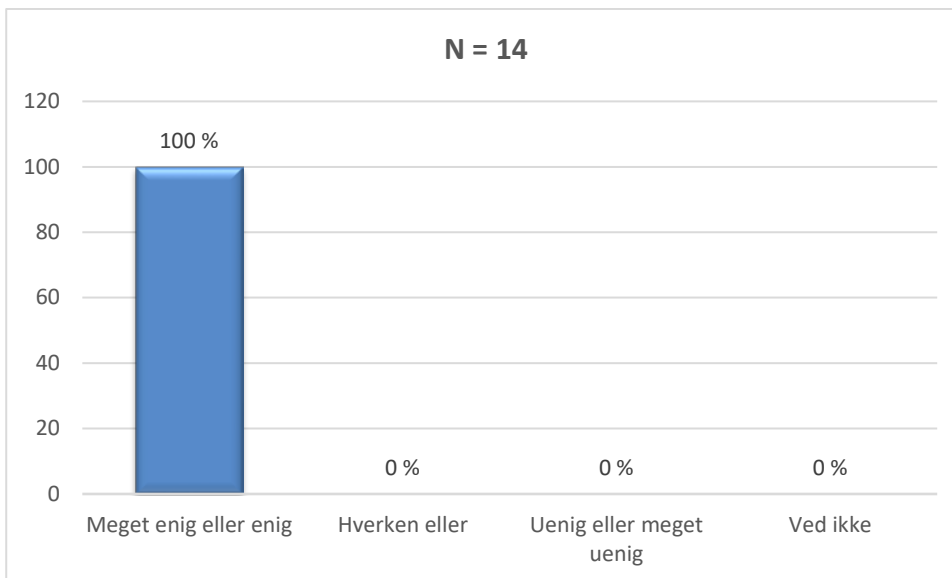
4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

De 4 besvarelser fokuserer på svært tilgængelig mangelfuld information.

- Først og fremmest rodet. Er det ikke muligt at sende info i brev sammen med info om optagelse? Der var ingen info om at skema ikke fulgte skemaet på Blackboard. ingen info om hvilke bøger vi skulle bruge. noget info var forældet. nogle links virkede ikke. faktisk ganske uprofessionelt. hvis der er problemer med at uploade ny info på hjemmeside eller rette gammelt hvorfor så ikke sende et brev.
- Jeg havde ingen anelse om, at den side overhovedet eksisterede før nu. Jeg fandt ud af al information igennem venner og googlesøgninger.
- Før man skal starte er det meget forvirrende og svært at finde informationerne.
- Jeg synes i bund og grund, der manglede et samlet sted for information. Der var også nogle helt basale ting, som vi ikke fik at vide, som ville have været behageligt at vide, fx i forhold til bøger - jeg var ikke klar over om jeg skulle stille dag 1 med alle bøgerne eller ej og det var ikke til at se umiddelbart hvilke bøger man i så fald skulle købe. - der viste sig dog slet ingen grund til bekymring at være, men det var ikke til at vide på forhånd.

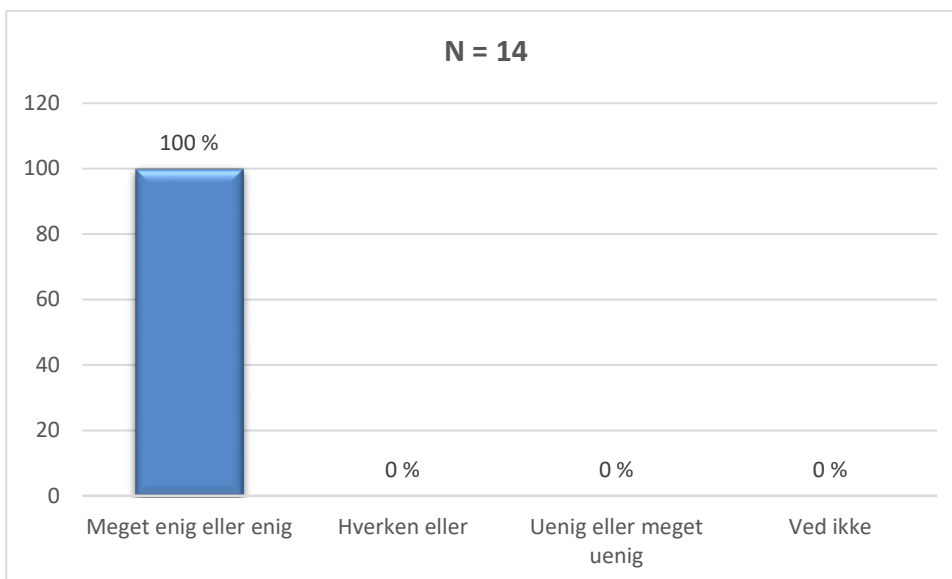
SPM 21: Jeg blev taget godt imod af mentorerne.

Alle studerende er meget enige eller enige.



SPM 22: Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning.

Alle studerende er meget enige eller enige.



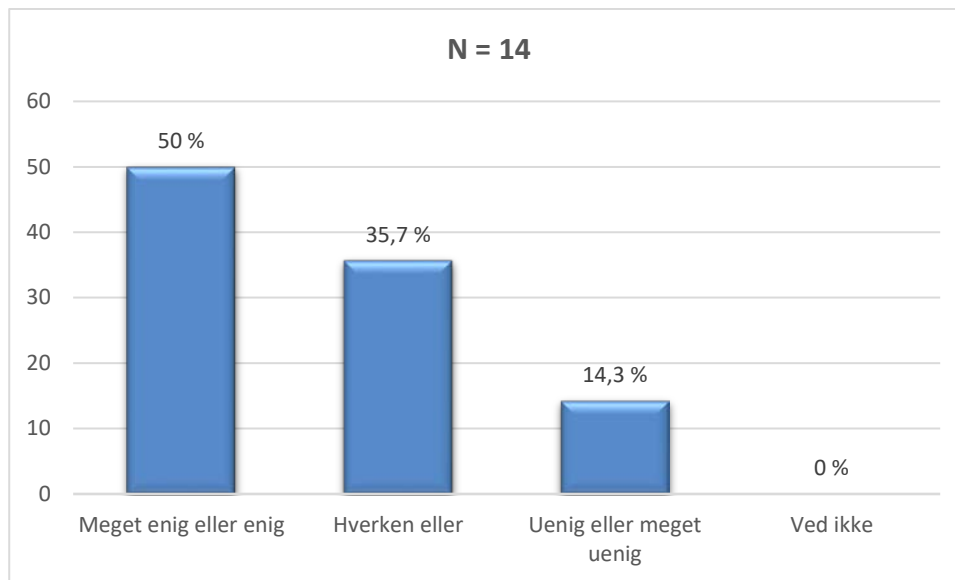
SPM 23: Uddyb gerne dit svar (Ift. mentorerne) (Kvalitativ)

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Hvis ikke mentoren havde været der havde jeg ikke fået nogen info om rammerne på stdet
- Mentor og tutorer var gode til at forklare om studielivet, og det fungerer godt at have de første par dage som ryste sammen-dage

SPM 24: Introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder.

Halvdelen af de studerende er meget enige eller enige. Lidt over en tredjedel har ikke taget stilling.



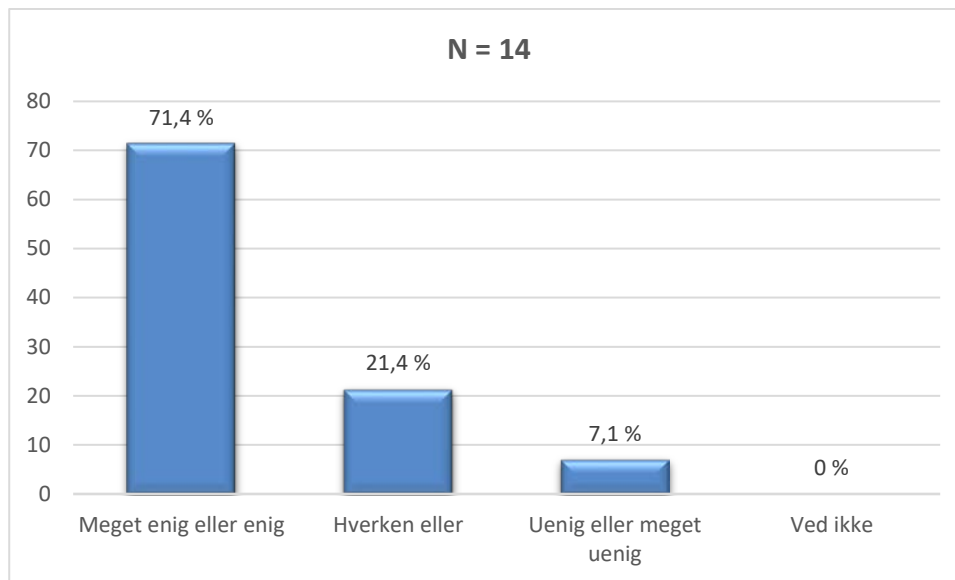
SPM 24a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- into gav den information jeg synes manglede på forhånd
- Introdagene virkede i højere grad som en masse rystesammen aktiviteter, som dog var med til at skabe gode sociale rammer omkring studiet.
- Se svarboks fra sidste side

SPM 25: Besøg fra virksomheder var et godt perspektiv på muligheder efter studierne.

10 ud af 14 studerende er meget enige eller enige.



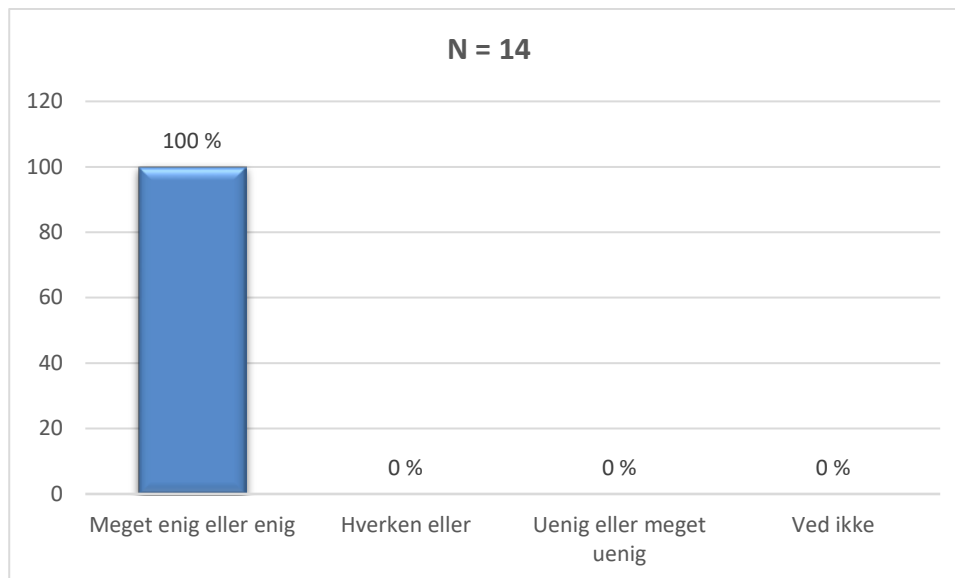
SPM 25a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Ham fra NGF der besøgte os vidste ikke hvad vores kompetance ville blive, og som 1 semester er det også svært præcis at vide derfor burde mentor og virksomhed have snakket om det før
- Jeg synes ikke, der var noget egentligt uddannelsesspecifikt perspektiv i forhold til virksomhedsbesøget.
- Det er egentlig meget spændende at høre om, men uden nogen speciel viden på området endnu, synes jeg ikke, jeg fik så forfærdelig meget ud af det. Der var også så meget nyt i starten, at det kan være svært at finde hoved og hale i ting man skal huske på.

SPM 26: Social Shaker Dag er en god måde at lære sine medstuderende at kende på.

Alle studerende er meget enige eller enige.



SPM 26a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Dejligt at komme rundt og lave andre aktiviteter
- Start med social shaker day. Det er en langt federe start i stedet for at sidde på bænken de første to dage.
- Det var hyggeligt nok

SPM 27: Hvad vil du fremhæve positivt fra de 3 introdage? (Kvalitativ)

9 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- 1. vi havde en snak om forventninger til studiet 2. der var planlagte aktiviteter 3. mentor og tutor var positive om uddannelsen og svarede gerne på spørgsmål om ders oplevelse
- social shaker dag
- Social shaker day var godt. De to første introdage var lidt småkedelige og ustrukturerede
- Man er kommet godt fra start på studiet både fagligt og socialt
- Social shaker dag
- Mentor og tutorer
- At man lære hinanden at kende, inden det for alvor går løs.
- Samvær og god stemning
- Social shaker dagen samt info fra tutorer/mentor

SPM 28: Hvor mener du der er plads til forbedringer i de tre introdage? (Kvalitativ)

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- At finde informationen på hjemmesiden, inden at man ankommer på uni første dag
- Egentlig ikke så meget - evt. bedre information OP til, men introdagene var fine i sig selv.
- det virker som det er.
- Mere socialt, mindre tørt stof

SPM 29: Har du yderligere kommentarer til din studiestart, så uddyb gerne her. (Kvalitativ)

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Send info i brev ved optagelse så er i sikker på alle får info og alle får samme. undervisere må gerne have bogliste klar før
- Jeg vil gerne fremhæve matematikkurset før studiestart som noget positivt.

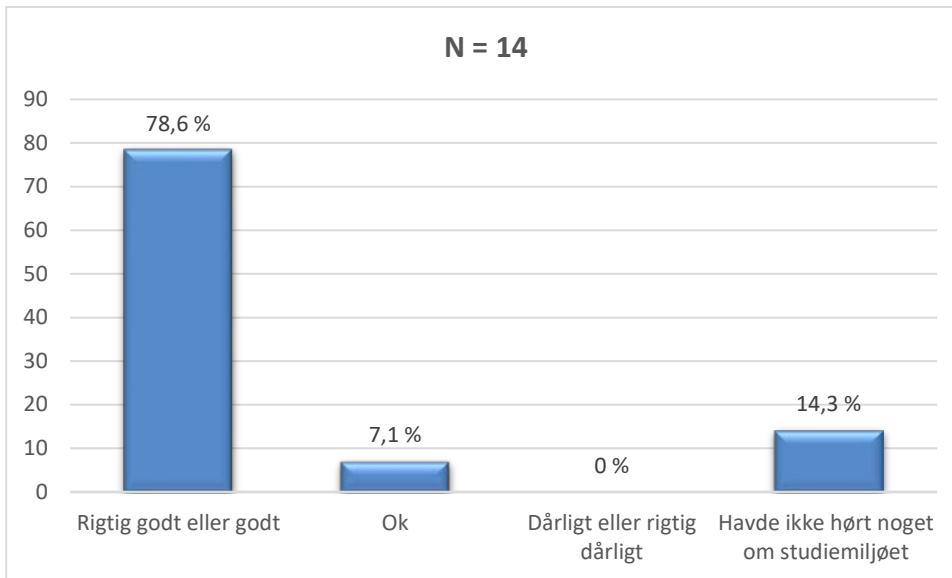
Markedsføring af ingeniøruddannelserne

SPM 30: Inden du begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, hvad havde du da hørt om ingeniøruddannelserne på SDU? (Kvalitativ)

8 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Jeg var i studiepraktik, og havde derfor hørt en del positive ting.
- ja
- Fed uddannelse. Dårlig planlægning ifht. fordeling af arbejdsbyrde over tid. Gode jobmuligheder efter endt uddannelse.
- Nej
- At det skulle være et godt miljø
- Ikke noget særligt.
- at de var brede
- At SDU var en af de 50 bedste unge universiteter At gruppearbejde var en større del af uddannelsen

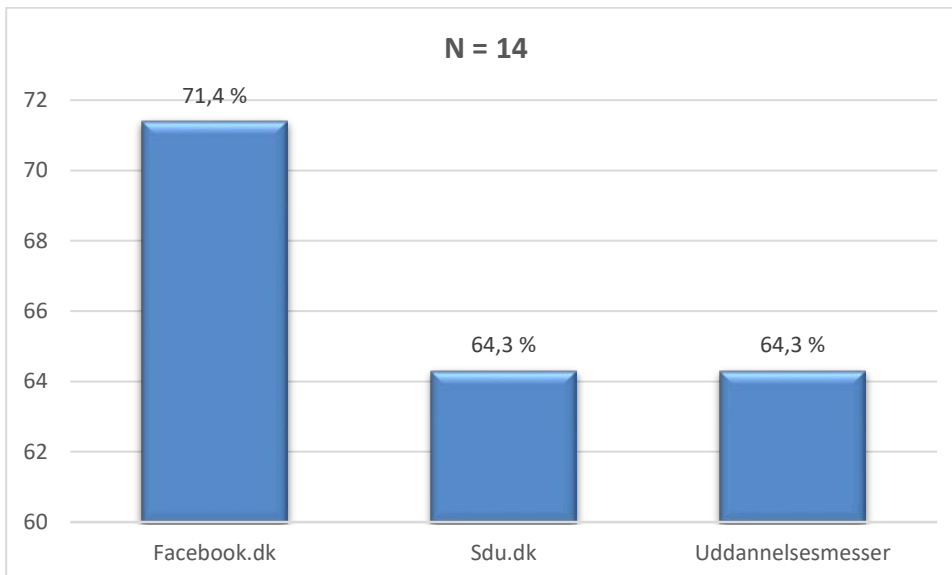
SPM 31: Inden jeg begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, havde jeg hørt. At studiemiljøet er?
 Næsten 80 procent af de studerende havde hørt at det var rigtig godt eller godt.



SPM 32: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder?

OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Alle svarkategorier fremgår af Bilag 1. Nedenfor er illustreret de tre kategorier som flest studerende har tilsluttet sig.



SPM 32a: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelser på SDU

1 kvalitative besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- *”Uddannelsesmesse i Herning”*

SPM 33: Har Engineer the future haft indflydelse på dit uddannelsesvalg?

Kun 1 studerende har besvaret dette spørgsmål.

Den studerende har svaret **ja**.

Bilag 1

