

Undervisningsevalueringer på SDU's ingeniøruddannelser

Materialet er udarbejdet af TEK Uddannelse og senest opdateret i oktober 2022.

Kontaktoplysninger:
Kvalitetskoordinator Kim Jensen
(kej@tek.sdu.dk, tlf. 6550 2947)



Indledning

Alle undervisningsaktiviteter på Det Tekniske Fakultet (TEK) evalueres løbende.

De primære formål bag evaluering af undervisning er *forventningsafstemning*, *udvikling* og *overblik*.

Endvidere skal evalueringen af undervisningsaktiviteter sikre og understøtte en kontinuerlig og konstruktiv kvalitetsfokuseret dialog mellem studerende, undervisere, administration og ledelse i relation til at sikre det bedst mulige undervisningsmiljø.

Evaluering af undervisningsaktiviteter på TEK sker med udgangspunkt i fakultetets pædagogiske model [Den Syddanske Model for Ingeniøruddannelser](#) (DSMI), [Syddansk Universitets kvalitetspolitik](#) (indikator 6.3.2.3) og [SDU's principper for evaluering af uddannelseselementer](#) og samt [Universitetsloven](#) § 8a, stk. 3 samt § 18, stk. 4 og [Lov om gennemsigtighed](#) § 2.

Alle undervisningsaktiviteter på fakultetet evalueres som beskrevet i denne håndbog, hvor der anvendes både kvalitative og kvantitative metoder.

Organisatorisk forankring

- Det påhviler den enkelte underviser at gennemføre både den kvalitative midtvejsevaluering og den kvalitative slutevaluering af undervisningen.
- TEK Uddannelse faciliterer de kvantitative undervisningsevalueringer.
- Uddannelsesledelsen (Uddannelsesleder og uddannelseskoordinator) er over for uddannelsens uddannelsesudvalg samt fakultetets ledelse ansvarlig for den kvantitative evaluering af alle uddannelsens undervisningsaktiviteter. Endvidere, at undervisningsevalueringerne behandles på uddannelsens uddannelsesudvalg.
- TEK Uddannelse (TEK Kvalitetskoordinator) er ansvarlig for, at de kvantitative undervisningsevalueringerne behandles i Ingeniøruddannelsernes Studienævn samt på de enkelte uddannelsers statusmøder mellem uddannelses- og fakultetsledelsen.
- Overordnet ansvarlig for undervisningsevalueringer og uddannelsens kvalitet på fakultetet er uddannelsesdirektøren.

Systemet for undervisningsevalueringer på Det Tekniske Fakultet

På Det Tekniske Fakultet evalueres alle undervisningsaktiviteter.

Et fag med én underviser gennemgår den kvantitative evaluering én gang, mens et fag bestående af flere fagligheder med flere undervisere tilknyttet slutevalueres kvantitativt en gang for hver tilknyttet VIP underviser (med minimum tre lektioner).

Derudover evalueres alle undervisningsaktiviteter også kvalitativt. I de tilfælde, hvor en underviser har mindre end seks lektioner med et hold, kan den kvalitative midtvejsevaluering dog undlades, hvis den skønnes irrelevant.

Al undervisning på Det Tekniske Fakultet evalueres på følgende måde:

Formål	Evaluering	Metode	Uddybet formål	Tidspunkt
Forventningsafstemning	Midtvejsevaluering	Kvalitativ – metoder beskrevet i nærværende håndbog kan bruges til inspiration	<ul style="list-style-type: none"> → Udvikling → Talerør for studerende → Studerendes refleksion over egen indsats 	Cirka en tredjedel gennem undervisningsforløbet
Udvikling af undervisningen	Slutevaluering	Kvalitativ – metoder beskrevet i nærværende håndbog kan bruges til inspiration	<ul style="list-style-type: none"> → Udvikling af undervisningen → Feedback til underviser → Studerendes refleksion over egen indsats 	Sidste undervisningsgang
Overblik og fokus	Spørgeskema	Kvantitativ	<ul style="list-style-type: none"> → Overblik over det oplevede udbytte af undervisningsaktiviteter på TEK → Evt. input til den mundtlige slutevaluering → Ledelsesinformation 	Dato vælges af uddannelsesledelsen. Perioderne er maj og november, så indgivne kommentarer kan medtages i den kvalitative slutevaluering

Den kvalitative midtvejs- og slutevaluering

Det påhviler den enkelte underviser at tage initiativ til både den kvalitative midtvejsevaluering samt den kvalitative slutevaluering. I de tilfælde, hvor en underviser har mindre end seks lektioner med et hold (fx i tilfælde af skiftende undervisere på et kursus), kan den kvalitative midtvejsevaluering dog undlades, hvis den skønnes irrelevant.

Underviseren har metodefrihed og kan vælge den form og metode, som underviseren i samspil med de studerende finder mest værdiskabende i relation til at understøtte en værdiskabende dialog og gensidig feedback omkring undervisningsforløbet. I nærværende håndbog er der beskrevet en række kvalitative metoder (bilag 1). Andre metoder må også anvendes, om end det dog skal sikres, at der sker en reel mundtlig dialog mellem underviseren og de studerende (eller repræsentanter fra de studerende).

Underviseren skal på forespørgsel fra uddannelsesledelsen (herunder også medlemmer af uddannelsesudvalg, studienævn, kvalitetskoordinator og fakultetsledelsen) kunne redegøre for indholdet af den kvalitative midtvejs- og slutevaluering. Dette kan sikres ved, at der udarbejdes et kort referat. Referatet offentliggøres ikke – dog har relevante studerende ret til at se evt. opfølgning på de kvalitative midtvejs- og slutevalueringer.

Det Tekniske Fakultet faciliterer ikke eventuel udsendelse af kvantitative midtvejs- og slutevalueringer – og det henstilles, at udelukkende kvalitative metoder benyttes i midtvejs- og slutevalueringen.

De kvantitative evalueringer

Hver undervisningsaktivitet på Det Tekniske Fakultet evalueres kvantitativt gennem et kort spørgeskema. En undervisningsaktivitet defineres som en aktivitet, hvor der er en underviser tilknyttet og som forløber over minimum tre undervisningslektioner (å 45 min.). Formålet med evalueringen er at afdække de studerendes oplevelser af undervisningens faglige udbytte samt at få et indtryk af de studerendes vurdering af egen arbejdsindsats i relation til faget. I relation til sidstnævnte kan dette også tjene som anledning til selv-refleksion hos den enkelte studerende.

Den kvantitative evaluering består af to spørgsmål samt et kommentarfelt:

Udsendelse	Spørgsmål	Svarskala
Spørgsmål udsendes en gang pr. fag (uanset hvor mange undervisere, der er tilknyttet faget)	<i>Jeg er tilfreds med min egen indsats i faget</i>	Enig Delvis enig Delvis uenig Uenig
Spørgsmål udsendes en gang pr. underviser, der har haft minimum tre lektioner på faget	<i>Jeg har haft et godt fagligt udbytte af undervisningen ved [underviserens navn]</i>	Enig (4 point) Delvis enig (3 point) Delvis uenig (2 point) Uenig (1 point)
Kommentarfelt, der udsendes en gang pr. underviser, der har haft minimum tre lektioner på faget	Dynamisk kommentarfelt, der stiller nedenstående spørgsmål afhængig af svaret på ovenstående spørgsmål: Enig: <i>Har du yderligere bemærkninger?</i> Delvist enig: <i>Hvad har fungeret godt og hvad kan forbedres?</i> Delvist uenig: <i>Hvad kan forbedres og hvad har fungeret godt?</i> Uenig: <i>Hvorfor har faget ikke fungeret for dig?</i>	Den studerende kan skrive en valgfri kommentar

Den kvantitative evaluering foregår digitalt gennem systemet eval.sdu.dk, og evalueringerne kan tilgås både på computer og mobile enheder samt via e-læringsplatformen itslearning.

Evalueringsresultaterne kan af ansatte tilgås gennem SDU login på eval.sdu.dk således at:

- Fakultetsledelse (herunder kvalitetskoordinator) kan se alle resultater
- Institut- og sektionsledere kan se resultater fra de medarbejdere, som de har personaleledelse over
- Uddannelsesledere og uddannelseskoordinatorer kan se alle resultater fra de uddannelser, de er tilknyttet
- Semesterkoordinatorer kan se alle resultater fra de fag, der evalueres kvantitativt på de semestre, de er koordinatorer for
- Undervisere kan se egne resultater

Til internt brug tilknyttes det spørgsmål, der er målrettet det faglige udbytte af undervisningen, farve indikatorer, således at der følges op på følgende pointscorer:

Pointscore	Indikator	Konsekvens
1 – 1,99	● →	Utilfredsstillende score: Faget drøftes i uddannelsesudvalg og til uddannelsens statusmøde. Uddannelsen udfylder en kort rapport over faget ud fra en på forhånd defineret skabelon.
2 – 2,74	● →	Mindre tilfredsstillende score: Gul markering er til information og eventuel opmærksomhed for uddannelsesudvalg og for uddannelsesledelsen
2,75 – 4	✓ →	Tilfredsstillende score

Et uddannelsesudvalg skal præsenteres for semesterets undervisningsevalueringer i sin helhed til evt. drøftelse. For undervisningsaktiviteter, der har opnået en rød indikator, skal evalueringen drøftes og behandles i uddannelsesudvalget og suppleres med udfyldelse af en handleplan (ud fra skabelon i EVAL.sdu.dk). Handlinger pba. af undervisningsevalueringer dokumenteres i et referat fra uddannelsesudvalget. Derudover drøftes en oversigt, inkl. handleplan for fag vurderet til indikator rød, på uddannelsens årlige statusmøde mellem uddannelses- og fakultetsledelsen. Drøftelserne dokumenteres i referat fra statusmødet.

Handleplanerne vedr. uddannelsesudvalgenes behandling af fag vurderet til rød indikator opsummeres til Ingeniøruddannelsernes Studienævn.

Evalueringresultaterne offentliggøres i aggregeret form på fagniveau på Det Tekniske Fakultets hjemmeside www.sdu.dk/tekkval.



Opfølgning på undervisningsevalueringerne

Der opfølges således vedr. de kvalitative undervisningsevalueringer:

- Opsummering af den/de kvalitative midtvejs- og slutevalueringer (obligatorisk)

Der opfølges således vedr. de kvantitative undervisningsevalueringer:

- Opsummering af drøftelserne i uddannelsesudvalget af forrige semesters evalueringresultater
- Fremadrettet handleplan for undervisningsaktivitet med indikator rød/utilfredsstillende score

Den umiddelbare opfølgning på de kvantitative undervisningsevalueringer påhviler de enkelte uddannelsers uddannelsesudvalg, der på vegne af Ingeniøruddannelsernes Studienævn foretager den indledende, uddannelsesspecifikke behandling af undervisningsevalueringerne.

Uddannelsesudvalget drøfter resultaterne af forrige semesters undervisningsevalueringer. Dette skal dokumenteres i mødereferater. Der er endvidere krav om skriftlig redegørelse ved de undervisningsaktiviteter, der i den kvantitative evaluering har fået indikator rød/utilfredsstillende score.

Uddannelsesudvalgenes behandling skal være sket for foregående semesters undervisningsevalueringer til fristerne henholdsvis 1. april og 1. oktober.

Ingeniøruddannelsernes Studienævn drøfter to gange årligt undervisningsevalueringerne.

Det sker på baggrund af indmelding fra fakultetets kvalitetskoordinator. Studienævnet fokuserer som minimum på de undervisningsaktiviteter, der har opnået rød indikator samt uddannelsernes afrapporteringer af disse.

Endelig drøftes en uddannelses samlede evalueringresultater på de årlige statusmøder mellem uddannelses- og fakultetsledelsen.

Bilag 1: Forslag til metoder til kvalitative midtvejs- og slutevalueringer

Delphi metoden	
Beskrivelse:	Hver studerende (eller udvalgte studerende) noterer tre gode ting og tre ting, der bør forbedres på et stykke papir. Papirerne cirkulerer derefter mellem cirka 20. studerende, der sætter kryds ud for de ting, som de er enige i. Med udgangspunkt i de studerendes angivelser drøftes undervisningen i plenum.
Egnet til:	Mindre hold på op til 40 studerende
Fordele:	Studerende sætter dagsordenen og alle kommer til orde
Svagheder:	Underviser får ikke nødvendigvis feedback på det ønskede

Interview metoden	
Beskrivelse:	Studerende sættes sammen parvis. Den ene studerende interviewer den anden i forhold til gode og dårlige oplevelser i løbet af undervisningen. Intervieweren opsummerer interviewet – enten mundtligt (ved små hold) eller i form af en 'væg avis', hvor post it med opsummeringen hænges op. Underviser og studerende reflekterer efterfølgende i plenum.
Egnet til:	Mindre hold på op til 40 studerende
Fordele:	Refleksiv gevinst i interview metoden
Svagheder:	Potentielt tidskrævende

Post it metoden	
Beskrivelse:	Der anvendes to farver post it – en for gode ting og en for ting der kan forbedres. Hver studerende får tre af hver og de samles efterfølgende på tavlen og danner udgangspunkt for en diskussion i plenum.
Egnet til:	Mindre hold på op til 40 studerende
Fordele:	Studerende sætter dagsordenen, alle kommer til orde og alle aktiveres
Svagheder:	Underviser får ikke nødvendigvis feedback på det ønskede og det kan være vanskeligt, at overskue for mange post it.

Referencegruppemetoden	
Beskrivelse:	Fra undervisningens start vælges en gruppe studerende, der er repræsentative for holdet. Øvrige studerende kan give deres feedback til denne gruppe, der mødes med underviseren efter behov.
Egnet til:	Større hold

Fordele:	Metoder som Delphi og Post It kan med fordel anvendes i referencegruppen. Fordrer ofte en god dialog.
Svagheder:	Alle studerende kommer ikke nødvendigvis til orde eller får feedback på deres kritik.

Kollegavejledning metoden

Beskrivelse:	En eller flere kollegaer superviser underviseren. Efter underviseren er der dialog mellem supervisor og underviser om, hvordan supervisor oplevede undervisningen. Supervisor kan vejlede i det omfang, som underviser ønsker.
Egnet til:	Alle holdstørrelser
Fordele:	Underviser sætter dagsordenen og kan få feedback på emner, som studerende ikke kan kommentere på.
Svagheder:	Tidskrævende, logistisk udfordrende og studerende kommer ikke til orde.

Plenum metoden

Beskrivelse:	Blandt de studerende vælges en dirigent og en referent. Holdet opdeles i grupper af 3-5 studerende og hver gruppe vælger en talsmand. Efter en indledende diskussion opsummerer talsmændene og dirigenten de forskellige input på tavlen. Afsluttes med fri debat, hvor alle kan deltage
Egnet til:	Alle holdstørrelser
Fordele:	Studerende sætter dagsordenen og alle kommer til orde
Svagheder:	Underviser får ikke nødvendigvis feedback på det ønskede

Poll Everywhere metoden

Beskrivelse:	SDU afstemningssystem Poll Everywhere er et Student Response System (SRS), som giver studerende mulighed for at deltage aktivt i timerne bl.a. via multiple-choice spørgsmål, fritekstsvar, Q/A sessioner, samt klikbare billeder. Systemet kan anvendes som et simpelt afstemningsværktøj, hvor underviseren hurtigt kan indsamle studerendes svar på faglige problemstillinger og få svarene vist direkte i et slideshow eller via systemets webside. Kontakt SDU Universitetspædagogik for mere information eller anvendelse af Poll Everywhere.
Egnet til:	Alle holdstørrelser
Fordele:	Studerende finder metoden interessant og den kan anvendes løbende gennem undervisningen
Svagheder:	Kræver oprettelse af underviser til at kunne anvende systemet fuldt ud.



Syddansk Universitet

Telefon: +45 6550 1000
sdu@sdu.dk
www.sdu.dk