

International evaluering af Det Tekniske Fakultets ph.d.-skole

Baggrund og valg af metode

TEK har valgt at gennemføre den internationale evaluering som en løbende, systematisk evaluering af ph.d.-skolen, i forbindelse med bedømmelsen af de enkelte ph.d.-afhandlinger. Evalueringen er målrettet medlemmer af bedømmelsesudvalgene som bliver bedt om at evaluere ph.d.-skolen på TEK.

Fordelen ved denne type af evaluering er, at man hele tiden får nye data ind og der vil altid kunne genereres en aktuel rapport. Ligeledes kan der laves sammenligninger over tid, dvs. at ændringer i ph.d.-uddannelsen samt den deraf følgende kvalitet af ph.d.-afhandlingerne vil kunne evalueres med det samme. Endelig er evalueringen baseret på totalpopulationen af bedømmere, der har været i kontakt med TEK i forbindelse med bedømmelse af en ph.d.-afhandling som er slutproduktet af en ph.d.-uddannelse ved fakultetets ph.d.-skole. Metoden sikrer en bredt dækkende evaluering med en stor kritisk masse.

Ph.d.-skolen har siden starten af 2013 lavet spørgeskemaundersøgelse af både nationale og internationale medlemmer af bedømmelsesudvalgene. Bedømmerne er blevet bedt om både at kommentere på ph.d.-uddannelsen under ph.d.-skolen, samt på de individuelle ph.d.-afhandlinger som et resultat af ph.d.-uddannelsen ift. internationale standarder. Denne rapport omhandler evalueringer gennemført i perioden 1.6.2016 til 31.12.2020.

Om evalueringerne

Evalueringerne knytter sig til 94 ph.d.-afhandlinger. Hver ph.d.-afhandling kan have et varierende antal evalueringer (fra 1 op til 4 afhængig af, hvor mange fra det pågældende bedømmelsesudvalg, der har svaret), og der er således 172 respondenter ud af 280 mulige¹, der har besvaret hele spørgeskemaet. Dette giver en svarprocent på 61%.

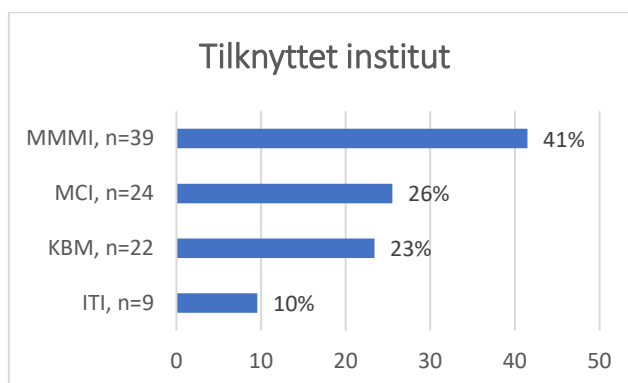
1. Data om de ph.d.-studerende på TEK fra 1/6-2016 til 31/12-2020

Som baggrundsinformation om de ph.d.-studerende er der med udgangspunkt i evalueringerne foretaget en identificering af hver enkel ph.d.-studerende, hvilket giver en total på 94 ph.d.-studerende.

Kønsfordeling:

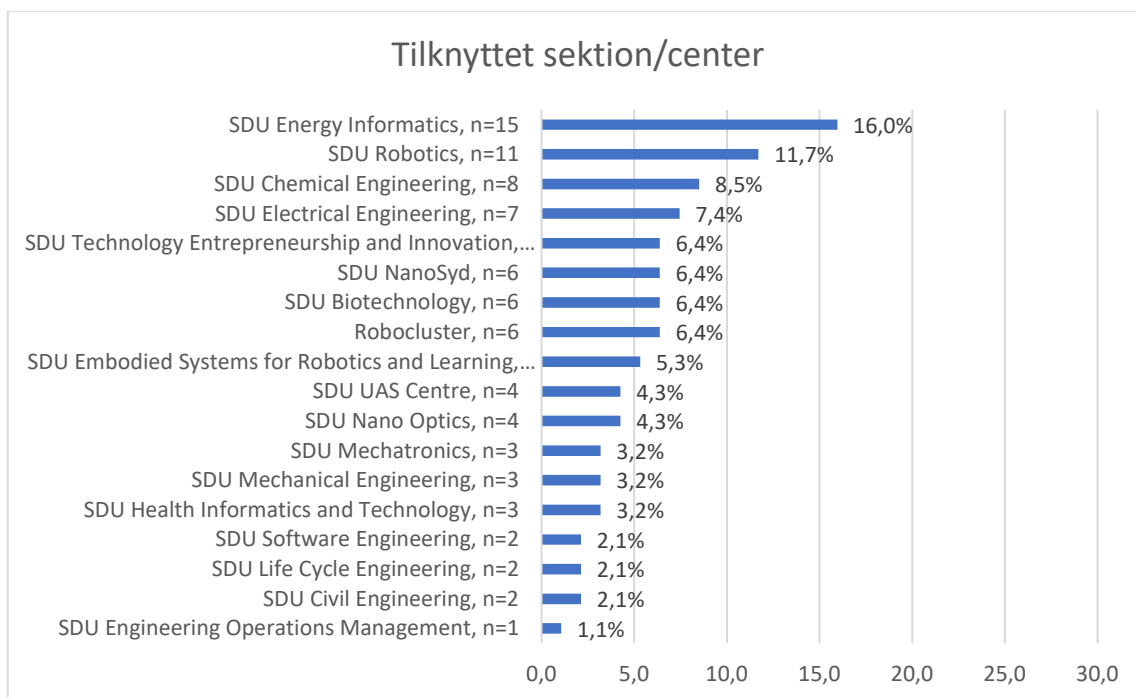
I perioden er 24% af ph.d.-afhandlingerne udarbejdet af kvinder, mens 76% er udarbejdet af mænd.

Institut:



¹ Dog ved nogle spørgsmål kun 171. Noteres løbende i rapporten, hvis dette er tilfældet.

Center/sektion:



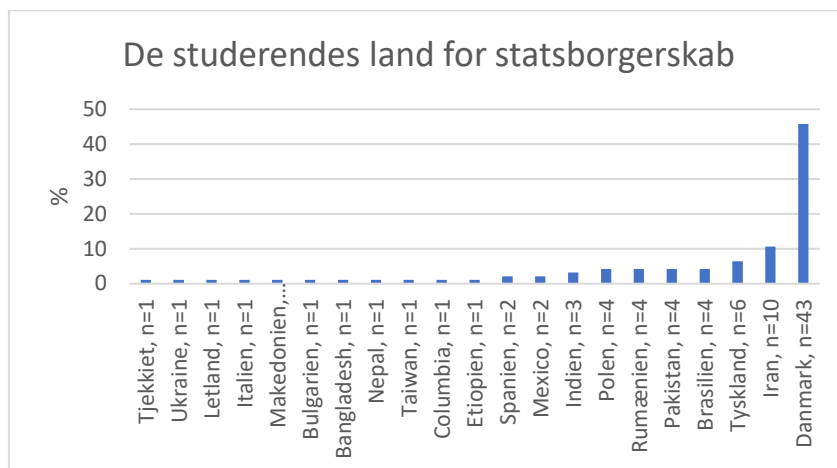
Ordning:

10% af de studerende var indskrevet på en 4+4-ordning, mens 85% var indskrevet på en 5+3-ordning. De resterende 5% var indskrevet som en erhvervs-ph.d.-studerende på 5+3 ordning.

Land for miljøskifte:

15% (svarende til 14 studerende), har haft miljøskifte i Danmark, mens 78% (svarende til 83 studerende), har gennemført miljøskiftet i udlandet. De resterende 2% (svarende til 2 studerende) har fået merit for miljøskiftet.

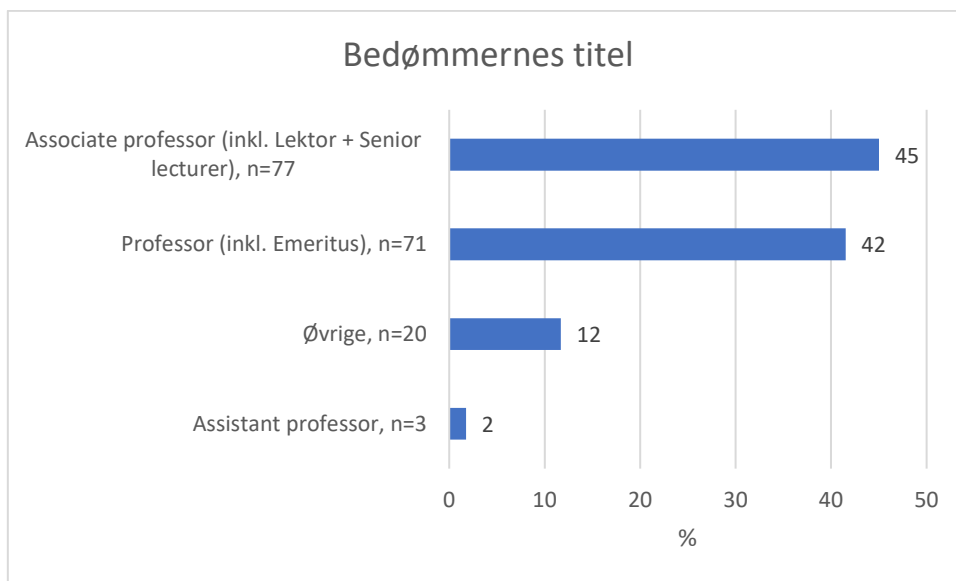
Land for statsborgerskab:



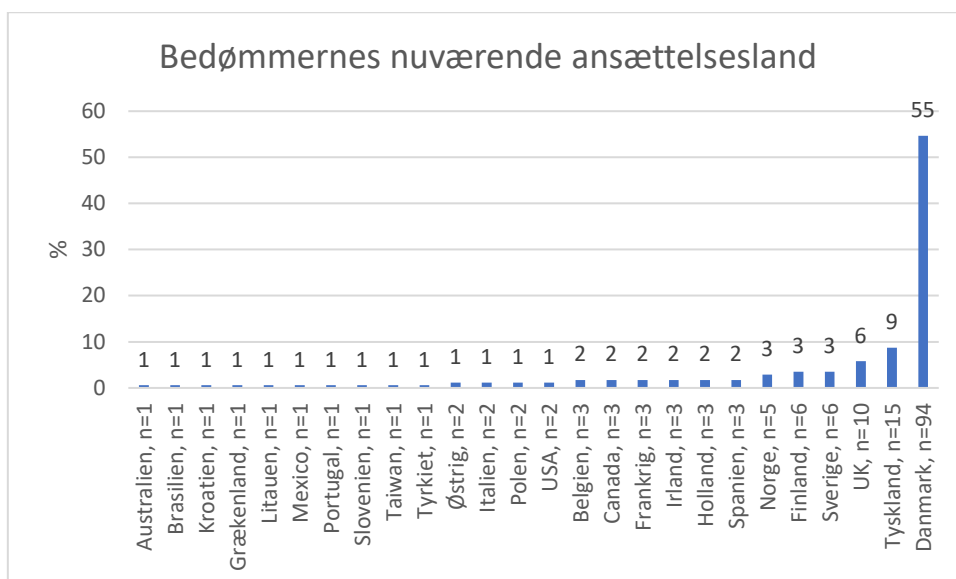
2. Data om bedømmerne på TEK fra 1/6-2016 til 31/12-2020

Bedømmernes titel:

Der er taget udgangspunkt i titler i den danske stillingsstruktur på universiteterne. Kategorien 'øvrige' inkluderer titler, som ikke umiddelbart kan placeres herunder, eller hvor bedømmeren eksempelvis som titel har skrevet et universitets navn. Pga. en manglende udfyldelse fra en enkelt bedømmer, indgår 171 bedømmere i grafen nedenfor.



Nuværende ansættelsesland:

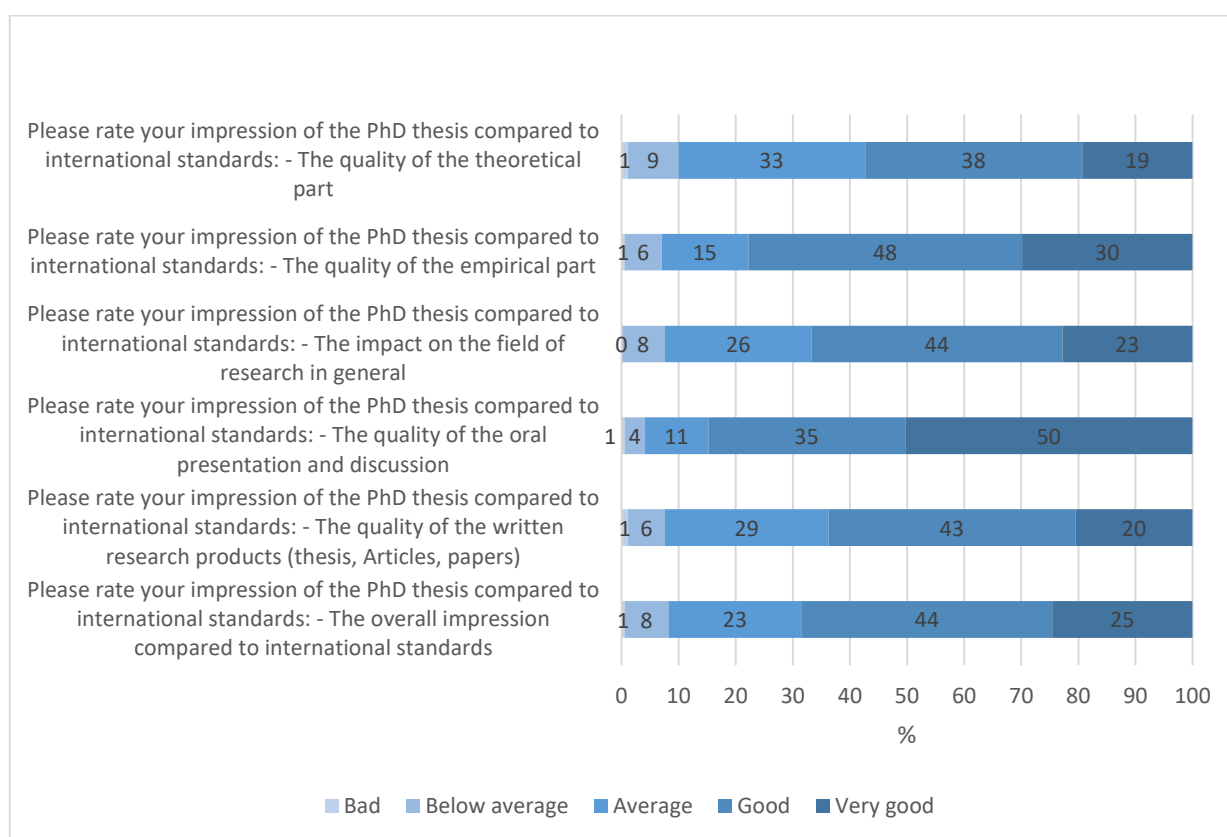


3. Vurdering af ph.d.-projektet sammenlignet med internationale standarder

I nedenstående frekvenstabel ses, hvordan bedømmerne har vurderet den enkelte ph.d.-afhandling ift. international standard på en række parametre. Disse er:

- Afhandlingens teoretiske del
- Afhandlingens empiriske del
- Afhandlingens impact på forskningsområdet generelt
- Kvaliteten af den mundtlige fremlæggelse
- Kvaliteten af de skriftlige forskningspublikationer
- Det overordnede indtryk af ph.d.-afhandlingen

Der indgår besvarelser fra 171 bedømmere.²



Som det kan aflæses af grafen, vurderes ph.d.-afhandlingerne gennemgående meget positivt. Således vurderes størstedelen af afhandlingerne som gode eller meget gode på alle parametre ift. international standard. En lille procentdel vurderes at være under gennemsnittet.

Bedømmernes kommentarer og vurdering af ph.d.-skolen på TEK

² En afhandling kan vægte forskelligt, alt efter hvor mange bedømmere (1-4), der har gennemført evalueringen.

Ph.d.-uddannelsen ved ph.d.-skolen på Det Tekniske Fakultet vurderes overordnet set meget positivt af det internationale panel, og både kvaliteten og indholdet vurderes i de fleste tilfælde at være på højde med international standard. Det organisatoriske set-up vurderes ligeledes positivt.

Den mest gennemgående mere kritiske bemærkning vedrører den overordnede danske ramme for længden af et ph.d.-forløb. Her bemærkes det især, at de studerende har for kort tid til research. Dette både som et resultat af, at der kun er afsat 3 år til et ph.d.-forløb, samt kravene om miljøskifte og undervisningsaktiviteter. Bedømmerne bemærker, at dette kan påvirke afhandlingens kvalitet.