

Referat af 6. møde i aftagerpanelet for Det Tekniske Fakultet

8. december 2009 14.00-17.00

Til stede var:

Eksterne deltagere:

Bo Christoffersen, ABB A/S (BS); Søren Rasmussen, COWI (SR); Joan Pedersen, Kompan (JP); Klaus Høffer Larsen, Ib Andersen Industri A/S (KHL); Anders Helbo Mortensen, Siemens (AHM); Søren Nielsen, Rambøll (SN); Poul Erik Seekjær, Danfoss (PES); Yvonne Korup, Miljøministeriet (YK).

Deltagere fra Syddansk Universitet - Det Tekniske Fakultet:

Henning Andersen, Uddannelsesdirektør (HA); Per Æbelø, Fuldmægtig – ledelsessekretariatet (PÆ); John Erland Østergaard, Professor og Institutleder SENSE (JEO); Ib Christensen, MCI / UUV2 (IC); Bent Hansen, IB / UUV5 (BH), Erik Nielsen IB / UUV3 (EN), Birgitte Lilholt Sørensen, KBM / UUV4 (BLS); Morten Hansen, MMMI / UUV1 (MH); John Erik Hansen, SENSE / UUV1 (JEH).

Referent: Per Æbelø (MC)

Referat:

1. Velkomst (*uddannelsesdirektør HA*)

HA byder velkommen og berører følgende:

- a) Nyt medlem af aftagerpanelet: Søren Nielsen fra Rambøll, der erstatter Lars Mortensen. Søren Nielsen er geolog og har 22 års erfaring inden for miljøområdet. Han er endvidere medlem af aftagerpanelet for biologisk institut.
- b) Mødedatoer – HA beklager aflysningen af mødet i september. Han understreger, at Det Tekniske Fakultet vil være ihærdige i bestræbelserne på at samle aftagerpanelet fire gange årligt, men at det måske kan blive nødvendigt at udvide panelet med flere medlemmer for at undgå for møder med kun få fremmødte. HA henviste endvidere til den implementerede mødekalender.
- c) HA gennemgik dagsordenen – der var ingen kommentarer

2. HA henviste til referatet fra 5. møde – der var ingen kommentarer og referatet blev derved set som godkendt.

3. Meddelelser / orienteringer:

- a) Akkreditering:

- i. Syddansk Universitets to ansøgte uddannelser *Civilingeniør i Velfærdsteknologi* og *Civilingeniør i Lærings- og Oplevelsesteknologi* er begge blevet akkrediteret positivt. Forventet studiestart for begge er september 2010 (BSc) og 2013 (MSc). Såfremt der er studerende til det kan kandidatdelene dog iværksættes tidligere. Udfordringen ligger nu i, at implementere og markedsføre uddannelserne. MH bliver ny uddannelseskoordinator for *Civilingeniør i Velfærdsteknologi*.
 - ii. PÆ gennemgår ny procesbeskrivelse for udviklingen af nye uddannelser på Det Tekniske Fakultet. Procesbeskrivelsen indebærer en mere aktiv inddragelse af eksterne interessenter.
 - iii. HA redegør for, at Det Tekniske Fakultet i samarbejde med Det Samfundsvidenskabelige Fakultet er ved at udvikle en ny og bred energiuddannelse med forventet ansøgning om akkreditering i juni 2010 og forventet studiestart (BSc) i september 2011. Denne nye uddannelse vil blive berørt senere på mødet. Endvidere er Det Tekniske Fakultet af HA uddannelserne på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet blevet forespurgt om, hvorvidt vi kan levere teknisk input til en HA uddannelse med energi som profilretning. Det Tekniske Fakultet er positive over for dette.
- b) Årets optag: I lighed med de øvrige universiteter i Danmark oplevede Syddansk Universitet en fremgang i årets søgning – sandsynligvis grundet finanskrisen og den ændrede beskæftigelsessituation. Efter ansøgningsfristen på den koordinerede tilmelding (KOT – 15. juni) oplevede Det Tekniske Fakultet et mindre fald i antallet af studerende. Dette blev dog opvejet efter 2. optagelsesrunde (udenlandske studerende, kandidatoptag osv.) og det samlede resultat er en smule bedre i 2009 end 2008. Dog har optagelsestallene for diplomingeniøruddannelserne været utilfredsstillende i relation til lignende uddannelser i Århus og København.
- i. SR spurgte til det optimale antal studerende pr. årgang? HA svarede 40 studerende.
 - ii. MH supplerede med, at der også kom udenlandske studerende direkte ind på kandidatuddannelserne. HA tilføjede, at der ikke kom mange danske MSc studerende fra andre danske universiteter på kandidatuddannelserne på TEK – SDU, men at ca. 96 % af vores egne BSc'er fortsatte på kandidatdelen.
 - iii. SR gav udtryk for, at større fleksibilitet mellem BSc del og MSc del er ønskelig.
 - iv. HA fortalte, at der er flere udenlandske studerende der tager til Danmark og studerer end omvendt. – bla. andet grundet danskernes engelskkundskaber (attraktivt for udenlandske studerende) samt at danske studerende har vænnet sig til og foretrækker det danske uddannelsessystem.
 - v. SR pointerede, at mange i erhvervslivet så det som en fordel når studerende har studeret i udlandet. BS opfordrede til et øget fokus på, at få danske studerende til at tage studieperioder i udlandet. Han tilføjede endvidere, at det dog også var en fordel når studerende var i praktik og lærte virksomheden at kende. HA og UK'erne beklagede efterfølgende, at det var svært at finde praktikpladser til deres studerende. PES mente ikke, at Danfoss var blevet spurgt.

- vi. AHM opfordrede til, at Det Tekniske Fakultet var 'skarp i budskabet' når det kom til at 'sælge' fakultetets uddannelser. Det er ikke kun et spørgsmål om spændende uddannelser og titler, men også om at fagligheden er på et højt niveau. Han advarede mod at 'brede viften for langt ud' på bekostning af det faglige niveau. HA tilføjede, at både den faglige højde og relevansen var centralt for uddannelserne.
 - vii. HA fortalte, at der i finanslovsforhandlingerne er lagt op til, at ingeniøruddannelserne for studerende der måtte ønske det midlertidigt kan forlænges med ½ år grundet manglende jobmuligheder som følge af finanskrisen. HA spurgte efterfølgende panelet til deres opfattelse af finanskrisen? KH m.fl. mente, at det begyndte at lysne igen.
 - c) HA redegjorde for byggeplanerne for Det Tekniske Fakultet og fremviste model og skitser over det nye tekniske fakultet på campusvej (21.000 km²).
 - d) HA redegjorde for den nye faste mødeplan, men møder fastlagt et år frem.
 - e) KH spurgte til status på ansøgningen om gruppeeksamener. HA berettede, at der ikke var noget nyt udover at ministeriet har modtaget ingeniøruddannelsernes dispensationsansøgninger og at det var et politisk ømtåleligt område.
4. Udkast til ny energiuddannelse – første høring i aftagerpanelet: På baggrund af tilsendt informationsmateriale redegjorde PÆ for den nye energiuddannelse, hvor første arbejdsfase er overstået. Der var følgende kommentarer:
- a) Generelt fra alle: Godt initiativ, men advarede mod, at 'sætte sig mellem to stole'.
 - b) PES: Advarede mod, at uddannelsen blev for bred. Mente, at blot en enkelt af uddannelsens profiler kan gøre det ud for en hel uddannelse. BSc delen den store udfordring.
 - i. JEO vedgav, at forslaget er ambitiøst og at dybden og bredden er en udfordring. Dog skal uddannelsen også forelægges følgegruppen med repræsentanter for energisektoren og der skal arbejdes videre på indholdet i 2. arbejdsfase.
 - c) SR: Spurgte til bindeleddet mellem generalisten og specialisten?
 - i. JEO svarede, at niveauet indebærer en god, faglig dybde, der gør dimittenden i stand til at forstå, agerer på og træffe tekniske beslutninger indenfor området og hvor systemperspektivet er centralt – men uden at nå specialistniveauet.
 - d) AHM efterlyste basal økonomi i uddannelsen og spurgte, om man ville uddanne en systemmand med fokus på energisystemet eller de tekniske løsninger.
 - i. JEO svarede, at dimittenden ville have et niveau, så han kunne forstå fordele og ulemper på alle relevante niveauer.
 - e) SR spurgte til klimadelen af uddannelsen. PÆ svarede, at det indgik i alle profilerne på et grundlæggende niveau. Det Tekniske Fakultet har ikke forskningskompetence til at undervise i klima på specialistniveau. YK pointerede, at der er forskel på klima og miljø.
 - f) BS argumenterede for, at 'klima' spørgsmålet er en lidt 'varm kartoffel' for tiden – derfor er energieffektivitet centralt, en fordel for uddannelse og noget, som der vil være efterspørgsel på.
 - g) PES opfordrede til, at man i uddannelsen var konsistent hvad angår energiproduktion – at man tager alle kilder med.

- h) HA afsluttede punktet med at konkludere, at aftagerpanelet var positivt indstillet over for uddannelsesforslaget, men at der stadig skulle arbejdes med at få uddannelsen placeret korrekt i relation til fagområder og øvrige energiuddannelser i Danmark. Uddannelsen vil blive forelagt aftagerpanelet endnu en gang på 7. møde.
5. TEMA: Efteruddannelse – snak om behovet for og rammerne omkring efteruddannelser. HA redegjorde indledningsvis for efteruddannelsesmulighederne, der primært centrerer sig omkring diplomuddannelserne (specialisering på BSc niveau inden for et afgrænset fagligt område) og masteruddannelserne (specialisering på MSc niveau inden for et afgrænset fagligt område).
- a) JEH gennemgik *Diplom i Stærkstrømsteknologi* og *Diplom i Automation* (oplæg vedhæftet). HA supplerede med at fortælle, at Det Tekniske Fakultet ikke må tjene på diplom og masteruddannelserne og at ordningen er meget fleksibel. Det kan dog være udfordrende, at få et marked 'op at stå' inden for nogle områder.
 - b) BLS gennemgik *Diplom i Bioteknologi* (oplæg vedhæftet).
 - c) HA bad om en tilbagemelding på fakultets efteruddannelser – gode råd, forslag osv.:
 - i. AHM: pointerede, at bredden og nye fokusområder er vigtigt.
 - ii. Alle: Sommerskole en god ide!
 - iii. PES: Tiden og aktualiteten det store problem. Virksomheder har ikke tid til at binde medarbejdere over længere tid til efteruddannelsesprogrammer. Selve diplommet er ikke så centralt.
 - iv. SR: Diplommet ikke så vigtigt – mere centralt med små, koncentrerede kurser.
 - v. YK: Kortere efteruddannelsesforløb, hvor man kan få et fagligt 'løft' efterlyses.
 - vi. SR: Grundet manglende aktivitet inden for byggeområdet er COWI gået i gang med en omskoling – behovet for efteruddannelsesprogrammer inden for andre relevante områder (eksempelvis miljø) er i den sammenhæng tydelig.
 - vii. IB: Mulig anden efteruddannelsesmodel: SDU kunne leje en 'ekspert' / underviser ud til en virksomhed, som stillede sine kompetencer til rådighed ud fra virksomhedens behov og vilkår. PES og flere andre i panelet støttede denne mulighed. PES pointerede endvidere behovet for at markedsføre efteruddannelsesmulighederne.
 - viii. JEO fortalte, at SENSE tilbyder et kursus til Energisektoren og har reklameret for dette gennem 450 flyers til virksomheder. Kurset har kørt fire gange nu med 20 – 30 tilmeldte hver gang.
 - ix. JEO spurgte til erhvervslivets forventninger til sådanne kurser – bibringelsen af en konkret 'værktøjskasse' eller grundlæggende viden? Panelet havde flere holdninger og prioriterede fleksibiliteten og behovet for en 'teknisk opgradering' for medarbejdere.
 - x. Af konkrete ideer blev der nævnt:
 - 1. Sommerskole
 - 2. Bredde i udvalget
 - 3. Kortere og mere koncentrerede forløb
 - 4. Leje konsulenter ud
 - 5. Markedsføring vigtig.

- xi. HA afsluttede temaet med at konkludere, at der ville blive fulgt op på det på kommende møder. Endvidere vil Det Tekniske Fakultet bede panelets medlemmer om hjælp til, at undersøge behovet nærmere i deres respektive bagland. Fakultetet vil først i det nye år (2010) udsende en spørgeguide til dette.
- 6. Forslag til kommende temaer:
 - a) PES: Kvalitetsbegrebet på ingeniørområdet
 - i. JP: Enig – for eksempel viden om ISO9000 standarder mm.
 - ii. PES: Enig – fokus på kvalitetssikring.
 - b) IB: Generelle kompetencer indenfor ingeniørområdet (til kompetenceprofilerne)

PÆ / dec. 2009