

Referat af 1. møde i Aftagerpanelet for Det Tekniske Fakultet

Onsdag den 1. april 2008, kl. 15-18, Niels Bohrs Allé, Odense

Til stede:

Fra Aftagerpanelet: Bo Christoffersen, Preben Jørgensen, Søren Rasmussen, Torben Worm, Per Møller, Birgit Spek, Peder Z. Beiskjær, Niels Julskjær, Frank Henningsen, Anders Helbo Mortensen, Søren G. Nielsen, Lars Mortensen

Fra Syddansk Universitet: Henning Andersen, Morten Hansen, Erik Nielsen, Birgitte L. Sørensen, Ib Christensen, Bent Hansen, Louise Bennedsen

Afbud:

Bente Høyer

1. Velkomst

Uddannelsesdirektør Henning Andersen (HA) bød velkommen og takkede for medlemmernes deltagelse i Aftagerpanelet. På nuværende tidspunkt består panelet af 13 medlemmer ansat uden for SDU. Et fuldbemandet panel vil blive på ca. 15 medlemmer. Aftagerpanelet skal dække den brede vifte af ingeniøruddannelser udbudt på Det Tekniske Fakultet.

Herefter var der præsentationsrunde.

Der var enighed om, at som et punkt på næste møde skal der gives et statusbillede af, hvor i landet ingeniører typisk finder arbejde og i hvilken virksomhedstype. Der foreligger allerede materiale på det, som vil blive udsendt.

I relation hertil blev det bemærket, at den offentlige sektor også bør være repræsenteret i panelet.

Det blev fremhævet, at der er stor mangel på civilingeniører i erhvervslivet, men også diplomingeniører er efterspurgt, ligesom der generelt blev udtrykt et behov for både specialist- og generalistkompetencer.

Der var ros til Syddansk Universitets (SDU) officielle projekt- og praktikformidler *Viden til Vækst* for deres lettilgængelige opbygning.

2. Præsentation af Det Tekniske Fakultet og Syddansk Universitet

HA gav en introduktion til Det tekniske Fakultet og SDU.

(Præsentationen er vedlagt dette referat som bilag)

3. Aftagerpanelets funktion

Ud fra lovgrundlaget gives der vide rammer for, hvordan det rådgivende aftagerpanel udformes.

(Pjecen *Aftagerpanelerne på universiteterne* udgivet af DI og Danske Universiteter blev udleveret på mødet)

Der blev givet udtryk for, at det er fornuftigt med ét aftagerpanel på tværs af alle ingeniøruddannelserne.

Der blev spurgt til, om der er etableret lignende udvalg for nye uddannelser i forbindelse med fx ad hoc evaluering, da aftagerpanelet er for bredt til at dække dette.

Hertil svarede HA, at fakultetet er opmærksomt på dette, og at der i forhold til nye uddannelser, fx Product Development and Innovation, altid er tilknyttet en følgegruppe.

Det blev bemærket, at det også er en god idé at inddrage en form for evaluering i forhold til eksisterende uddannelser for at sikre kvalitet, udvikling og nye input.

Funktionsperiode

Fakultetets udspil er, at der som udgangspunkt ikke er fastsat en funktionsperiode. For at sikre en velfungerende og fasttømret gruppe køres der med en 2-årig periode efterfulgt af en gensidig evaluering, som evt. kan åbne for en ny sammensætning.

Hertil blev det kommenteret, at funktionsperioden skal ses i sammenhæng med mødefrekvensen.

Mødefrekvens og arbejdsform

HA foreslog, at som udgangspunkt mødes panelet to gange årligt og korresponderer herudover løbende elektronisk. En hyppigere mødefrekvens, fx én gang i kvartalet blev også diskuteret.

Der var bred enighed om, at Aftagerpanelet som udgangspunkt mødes fire gange årligt for at sikre kvalitet, motivation og engagement i opstartsfasen.

Der var tilslutning til, at de kommende møder skal tematiseres.

Det blev foreslået, at møderne ligeledes kan afholdes hos medlemmer i Aftagerpanelet.

En bemærkning hertil var imidlertid, at der godt kan være en virksomhedspræsentation, men at panelet bør mødes fast på fakultetet for at holde fokus.

HA konkluderede, at Aftagerpanelet mødes fire gange årligt, mens stedet kan tages op til overvejelse. Panelet skal bl.a. ud i de faglige miljøer, herunder Alsion. Efter en 2-årig periode tages panelets funktion og sammensætning op til evaluering.

Der var enighed om, at de kommende møder lægges kl. 14-17.

Formandskab

Som et åbent spørgsmål spurgte HA til, om der var behov for en formand og næstformand, som kan tegne panelet. Der vil fx blive brug for udtalelser og underskrift fra panelet i forbindelse med akkrediteringer. Formandskabet vil også kunne deltage i planlægning af møderne og komme med input til, hvilke emner der skal tages op. Fakultetet vil ikke pege på, hvem det evt. skulle være, ligesom panelet skal have tid til at lære hinanden at kende.

Der blev generelt givet udtryk for, at panelet endnu ikke er klar til at træffe beslutning i forhold til dette.

Der blev spurgt til, om det er nødvendigt, og der blev givet udtryk for, at hele panelets bredde skal udnyttes, således at der kan gives udtalelse på fagområder.

Det blev også bemærket, at det skal defineres, hvornår Aftagerpanelet har givet udtalelse.

Punktet bliver sat på dagsordenen til næste møde.

Dagsorden

Der var enighed om, at Aftagerpanelets møder bl.a. skal sættes op efter temaer. At der skal ske løbende opfølgning og afrapportering på beslutninger og anbefalinger, samt at fagområder og fagmiljøer, der besøges, inddrages i dagsordenspunkter hvor relevant.

Det blev anbefalet, at det defineres, hvilke udfordringer panelet står overfor, og herefter prioriteres punkterne for at opnå gennemslagskraft og effektivitet.

Det blev foreslået, at der opsættes succeskriterier for panelets arbejde.

Et andet forslag var, at der bruges 2 timer på brainstorm i forhold til, hvad panelets mission er. En brainstorm, som også kan være på individuel basis.

Som et senere dagsordenspunkt skal SDU's nyhedsformidling udadtil tages op. Der savnes formidling af nyheder ud til virksomhederne i forhold til de faglige områder, således at universitetet "sælger" sig selv bedre.

Det blev besluttet, at til næste gang har alle forberedt en individuel brainstorm i forhold panelets funktion, ligesom der vil blive lavet en fælles brainstorm.

De individuelle input indmeldes til sekretariatet senest en uge inden næste møde.

Der var enighed om, at der kommunikeres via sekretariatet.

Referat

Det skal afklares, hvordan godkendelse af referater skal ske.

HA foreslog, at med udsendelse af referat vil der blive fastsat en deadline, inden for hvilken det vil være muligt at kommentere det.

Med 4 møder årligt blev det besluttet, at referater først endelig godkendes på næste møde.

Andre råd og nævn

HA orienterede om, at der findes et repræsentantskab for hele SDU, men der er ingen former for overlap i forhold til opgaver.

4. Præsentation af Den Syddanske model for Ingeniøruddannelser (DSMI)

DSMI vil blive taget op som et særskilt punkt på næste dagsorden med uddybning og diskussion af grundprincipperne.

Som appetitvækker præsenterede uddannelseskoordinator Ib Christensen kort DSMI konkretiseret på ingeniøruddannelsen i Mechatronics. En uddannelsesmodel, som ruste de studerende med både specialist- og generalistkompetencer.

(Præsentationen er vedlagt dette referat som bilag)

5. Den fremtidige akkreditering af uddannelserne

HA gav en indledende præsentation af grundlaget for akkreditering af uddannelserne. Punktet vil senere blive taget op igen og uddybet i forbindelse med kommende akkrediteringer.

6. Eventuelt

Ingen kommentarer

7. Næste møde

For at sikre et højt fremmøde skal de næste møder for 2008 hurtigt fastsættes:

- ultimo august/primio september
- ultimo november/primio december

Mulige mødedatoer vil blive meldt ud i mail, og der vil så vidt muligt blive taget hensyn til de medlemmer, som giver en tilbagemelding inden for den angivne frist.

LKB april 2008