

## Det Tekniske Fakultets Aftagerpanel

### Referat af 13. møde

Tirsdag den 13. september 2011, kl. 14-17 i lokale D101,  
Niels Bohrs Allé 1, 5230 Odense M

Fra aftagerpanelet deltog: Bo Christoffersen, Søren Nielsen, Joan Pedersen, Claus Hegelund Sørensen, Torben Worm

Fra Det Tekniske Fakultet deltog: Henning Andersen, Claus H. Bonnesen, Bent Hansen, John Erik Hansen, Anders Jensen, Birgitte Lilholt Sørensen

Afbud fra: Bente Høyer, Preben Jørgensen, Yvonne Korup, Klaus Høffer Larsen, Henrik Fløe Mikkelsen, Anders Helbo Mortensen (udtrådt af panelet), Per Møller (udtrådt af panelet), Søren Rasmussen, Michael Vaag

Referent: Claus H. Bonnesen

#### 1. Velkomst

Henning Andersen bød velkommen til mødet og beklagede at dagsordenen ikke var kommet ud til medlemmerne 14 dage inden mødet som aftalt.

#### 2. Godkendelse af referat for aftagerpanelets 12. møde 7. juni 2011.

Referatet blev godkendt.

Henning Andersen bemærkede til referatets pkt. 3d – nyudviklet civilingeniøruddannelse i software engineering - at ACE Denmark i første omgang havde givet afslag på akkreditering af uddannelsen. Det er fakultetets opfattelse, at afslaget til dels skyldes nogle misforståelser hos ACE Denmark omkring uddannelses indhold, hvilket der er redegjort for i et hørings svar til ACE Denmark. En endelig afgørelse forventes senest 7. oktober 2011.

#### 3. Meddelelser og orientering v/ uddannelsesdirektør Henning Andersen

- a. Henning Andersen redegjorde kort for de uddannelsespolitiske dagsordener i valgkampen. Fakultetet ser meget gerne at der sker en ressortændring, således at alle videregående uddannelser kommer under ét ministerium.
- b. En ny udviklingskontrakt mellem Videnskabsministeriet og Universitetet er under udarbejdelse. Kontrakten forventes at bestå af 8-10 målepunkter, hvoraf de 3 vil være fælles for alle universiteterne, mens resten vil være specifikke for det enkelte universitet og kan f.eks. handle om frafaldsprocenter, optag, antal Ph.d. studerende, forskningsindikatorer m.v.

- c. Syddansk Universitets projekt "Den Studerende i Centrum" har kørt i ca. 6 måneder og har udmøntet sig i 90 konkrete forslag til ændringer og forbedringer, der skal sætte uddannelserne og de studerende i centrum og forbedre studiemiljøet på Syddansk Universitet. I øjeblikket arbejdes med at kvalificere forslagene og udvælge de, der skal fremmes. Forslagene strækker sig fra det meget jordnære (f.eks. bedre trådløst netværk og flere stikkontakter) til overordnede pædagogiske initiativer til forbedring af undervisningen.

-> Læs evt. mere om projektet på

[http://www.sdu.dk/Information\\_til/Studerende\\_ved\\_SDU/destuderendeicentrum](http://www.sdu.dk/Information_til/Studerende_ved_SDU/destuderendeicentrum)

#### 4. Videnskabsministerens konference om aftagerpaneler 22. juni 2011.

Panelmedlem Søren Nielsen havde deltaget i konferencen og gav et kort oplæg om indholdet (se bilag 1 til referatet).

Panelet diskuterede efterfølgende hovedpunkterne, herunder:

##### - Studerende i aftagerpanelet?

Der var stemning for at man i højere grad involverede studerende i aftagerpanelets arbejde, f.eks. i forbindelse med besøg i fagmiljøerne og oplæg på panelets møder.

##### - Formand i panelet?

Det blev aftalt, at spørgsmålet om hvorvidt panelet skal have en formand bliver taget op igen på næste møde. Fakultetet kan se en fordel i at have en fast kontaktperson, der kan "tegne" aftagerpanelet og medvirke i planlægningen af panelets arbejde.

##### - Hvordan suppleres aftagerpanelet?

Fakultetet inviterer nye medlemmer til panelet. I sammensætningen af panelet søger vi at ramme en god blanding af virksomhedstyper, aftagere af fakultetets forskellige uddannelser og få en god geografisk spredning (Sønderjylland og Fyn).

Panelets medlemmer anbefalede at fakultet tog initiativ til nogle tiltag, der kunne styrke panelets arbejde og rekruttering af nye medlemmer, f.eks.:

- Udarbejde kortfattet informationsmateriale om panelet og dets formål som kan bruges som information til nye medlemmer.
- Udarbejde en medlemsliste med kontaklinformation til medlemmerne
- Holde panelets medlemmer ajour med hvor relevant information kan findes. Panelet vurderede ikke at det var nødvendigt at samle informationen ét sted, f.eks. en særlig hjemmeside for panelet.
- Markedsføring af panelet, f.eks. af medlemmer i virksomhederne og andre fora, hvor de deltager.

Fakultetet vil frem til næste møde i aftagerpanelet 8. december 2011 arbejde videre med disse forslag.

#### 5. Dimittendanalysen 2011

Henning Andersen redegjorde for baggrunden for dimittendanalysen. Svarprocenten på universitetets dimittendanalyser har generelt været lav, så lav at man ikke kan anvende dens resultater på enkelte uddannelser. Derfor vil fakultetet gennemføre et pilotprojekt, hvor man tager udgangs-

punkt i én uddannelse og gør en særlig indsats for at få kontakt til alle uddannelsens dimittender. Hvis denne model viser sig at give et bedre resultat, vil man søge at forfølge denne fremover.

Panelet diskuterede undersøgelsens resultater, herunder:

- Forskelle på civilingeniører og diplomingeniører i forhold til ledighed og overgang fra uddannelse til job.

Det har i de sidste mange år været forventet, at diplomingeniørerne ville blive trængt af civilingeniørerne på arbejdsmarkedet, men det er endnu ikke sket. Panelet bemærkede at en af årsagerne kan være at nogle virksomheder forventer at civilingeniøren vil søge mere udfordrende arbejde og dermed være en mindre stabil arbejdskraft for virksomheden i visse jobs.

- Praktik

Praktik er kun obligatorisk på diplomingeniøruddannelserne og kun få civilingeniørstuderende udnytter den mulighed der er, for at komme i praktik. Fra panelets side ønskede man at flere civilingeniører udnyttede denne mulighed og at fakultetet søgte at fremme dette.

- Udlandsophold

Panelet gav udtryk for vigtigheden af udlandsophold og af at det blev så enkelt som muligt for de studerende at komme afsted.

Jf. diskussionen på 12. møde om internationalisering, så ligger der en række strukturelle udfordringer for universitetet i såvel udsendelse af egne studerende som modtagelse af udenlandske studerende, men fakultetet søger at støtte op om de studerendes udlandsophold blandt har studienævnet en god praksis for at give merit for udlandsophold.

- Faglig vejledning

Henning Andersen bemærkede at civilingeniørerne typisk skriver interne projekter, mens diplomingeniørerne oftere skriver projekter sammen med virksomhederne, hvor det måske kan være en udfordring for de studerende at få den vejledning, de har brug for. Panelet gav udtryk for at den studerende, der skrev projekt med en virksomhed nok skulle være mere udfarende og på eget initiativ opsøge den nødvendige vejledning i virksomheden.

## **6. Universiteternes optag 2011 med særligt fokus på Syddansk Universitet og Det Tekniske Fakultet**

Henning Andersen redegjorde for tendenserne i årets optagelsestal:

- Ungdomsårgangene stiger fortsat frem til ca. 2035
- Det samlede antal af unge, der søger korte, mellemlange eller lange videregående uddannelser er steget.
- Relativt færre af de potentielle ansøgere søger ind på de lange videregående uddannelser. Så selvom universiteternes optag er steget, er universiteternes andel af uddannelsesmarkedet faldet. Det gælder også i den Syddanske Region
- Blandt universiteterne er Syddansk Universitets andel af ansøgerne større en nogensinde og Syddansk Universitets markedsandel for ansøgere fra "egen region" – i.e. Syddanmark – er stigende. Så Syddansk Universitets evne til at tiltrække regionens potentielle ansøgere er voksende.

- Hvis man som universitet skal øge sin markedsandel, er det afgørende at universitetets markedsføring først og fremmest rammer de unge i egen region.
- For Det Tekniske Fakultet har der også været en fremgang og der sker gradvist en udligning af søgningen til diplomingeniør- og civilingeniøruddannelserne.
- Optag af udenlandske studerende ser på nuværende tidspunkt ud til at være i stigning, men kan først endeligt vurderes efter 1. oktober, når man kan se hvilke studerende der faktisk møder op.
- Blandt de nye uddannelser har der været et solidt optag på civilingeniøruddannelsen i energiteknologi, der har sit første optag i år. Det kniber det fortsat for de to nye (fra 2010) civilingeniøruddannelser i velfærdsteknologi og i lærings- og oplevelsesteknologi at tiltrække ansøgere. Noget lignende gør sig gældende for civilingeniøruddannelserne i fysik og teknologi og miljøteknologi. De fire uddannelser holdes under observation, og forskellige tiltag, der kan øge optaget afprøves (f.eks. justering af optagelseskrav). Blandt diplomingeniøruddannelserne har elektroteknik haft vigende optag de senere år, men efter at stærkstrømsretningen er udskilt som et selvstændigt optag i år har der været en god søgning til begge uddannelser. Diplomingeniøruddannelsen i kemiteknik har et lille optag, men har sammen med civilingeniøruddannelsen i kemi samlet set et fornuftigt optag. Noget lignende gør sig gældende for diplomingeniøruddannelsen i mekatronik (Sønderborg), hvor vi dog afventer de endelige optagelsestal pr. 1. oktober, da der er en del udenlandske ansøgere. Diplomingeniøruddannelsen i interaction design (Sønderborg) har haft et vigende optag og holdes under observation.

Uddannelser på observationslisten får normalt 3 år til at få rettet op på optaget. Hvis uddannelsen nedlægges vil de studerende, der allerede er optaget, altid have mulighed for at gøre deres uddannelse færdig.

Kriterierne for at nedlægge en uddannelse er primært økonomisk, men der er også et markedsføringsaspekt, idet fakultetet gerne vil kunne præsentere sine uddannelser som succes historier.

Fra panelet blev der spurgt om fakultetet fortsat havde plads til flere studerende. Henning Andersen forklarede at fakultetet har plads til flere studerende, men kan være udfordret på nogle uddannelser med mange studerende. Det kan komme på tale at lave adgangsbegrænsninger fremover, men i år har fakultetet kun måtte afvise enkelte studerende på diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik, der havde mere end 60 ansøgere.

Endvidere bemærkede panelet positivt at søgningen til diplomingeniøruddannelserne i elektroteknik og stærkstrøm var på vej op. Henning Andersen bemærkede at der havde været gjort en stor brobygningsindsats overfor de potentielle ansøgere, en indsats der tilsyneladende havde båret frugt.

## 7. Eventuelt

- a. Joan Pedersen spurgte om fakultetet havde nogen viden om hvorvidt karaktérgennemsnittet på uddannelserne var gået op efter at den nye karaktérskala nu har været i brug nogle år. Fakultetet er ikke bekendt med nogen undersøgelser på området, men det vil være muligt at lave analyser på det.
- b. Søren Nielsen bemærkede i forhold til diskussionen om globaliseringens betydning for ingeniørfaget i Danmark, at det kunne være interessant at få belyst forskelle og ligheder mellem de typer af ingeniører, der uddannes i Danmark og f.eks. Kina.

Konferencen indledtes med indlæg af Jens Oddershede m.fl. Herunder ses hovedpunkter fra nogle af indlæggene.

**1. Jens Oddershede** (rektor, SDU)

- Aftagerpaneler er meget vigtige for kontakt til samfundet
- Største værdi: Tæt på de faglige miljøer
- Tak til aftagerpanelerne – kommet for at blive!

**2. Charlotte Sahl Madsen** (videnskabsminister, C)

- Aftagerpanelerne skal sikre relevans for kandidaterne
- Ønsker større opmærksomhed mod aftagerpanelerne
- Ideer
  - Gæstelærere
  - Workshops
  - Undervisere med i virksomhedsbestyrelser
  - International studiepraktik
  - Sproglige kompetencer skal øges (1 – 2 semestre i faget i udlandet)
- DK skal ændre mindset til selvstændighedskultur.

**3. Hanne Harmsen** (vicedir., Kbh. Uni.)

Gav 10 gode råd på baggrund af møde med ca. 100 aftagerpanelmedlemmer:

1. Afstemme forventninger – formand anbefales
2. Repræsentanter med reelle aftagermuligheder
3. 10 – 12 eksterne og interne, incl. lærere og studerende
4. Tidsbegrænset "medlemskab", med mulighed for forlængelse
5. Introprogram
6. Struktur på møderne, feedback fra uni.
7. Relevante indslag fra lærere mv.
8. Løbende info
9. Evaluering
10. Rektoratet inviterer til fælles orientering om fremtidige strategiske udfordringer.

På Københavns Universitet er der 38 aftagerpaneler med ca. 400 medlemmer.

**4. Workshop**

Efter indlæggene blev vi delt ud i forskellige grupper med blandet sammensætning.

I vores gruppe konkluderede vi følgende:

- Der skal være et klart kommissorium
- Begge parter skal "ville det"
- Der skal være vilje til at give råd/bidrag
- Der skal være lydhørhed til rådene
- Det skal være til gensidig glæde
- Der skal være bedre markedsføring af aftagerpanelerne
- Sammensætning af aftagerpanelerne er vigtig
- Der skal være en rød tråd mellem møderne
- Det er vigtigt med forventningsafstemning.