

20. oktober 2020

Referat

Emne	Møde i Studienævnet for Medicin	Journalnr.20/1325
Dato og tidspunkt	Torsdag d. 22. oktober kl. 9.00-15.00, hvoraf lukket møde for merit og dispensationssager kl. 14.00-15.00	knha@health.sdu.dk T +4565507681
Sted	WP 17, lokale 17.110, 1. sal.	
Inviterede	Studienævnsmedlemmer: Studieleder Bjarne Rønde Kristensen, Hanne Lindegaard (fra kl. 11), Kirsten Madsen (til kl. 12), Martin Wirenfeldt Nielsen, Tina Kold Jensen, Næstformand Kristian Hald, Anne-Sophie Husted Jensen, Kaya Baunkjær Elkington, Wafie Hussein Chahrour, Jens Welling Fra Fakultetssekretariatet: Studiekoordinator Knud Møller Hansen Vicestudieleder Ulla Glenert Friis (fra punkt 5) Sagsbehandler, dispensationssager: Terese Kjær Rasmussen (referent) Sagsbehandler, meritsager: Lene Kroløkke Pedersen (under merit- og dispensationsmøde) En repræsentant for faglige vejledere (alle åbner punkter)	
Afbud fra	Jens Welling, Niels Illum (inviteret til punkt 4)	
Mødeleder	Næstformand Kristian Hald til og med konstitueringen i punkt 3. Derefter ledes mødet af formanden.	

Dagsordenens punkter

- 09.07-09.07**
Drøftelsespunkt
Ved næstformanden
Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen blev godkendt.
- 09.07-09.07**
Drøftelsespunkt
Ved næstformanden
Godkendelse af referat af mødet d. 25. september 2020
Referat
- 09.07-09.09**
Drøftelsespunkt
Ved næstformanden
Konstituering
Nævnet skal konstituere sig med ny formand.
Jf. forretningsordenens § 16 vælges denne blandt nævnets videnskabelige medarbejdere.
På baggrund af forudgående forespørgsel blandt nævnets videnskabelige medarbejdere opstiller studieleder Bjarne Rønde Kristensen til posten.

Referat af punkt:

Nævnet valgte Bjarne Rønde Kristensen som formand.

4. 09.23-11.30**Drøftelsespunkt**

Ved formand og Niels Illum

Studieordningsrevision, kandidatuddannelsen

Baggrunden for revisionen opsummeres.

Nævnets studenterrepræsentanter fremlægger notat med oplæg til ændringer (bilag 2)

Modultovholdere har fået muligheden for at give et overordnet bud på ændringer af deres modul/fagområde. De er bedt om en indikation af retning for modulet og mulighed for at udtrykke hvis skoen trykker, men ikke den store selvevaluering (Bilag 3)

Formandskabet indstiller, at nævnet sammendrager en indstilling til fakultetet, og herunder:

- Konkluderer hvilke ændringer, nævnet ønsker at arbejde videre med
- Vurderer, om ændringerne skal implementeres til E21, eller om nogle kan/bør søges implementeret allerede F21
- Udpeger repræsentanter, der kan være med til at løfte processen videre i samarbejde med fakultetet og institutter

Bilag: 1. Oversigt over uddannelseselementer (kassogram)

Bilag: 2. Revision af NY KA

Bilag: 3. Input_kandidatrevision_modultovholdere

Referat af punkt:

Studienævnet besluttede indledningsvist at revisionen først og fremmest drejer sig om tilretninger og om at se muligheder og få overblik over de bedst mulige faglige løsninger. Disse vil så skulle viderebringes til afklaring med fakultetssekretariat/dekan og institutter/tovholdere.

Kristian gennemgik de studerendes ændringsforslag. Undervejs blev de input, der var modtaget af tovholdere inddraget på relevante punkter.

EBM II

EBM II'eren er i virkeligheden også en eksamination i I'eren

Tina spurgte hvad tovholder tænkte – Knud svarede at der var lignende tanker fra tovholder, men at detaljerne ikke kendes.

Wafie: havde selv grundet forskningsåret problemer med at få det til

Kaya: Vurderede at fremmøde og engagement var lavt fra de studerendes side, og at dette hang sammen med den opdelte form

Eksaminer på K6:

Forslaget Indebærer, at bl.a. retsmedicins eksamen flyttes tættere på undervisningen og at der laves blokinddeling af modulet, på samme måde som ved K9. F.eks. EBM og retsmedicin og i en blok.

Retsmedicin:

Bjarne: se det sammenhængende med Søren Christoffersens forslag, men også se det i sammenhæng med overordnede nationale tendenser, hvor retsmedicin ikke kommer til at fylde mere.

Kaya: at der var meget vigtige elementer omkring dødsattester og anmeldelse af voldtægt – men der var også en del fortællinger eller mere specialrettede temaer.

Bjarne vi konkluderer, at vi arbejder videre med fastholdelsen af 1 ECTS og ikke en forøgelse af faget.

Eksaminer OSCE-forslag

Der var generel enighed om, at MCQ ikke var velfungerende, og at dette også var konstateret under årsberetningen, og at det også tidligere var konstateret, at en spørgsmålsbank på tværs af universiteterne ikke ville kunne virke.

Der var generel enighed om, at casebaserede opgaver og gerne som skriftlig OSCE ville være den ideelle ændring, som studienævnet ville arbejde på.

Klinik

Kaya: se på at der kom mere paraklinik. Man bliver en bedre kliniker af at se paraklinikken

Tina: udover det økonomiske perspektiv, så er der sygehuse ude i regionen, der også kan byde ind på denne løsning.

Kirsten, Tina og Martin: meget gerne mere paraklinik. Det skaber bedre klinikere og en forståelse af hele samarbejdet i hele sektoren

Kaya og Wafie: slog til lyd for to ugers paraklinik og to ugers elektiv.

Nævnet vedtog at arbejde for dette.

Holdundervisning

12 timer i budgettet – derudover EPA og færdighedstræning

Kaya: foreslog at benytte EPA-timerne til holdundervisning

Anne-Sophie: de studerende savner at sidde i små grupper og have mulighed for at få faglige diskussioner.

Martin: vigtigt at se på, at der også er andre undervisningsformer, flipped classroom, blended learning, og at vi kan få mere ud af de undervisningskræfter, der er, ved at anvende nyere pædagogiske redskaber.

Kirsten: Ideelt set mindre forelæsninger af den katedrale type og lade den klassiske fremlægning af viden kan læges som podcast/videoer og dermed flere ressourcer brugt på andre undervisningsformer.

Anne-Sophie: noget af den bedste holdundervisning var med brug af podcast som forberedelse og det gav større udbytte af holdtiden

Wafie: Vores BA-uddannelse er kendt blandt studerende for at være en uddannelse med mere holdforberedelse, mindre karakterræs og mere fordybelse og mere sammenhold – men efterfølgende er der en tendens til, at studerende søger væk til andre universiteter for alt krudtet synes at være brændt af på BA-uddannelsen

KM: Hvad hvis vi laver en ændring i undervisningen,

Wafie: holdundervisningen skal selvfølgelig sælges

Kristian: tror også, at det selvfølgelig vil møde modstand hos de studerende, alene fordi det vil nyt.

Kaya: Hvis man ser på evalueringerne, så er der, med forbehold for repræsentativiteten, stor tilfredshed med holdundervisningen på BA-uddannelsen

Kristian: opfordrede til nærmere undersøgelse af timevilkårene med de tolv timer + EPA og færdighedstræning. Drøfte det på studieleder/institutniveau

Kirsten: gerne, om Bjarne kunne stikke en finger i jorden og høre, hvor modultovholderne er henne på spørgsmålet om at skabe bedre undervisningen.

Bjarne bekræftede dette. Derudover vigtigt at se økonomien. Hvordan er der med den tekniske support? Vipperne bekræftede, at det findes, men

Kommunikation

Tidligere et flagskib. Selv om det er tilført yderligere ECTS, så er der ikke tilstrækkeligt gode evalueringer.

Tina nævnte, at der gået et arbejde i gang i sekretariatet.

Kristian fandt, at nævnet skal med i den drøftelse

Bjarne opsummerede, at det skal følges op på til næste eller næste møde.

Sundhedsteknologi:

Bjarne vi skal følge op på, om vi er forpligtet til at tage det med.

Kaya: gerne hvis der kunne gives plads til anæstesiologi

Kristian er der lavet noget med forberedelsen af den kirurgiske patient?

Kaya: det er kun en time. Kunne man give det flere?

Bjarne: spørge blandt modultovholdere: er der noget vi har glemt? Herunder bl.a. anæstesiologi.

Bjarne: sundhedsteknologi – viden kan hurtigt blive forældet. Undersøge, om det er et krav ellers indstille, at det tages ud.

Klinisk ledelsesprofil (og noget om sundhedsjura):

Bjarne: vigtigt at også blandt de studerende at skabe en forståelse af, at læger skal påtage sig ledelsesroller i det sundhedssystem, de skal indgå i, eller vil ledelsespositioner blive taget af andre uddannelsesgrupper.

Tina vigtigt at vi inddrager de kompetente og dygtige kræfter på andre fakulteter eller i samarbejde med de andre uddannelser

Wafie: gerne ledelse til hele uddannelsen

Der var generel enighed om dette.

Bjarne: Hvad med at slå ledelse og jura sammen - slå kommunikation og patientinddragelse sammen?

Drøftelse af specialets målsætninger og herunder vægtning af samfundsvidenskab og lægevidenskab.

Drøftelse, om man kan tage innovationsdelen ud?

EPA

-skal erstattes det med det noget andet.

Der skal nye ind i arbejdsgruppe, da Kaya, Jens snart stopper. Derudover er studieleder deltager, så gruppen skal suppleres med nye medlemmer efter valget.

K9

Kan ikke så godt efterkomme at det skal med på K10 – de ligger lige ved siden af.

K9 – oftalmologifærdighedstræning gøres til selvstændig eksamen på 1 ECTS

Ændre rækkefølgen af K9, så geriatri og farmakologi ligger tættest på K10

Beslutning:

Studienævnet besluttede at arbejde for den af studenterrepræsentanterne fremlagte forslag under inddragelse af ovennævnte betragtninger.

Studieleder vil i første omgang bringe videre til modultovholdere individuelt, når han har haft mulighed for at møde dem samlet.

Økonomi og ressourcer skal afklares og afstemmes med Fakultetssekretariat og Institutter.

Derudover besluttede nævnet specifikt:

Færdighedstræning:

Nævnet besluttede at se nærmere på om bedømmelsen, hvor man ved at fejle en af standende ikke kan bestå den samlede eksamen.

Forudsætninger for at deltage i K10:

Nævnet besluttede at studerende, som mangler ét af følgende fag ud af de 150 ECTS, der ligger til og med profildsemestret ikke behøver dispensation for at tage K10.

- Forskningsformidling, Global sundhed, Sundhedsteknologi & Patientinddragelse

Niels Illum skal høres m beslutningen.

At ændre følgende K10-læringsmål:

ind med dødsattest – ud med sundhedsjura.

At der fra modulansvarligs side skal implementeres en TBL på i kardiologi som længe ønsket, men endnu ikke gennemført.

5. 12.00-12.30 Studienævnets dispensationspraksis og delegation af dispensationsbehandling til Fakultetet.

Drøftelsespunkt
Ved studiekoordinator Oplæg til opdateret oversigt over studienævnets dispensationspraksis samt oversigt over de typer af dispensationsbehandlinger, som nævnet har delegeret til fakultetets administrative behandling.

Bilag: Praksis og delegation

Referat af punkt:

Studiekoordinator præsenterede formålet med praksisbeskrivelsen, nemlig en opdateret oversigt til dispensationsansøgere, studienævn og administration. Praksis skal opdateres, hvis nævnet anlægger ny praksis på de angivne områder, eller hvis nævnet danner ny praksis på nye typer af dispensationssager.

Studiekoordinator fremhævede udvalgte elementer af beskrivelsen.

Dispensation fra studieaktivitetskravet: Studiekoordinator gennemgik praksis for behandlingen af ansøgninger vedr. studieaktivitetskravet. Studienævnet havde ingen indvendinger.

Indgangskravet til K10: Indgangsregel fjernes fra praksisbeskrivelsen, da denne lempes i studieordningen, jf. punkt 4:

Adgang til august-prøven: Studiekoordinator orienterede om, at det førhen har været praksis, at adgang til omprøverne i august var forudsat tilmelding til ordinær eksamen. Der var enighed om, at studerende, der sygemeldes i form af afmeldinger via fakultetssekretariatet i stedet for sygemelding gennem Studierservice, skal have ret til reeksamen i august.

Næstformanden havde bemærkninger til følgende elementer i beskrivelsen:

Merit: Næstformand ønskede afklaring om, hvorvidt der er tale om en praksis eller en decideret regel. Studiekoordinator afklarede, at det er en regel og dermed mere en vejledende tekst.

Proportionalitetsprincippet: Næstformand ønskede afklaring om, hvorvidt der er tale om en praksis eller en decideret regel. Studiekoordinator afklarede, at princippet er et krav i sig selv, og at teksten dermed har vejledende karakter.

Opdeling af kommunikationsundervisning: Det påpeges, at praksissen kun gør sig gældende for kommunikationsundervisningen på kandidatuddannelsen. Dette præciseres i praksisbeskrivelsen. Næstformanden ønskede, at Studienævnet diskuterede om og hvordan dette skal dokumenteres. Studienævnet vedtog, at dispensationen skal være begrundet i dokumenterede forhold af sundhedsfaglig relevans.

Indgangskravet til klinikophold: Næstformanden påpegede, at dette element ikke bør indgå i praksisbeskrivelsen, da usædvanlige forhold godt kan give anledning til dispensation. Studiekoordinator påpegede, at punktet omkring indgangskrav til klinikophold vil blive fjernet fra beskrivelsen, da det, jf. punkt 4, fremover ikke vil kræve dispensation.

Indgangsregel til forskningsprofilen: Næstformanden tilkendegav ønske om, at man fjerner reglen omkring de 80 beståede ECTS, hvis praksis er, at der altid gives dispensation ned til 60 ECTS. Ulla afklarede baggrunden for reglen. Reglen skal ses i lyset af Styrelsens bestemmelse om, at specialet skal være det sidste element af uddannelsen.

Dispensation fra bestå-krav: Det blev diskuteret, hvorvidt Studienævnet overhovedet kan dispensere fra dette. Det understreges, at Studienævnet kun kan bevilge særlige prøvevilkår. Det blev vedtaget, at dette element tages ud af praksisbeskrivelsen.

Særlige prøvevilkår: Det påpeges, at der ikke er praksis for at tildele særlige prøvevilkår med undtagelse af bevilges i forbindelse med skriftlige stedprøver, samt at forlængelsen består i 25% af den ordinære prøvetid. Dette indskrives i praksisbeskrivelsen.

Ansøgning vedr. fristen for studietid: Studienævnet fastslår, at der ikke forhåndsbehandles, men først når det entydigt kan konstateres, at tidsfristen vil blive overskredet for den pågældende studerende. Studienævnet behandler således først sager, når de bliver aktuelle. Dette indskrives i praksisbeskrivelsen.

Afmelding af B3 og B4: Det bør indskrives i praksisbeskrivelsen, at studerende, der ikke har bestået B1 og B2, skal kunne afmelde sig B3 og B4. Det blev diskuteret, hvorvidt dette både skulle gælde for sommerstartere og vinterstartere. Studienævnet vedtog, at praksissen skulle gælde for alle studerende uanset tidspunkt for indskrivning,

Det besluttedes samtidig, at

Betingede tilsagn: Det indskrives i praksisbeskrivelsen, at ansøgninger om dispensation fra tidsfrister kan administrativt behandles, hvis den studerende har levet op til et tidligere bevilget betinget tilsagn. I disse tilfælde kan administrationen forlænge den studerendes studietid.

Dispensation fra indgangsregel til 5. semester: Det indskrives i praksisbeskrivelsen, at administrationen kan behandle ansøgninger vedr. dispensation fra indgangskravet til 5. semester, hvis ansøgningen begrundes i et aflyst klinikophold pga. corona-nedlukningen.

Beslutning:

Ovenstående bemærkninger og uddybninger tilføjes praksisbeskrivelsen.

Praksisbeskrivelsen skrives i mere overskuelige form med bullets på baggrund af ønske fra Studieleder.

Studiekoordinator gennemgår praksisbeskrivelsen med de faglige vejledere.

Studiekoordinator ligger endelige praksisbeskrivelse på mitsdu.dk under både studienævnets side og de faglige vejlederes side.

6. 09.09-09.17

Drøftelsespunkt

Ved næstformanden

(Dette punkt blev gennemgået efter pkt 3,

da man var forud for

tidsplan.)

Faglig vejledning om dispensationsansøgning

De faglige vejledere har brug for løbende at være opdateret om studienævnets praksis ved dispensationsbehandlinger. Studienævnet bedes drøfte, om nye vejledere kan være observatører ved et dispensations-

Referat af punkt:

Der var umiddelbart stemning for at genoptage praksis fra tidligere, hvor personer tæt på studiet kunne deltage, herunder også vicedeputeret.

Der drøftedes også, om der måtte være taleret på punktet for

observatører. Imod dette talte, at Juridisk kontor har anbefalet, at kun sagsbehandlere med betydning for den enkelte sag burde deltage.

Beslutning:

Bjarne tager en snak med de faglige vejleder om sagen mhp. senere beslutning.

7. 09.17-09.23

Orienteringspunkt

Ved formanden

Orientering om organisationsændring

Fra og med november træder en mindre organisationsændring i fakultetssekretariatet i kraft.

Bilag: organisationsdiagram

Referat af punkt:

Studieleder præsenterede kort baggrunden for og formålet med den nye organisationsstruktur. Studiekordinator fremhævede de væsentligste ændringer fra tidligere organisering.

Beslutning:

Studienævnet havde ingen bemærkninger til organisationsdiagrammet.

8. 12.45-12.55

Drøftelsespunkt

Ved næstformanden

Godkendelse af handleplaner for delpolitik 6 og 8 i henhold til SDU's kvalitetspolitik

Der fremlægges handleplaner til nævnets drøftelse og godkendelse. Handleplanerne er udarbejdet på baggrund af de svarskemaer, som næstformand og studieleder til forrige møde havde udfyldt og gennemgik.

Bilag: 1. handleplan til delpolitik 6

Bilag: 2. handleplan til delpolitik 8

Referat af punkt:

Indholdet af delpolitikkerne blev præsenteret på mødet i september. Næstformanden præsenterede denne gang de udfyldte handleplaner. Næstformanden fremhævede nedenstående punkter:

Næstformanden påpegede, at selvom hvert kursus har en beskrivelse af sammenhængen mellem mål, undervisning og eksamen, er der dog tale om en generisk formulering, hvorfor anvendeligheden kan problematiseres. Næstformanden udtrykte ønske om en uddybende sammenhæng for hvert fag. Ulla orienterede om, at dette faktisk allerede findes, men at det af tekniske årsager ikke kunne fremgå af ODIN, da denne ikke understøtter tabeller. Studienævnet mente, at en teknisk løsning burde efterspørges.

Uddannelsen lever op til kravet om systematiske undervisningsevalueringer, men Næstformanden påpeger, at systematikken godt kan problematiseres.

Hjemmesiden, mitsdu.dk, ønskes optimeret. Næstformanden og stud. repræsentanterne fortalte, at der flere gange er rettet henvendelse til fakultetet, men at hjemmesiden primært er et centralt SDU-anliggende. F.eks. har de faglige vejledere på tværs af fakultetet henvendt sig vedr. hjemmesiden.

Kaya foreslog, at SDU's bestyrelse inddrages. Formanden mente, at vi bør følge ledelsesstrukturen i organisationen. Denne fremgår af bilaget.

Beslutning:

Studienævnet godkendte delpolitikkerne, og studieleder følger op ad de kanaler, som er beskrevet for delpolitikkerne.

9. 12.55-13.10

Drøftelsespunkt

Ved formanden

Høring af anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse

Direktionen på SDU skal tage stilling til, hvordan den vil udmønte en række anbefalinger for medbestemmelse og medinddragelse på SDU.

Anbefalingerne er formuleret af et udvalg nedsat til formålet og er sammen-

(Dette punkt blev gennemgået før pkt 3, da man var forud for tidsplan.)
fattet i en rapport (bilag 2., side 2 og 16-17). Studienævnet er høringspart (se høringsparterne s. 2-4 i bilag 1), og høringsfristen er 6. november. Direktionens stillingtagen vil ske på baggrund af de indkomne bemærkninger.

Studienævnet bedes drøfte, om det har bemærkninger til en eller flere af de 10 anbefalinger.

Bilag: 1. Høringsbrev

Bilag: 2. Afrapportering fra Udvalget vedrørende medbestemmelse og medinddragelse

Referat af punkt:

Der blev støttet op om anbefalingerne. Bjarne vil fremover udarbejde eventuelle oplæg til hørings svar forud for møderne, som Studienævnet kan behandle mhp. eventuelle godkendelse.

10. 13.15-13.45

Drøftelsespunkt

Ved næstformanden

Undervisningsevalueringer

Opfølgning på undervisningsevalueringer E19-F20.

På mødet d. 19. juni 2020 besluttedes ny procedure for gennemgang af undervisningsevaluering, hvor nævnets studenterrepræsentanter gennemgår evalueringer og handleplaner og fremlægger indstilling til nævnet.

De vigtigste gennemgås på mødet.

Indstillingerne findes i bilaget.

Bilag: Modulevalueringer

Referat af punkt:

På mødet i septembers blev det aftalte, at stud. repræsentanterne gennemgik evalueringerne, men kun præsenterede evalueringerne med problematiske punkter for Studienævnet.

Næstformanden påpegede, at der for mange af evalueringernes vedkommende mangler handleplaner, hvorfor det var vanskeligt at komme med bemærkninger.

Næstformanden fremhævede følgende evalueringer:

B1 og B2: Handleplanen blev godkendt, men studieleder bemærker, at kun 50 % angiver tilfredshed med faget.

B3: De studerendes feedback er ganske blandet. Næstformanden bemærker dog, at den positive feedback primært retter sig mod konceptet og ikke selve udførelsen. Underviserne, der er læger, får mest ros. De studerende påpeger en usikkerhed omkring læringsmålene, en manglende rød tråd samt visse overlap mellem forelæsningerne. Det bemærkes, at handleplanen blot adresserer ét punkt, men at de studerende fremhæver flere i evalueringen. På denne baggrund vurderer Næstformanden ikke at handleplanen kan godkendes.

Næstformanden argumenterede for, at faget har udviklet sig væk fra det oprindeligt tiltænkte, hvilket han påpegede nogle gange sker med "ældre fag". Ulla bemærkede, at faget er for nyligt(?) er blevet ændret en del og at den humanistiske tilknyt så at sige skal modnes.

Handleplanen godkendes ikke, da flere af punkterne som de studerende bringer på banen ikke adresseres i handleplanen.

B6: Studienævnet har tidligere vedtaget, at læringsmålet om mamma skulle flyttes fra faget, men det indikeres af de studerende, at læringsmålet ikke er blevet flyttet. Dette må betragtes som en fejl. De studerende påpeger desuden: En manglende rød tråd, især i forbindelse med videnskabsteori, et for stort pensum, kommunikationsudfordringer ift. underviser, især pointeres brugen af engelske termer fremfor latinske. Stud. repræsentanterne understregede, at sidstnævnte problemstilling må adresseres. Studieleder kontakter institutleder omkring de kommunikative udfordringer.

Næstformanden bemærker, at handleplanen ikke adressere den manglende røde tråd ifm. videnskabsteori. Handleplanen godkendes derfor ikke.

K1: Generelt en ganske positiv evaluering. Om end nogle angiver, at de enten mangler eller ønsker mere holdundervisning. Tovholder informerer om, at eksamen udelukkende vil bestå af MCQ spørgsmål. Handleplanen godkendes.

K2: Det bemærkes, at der kun forefindes en handleplan for den kliniske færdighedstræning. De studerende udtrykker utilfredshed med, at forberedelsen blot består af læsning samt, at underviserne i færdighedstræning virker uforberedte. Handleplanen for bevægeapparatet og blodorganer godkendes. De resterende tovholdere på K2 skal orienteres om de manglende handleplaner.

K9 og 5. semesters-fagene udskydes til næste gang, da de ligeledes mangler handleplaner. Ulla påpeger, at det kun er en af K9 fagene, der er relevant i evalueringshenseenden.

Beslutning:

Studiekoordinator kontakter tovholdere ifm. manglende godkendelse af handleplanerne. Studiekoordinator kontakter ligeledes tovholdere, der mangler at udarbejde handleplaner.

- Handleplanen for B1 og B2 godkendes.

- Handleplanen for B3 godkendes ikke.
- Handleplanen for B6 godkendes ikke. Studieleder kontakter institutleder omkring de kommunikative udfordringer ifm. B6. Studiekoordinator fjerner læringsmål om mamma fra B6 studyguiden.
- Handleplanen for K1 godkendes.
- Handleplanen for K2 bevægeapparatet og blodorganer godkendes.

11. 13.45-13.50

Nyt fra Esbjerg

Orienteringspunkt

Ved Tina Kold Jensen *Referat af punkt:*

Tina havde et oplæg omkring sommerskoleforløbet og fremhævede deltageres begejstring for skolen. Deltagerne fandt især hands-on arbejdet interessant.

Der efterspørges en meningsmåling vedr. antallet af studerende, der kunne påtænke at rykke til Esbjerg-uddannelsen.

Tina redegjorde desuden også for de foreløbige planer for uddannelsens opbygning. F.eks. tanker om stamafdelinger, klinik to formiddage om ugen, klinik i regionen, mest mulig undervisning i Esbjerg. Det påpeges desuden, at studerende, der vælger at læse i Esbjerg, tilbydes KBU-forløb i området. Om det også gælder intro-stillinger er endnu uklart.

Kaya efterspurgte desuden en oversigt over uddannelsens opbygning, herunder de to halve dage i klinik samt et ønske om at kunne tilgå eventuelt foreliggende af planer ifm. uddannelsens tilrettelæggelse. Tina orienterede, at man endnu ikke var så langt i processen, samt at der i øjeblikket arbejdes mere på det organisatoriske niveau end det faglige.

Fakultetssekretariatet skal til december udarbejde et oplæg til afklaring af de studieordningsmæssige problemstillinger.

Beslutning

Det aftales, at Studienævnet præsenteres for diverse planer om og udformninger af uddannelsen, når disse foreligger.

12. 13.50-13.55

Eventuelt

Drøftelsespunkt

Ved formanden

Referat til punkt:

Kommunikation ifm. klinikophold:

Anne-Sophie orienterede om, at Medicinerrådet modtager henvendelser fra studerende om kommunikationsproblemer i form af sene eller manglende svar. Om klinikfordeling og -ændring. De studerende udtrykker utilfredshed med den sene udmelding omkring klinikfordelingen og påpeger i denne forbindelse, hvordan det skaber logistiske udfordringer ifm. bolig og ungdomskort.

Ulla påpegede i denne forbindelse, at det er vanskeligt at finde tilstrækkeligt med klinikpladser. Tina inviterede til, at klinikkoordinator eller Ulla tager kontakt til hende vedr. manglende klinikophold.

Studienævnet mener, at udfordringerne skal behandles på ledelsesniveau. Stud. repræsentanterne udtrykte ønske om, at Studienævnet orienteres om behandlingen af dette. Det aftales, at problematikken ifm. klinikophold og kommunikationen herom fremgår som et opfølgningsskema på novembermødets dagsorden.

Manglende læringsmål:

Næstformanden påpegede, at der mangler læringsmål til B8: mini-OSCE. Studiekordinator får indskrevet læringsmålene.

Orientering fra formanden:

Formand orienterede Studienævnet om følgende:

- Alle modultovholdere indkaldes til introduktionsmøde. Dette gælder også tovholderne fra Esbjerg.
- Sundhedsstyrelsen er i gang med at foretage en revision speciallægeuddannelsen. Formanden påpegede, at mange interessenter fra hele feltet er inddraget. Udgangspunktet fra ministeriets side vurderes at være et ønske om en nedlæggelse af KBU-uddannelserne, samt en afklaring af behovet for speciallæger. Ministeriet har sendt materiale i skriftlig høring og har modtaget massiv kritik. Studieleder har f.eks. i eget høringssvaret stået fast på et ønske om internationale kliniske og videnskabelige muligheder.
- Formanden har deltaget i sit første møde med prægraduat-netværket.

13. 13.55-14.55

Lukket drøftelse

Ved formand og sagsbehandlere

Lukket merit- og dispensationsmøde

Ingen referat. Fremgår af oplæg til meritafgørelse og for dispensationer-

14. 14.55-15.00

Drøftelsespunkt

Ved formanden

Mødeevaluering

Referat af punktet:

Formanden varslede, at næste møde måske ville skulle afholdes digitalt.

Med venlig hilsen

Knud Møller Hansen

Studiekordinator

Uddannelse & Kvalitet, Sundhedsvidenskab