

Referat

19. juni 2020

Emne	Møde i Studienævnet for Medicin	Journalnr.20/1325
Dato og tidspunkt	Fredag d. 19. juni kl. 13.00-15.00, med formøde i merit og dispudvalget kl. 11.30-13.00	knha@health.sdu.dk T +4565507681
Sted	WP 19, stuetagen, lokale 19.06	
Inviterede	Studienævnsmedlemmer: Formand Niels Illum, Hanne Lindegaard, Kirsten Madsen, Tina Kold Jensen, Anne-Sophie Husted Jensen, Wafie Hussein Chahrour, Jens Welling Fra Fakultetssekretariatet: Studiekoordinator Knud Møller Hansen (referent) Vicestudieleder Ulla Glenert Friis (alle punkter – dog ikke formøde) Sagsbehandler, meritsager: Lene Kroløkke Pedersen (under formøde) Sagsbehandler, dispensationssager: Anne-Sofie Holm Arnoldus (under formøde)	
Afbud fra	Studienævnsmedlemmer: Martin Wirefeldt Nielsen, Næstformand Kristian Hald, Kaya Baunkjær Elkington	
Mødeleder	Niels Illum	

Dagsordenens punkter

- 1. 13.00-13.05**
Drøftelsespunkt
Ved formanden
Godkendelse af dagsorden
Formanden introducerede dagsordenen og det lidt ændrede format, som gerne skulle gøre det nemmere at holde fokus på, hvor der skal tages beslutninger, at få beslutningspunkter prioriteret og få tiden holdt.
Dagsordenen blev godkendt.
- 2. 13.05-13.10**
Drøftelsespunkt
Ved formanden
Godkendelse af referat af mødet d. 15. maj 2020
Godkendt
Bilag: 1. Referatet
2. Lisbeth Broegaard Petersens præsentation
Referatet blev godkendt.
Formanden fremhævede fra Lisbeth Broegaard Petersens præsentation, at Universitetsloven udpeger det som studienævnets opgave at kvalitets-sikre og -udvikle uddannelsen. Dette som en kommentar til efterårets

revision af kandidatuddannelsen og det forestående samarbejde med implementeringsgruppen.

3. 13.10-13.30

Drøftelsespunkt

Ved formand og studiekoordinator

Effektiv mødeafholdelse

Studienævnet drøftede de to indstillinger og besluttede vedrørende **mødestrukturen**:

- At formødet med de lukkede sager omplaceres til at ligge efter selve det ordinære møde for at sikre energi og fokus på nævnets udviklingsopgaver. Det vil også være i overensstemmelse med forretningsordenens ordlyd om de lukkede dagsordenspunkter lægges til sidst.

Studienævnet besluttede vedrørende **mødeforberedelsen**:

- At studienævnets medlemmer alle forud for møderne tilkendegiver deres indstilling i SAGA til de enkelte dispensationssager, så kun tvivlsager drøftes, og at sekretariatet derfor ikke præsenterer sagerne enkeltvis.
- At mødemateriale jf. sekretariatets interne retningslinjer udsendes senest 5 dage før studienævns møder og referat senest 7 dage efter møder. Forretningsordenens udsendelsesfrister på tre dage benyttes kun som "nød"-udsendelser.

Studienævnet besluttede vedrørende **undervisningsevalueringer**:

- At studienævnets studenterrepræsentanter inden augustmøde gennemgår undervisningsevalueringerne og fastlægger hvilke, der gennemgås på mødet i august.
To studentermedarbejdere er ved at gennemgå alle evalueringer og handleplaner og laver et oversigtsredskab til fremtidig brug.

4. 13.30-13.45

Drøftelsespunkt

Ved studiekoordinator

TBL

Hanne mente, at det vigtigste spørgsmål for afklaringen af TBL vil være:

"Hvad får vi den bedste uddannelse ud af?"

Jens svarede, at det vil være at gøre det til forudsætningsprøve for de enkelte fag.

Wafie konstaterede, at udbyttet af TBL pt. påvirkes af dem, der kun tager irad, og så undlader at deltage og dermed kvalificere drøftelserne blandt de studerende bagefter.

Anne-Sophie gjorde opmærksom på, at hvis TBL knyttes til et fagelement senere på uddannelsen, giver det friere hænder til de studerende, men kan også medføre, at det faglige niveau på TBL-sessionerne falder, hvis der deltager studerende, der ikke har det faglige fokus fra det pågældende modul.

Jens nævnte, at der i den dialog, som pågår mellem medicinerrådet og Merete Munk har været drøftet at lave fast TBL-grupper.

Nævnet drøftede også sociale fordele ved TBL-grupper.

Hanne spurgte, hvad det anbefalede maks-antal for deltagere i TBL-grupper er?

Ulla svarede, at litteraturen anbefaler 5-6 studerende pr. TBL-gruppe. Så grupperne kunne desværre ikke laves alt for store til at starte med.

Ulla tilføjede, at effekten af UniHelper også burde inddrages eller indtænkes, hvis TBL-grupperne skal fungere som sociale grupper på uddannelsen.

- 5. 13.45-13.50**
Drøftelsespunkt
Ved formand og studiekoordinator
- Digital/online-undervisning**
Studienævnet godkendte studielederne på SUND's forslag til minimumsstandarder for digital undervisning.
- Tina tilføjede fra drøftelsen på studieledermødet, at online-undervisningen generelt var godt modtaget på alle SUND uddannelser. Det havde imidlertid forlydt, at dette ikke var tilfældet på alle andre fakulteter.
- Wafie spurgte om efterårets undervisning også ville skulle digitaliseres? Knud svarede, at det standarderne overordnet er gældende indtil alle COVID-19 restriktioner kan ophæves. For så vidt angår afholdelse af online-undervisning, så er reglerne dog allerede opblødt en smule, men undervisning på 1. kvarter af efterårssemestret vil blive online, mens færdighedstræning og praktiske uddannelseselementer som 1. prioritet vil blive tilstræbt afholdt på SDU. Som 2. prioritet vil der blive forsøgt fundet lokaler til 1. semester af bacheloruddannelserne og derefter – som 3. prioritet – 1. semester på kandidatuddannelserne. Prioriteringsrækkefølgen er gældende på tværs af alle fakultetets uddannelser.
- 6. 13.50-13.55**
Orienteringspunkt
Ved formand og studiekoordinator
- Eksamenssnyd**
Nævnet havde en drøftelse af den formodede relativt store forekomst af snyd, herunder at studerende mødes for at skrive eksamensbesvarelser og studerende kan betale ældre studerende for at tage deres eksaminer. Nævnet konkluderede, at den væsentligste mulighed for at kunne formindske forekomsten af snyd, ville være at bevilge flere midler til kontrol af de studerende.
- Nævnet udtrykt som samlet holdning, at studienævnet ikke fremover ville kunne godkende eksamensafholdelse med en så ringe kontrolmulighed som ved de ordinære eksaminer i forårssemestret 2020.
- 7. 13.55-14.00**
Orienteringspunkt
Ved formanden
- OSCE foråret 2020**
Niels gav en kort status for det første forløb og eksamen i K10. Eksamensrapporten vil blive efterudsendt, da den endnu ikke forelå i endelig form. Evalueringsrapporten og handleplan var alene vedlagt til foreløbig orientering.
- Den øvrige del af nævnet noterede sig den gode evaluering med tilfredshed og ros til den eksamens-/fagansvarlige. I lyset af de mange spørgsmål, der havde været til forløbet undervejs, vurderede nævnet, at usikkerheden var blevet håndteret godt undervejs og at evalueringen også var et udtryk herfor.
- Nævnet konstaterede, at 8 ud af 150 eksaminander ikke var bestået, og vurderede, at det ikke var en stor stigning taget i betragtning af, at der ikke var gamle eksamenssæt at træne efter.
- 14.00-14.05**
Pause
- 8. 14.05-14.10**
Orienteringspunkt
Ved næstformanden
- Trivsel**
Wafie orienterede om, at der er nedsat en arbejdsgruppe blandt de studerende med fokus på trivsel – ikke mindst også fordi, en studerende havde begået selvmord for nylig.

Arbejdsgruppen består af Wafie, Anne-Sophie, og Kaya.

En del af opgaven vil sikkert blive at holde fokus på, hvad der i forvejen findes af tilbud og muligheder for at gøre de studerende mere opmærksomme på disse.

Det andet ben er at tænke nye initiativer frem.

Der arbejdes også med gruppedannelse og at skabe en klasserumskultur og -struktur, herunder måske også at fastholde grupperne fra bachelorstudiets begyndelse.

Ulla bad om, også at kun tage fat i gruppen, hvis opgaven med at udvikle UniHelper-løsningen havnede hos hende igen.

Wafie og Anne-Sophie bekræftede dette og supplerede, at situationen under alle omstændigheder kræver det handling nu, og forskellige modeller må afprøves.

Jens fremhævede, at en klassestruktur skaber en gavnlig ramme for det sociale og faglige.

Kirsten og Hanne var enige heri og havde begge oplevet et klassestrukturlignende studie på hhv. Odense og Århus Universiteter.

Tina sagde, at "shoppen rundt" blandt hold efter hendes vurdering danner et uens fremmøde, så klare rammer og/eller faste hold burde være et vigtigt fokus, hvis der skal dannes hold. Nævnet tilsluttede sig dette.

9. 14.25-14.40

Orienteringspunkt

Ved formanden

Kommende arbejdsopgaver og -grupper for studienævnet

Niels fremlagde de enkelte, overordnede opgaver og bad undervejs om foreløbige tilkendegivelser for deltagelse i grupperne.

Online-undervisning

- Vi skal evaluere og tage stilling til online-undervisning på medicin fremover. Hvilke kriterier eller regler skal vi stille op? Der kommer en evaluering af forårsforløbet på SDU-plan, som nævnet bl.a. kan tage i brug.

Løft af MCQ-eksaminer

- På statusmødet for studiets handleplan udtrykte dekanen, at der ikke ville blive afsat midler til udvikling af en database over spørgsmål
- Niels foreslår, at nævnet eller gruppe deraf arbejder særligt med litteraturen og undersøgelser af MCQ, så nævnet får en fælles base at drøfte udviklingen på baggrund af og som kan bruges til dialog med fakultet og institutter.

EPA skal erstattes

- TBL er en oplagt måde at erstatte på, men det løser ikke problemet alene og skal ses i sammenhæng med den næstfølgende opgave:

Uddannelsernes narrative elementer

- Udvikling af det narrative element af i patientforståelsen på kandidatuddannelsen. Niels understregede, at dette kunne inddrages ved kandidatuddannelsens forestående revidering og var særligt vigtigt, når et alternativ til EPA skal på plads.

Omsorg for de studerende / studerendes trivsel

- Studienævnet drøftede dette emne, som har tråde til mange af uddannelsens aspekter og derfor må tilgås fra flere vinkler. Bl.a. Studiestrukturmæssige, administrative, gruppedannelsesmæssige og vejledningsmæssige. Kirsten, Hanne, Wafie og Anne-

Sophie vil gerne deltage i nævnets arbejdsgruppe omkring dette – og gerne Kaya, hvis hun også kunne.
Kongresdeltagelse og lignende aktiviteter
- Der vil løbende blive sendt informationer ud herom.

Nævnet tilsluttede sig, at der arbejdes videre med udviklingen på disse punkter.

Hanne fremhævede, at økonomien for/bag de enkelte opgaver er en forudsætning for, at de kan lykkes – at der skal være et realistisk forhold mellem økonomien og opgaverne.

10. 14.40-14.50
Drøftelsespunkt
Ved formanden

Eventuelt
Der var intet under punktet.

11. 14.50-15.00
Drøftelsespunkt
Ved formanden

Mødeevaluering
Der var tilfredshed med mødet.
De seneste møder og især det seneste havde flere oplevet som frustrerende, hvor forberedelse og afslutning af emnerne havde været udfordret af tid og gennemførelse.

Den ændrede opsætning af mødet og en klarere styring af de enkelte punkter i forhold til den til rådighed værende tid for dette møde, mødte til gengæld ros fra de tilstedeværende.

Fra dispensations- og meritmødet
11.30-12.30

Studienævnet besluttede at meddele sekretariatet ret til at behandle ansøgninger om opdelt kommunikationsundervisning i forbindelse med dokumenteret barsel, da det er nævnets praksis at bevilge dette.

Studienævnet besluttede at meddele sekretariatet ret til at foretage afmeldinger af undervisning og eksamen, hvis studerende er i dokumenteret lægevikariat, da det er nævnets praksis at imødekomme dette.

I relation til udsættelser af specialer, drøftede nævnet vejlederudtalelser, da nogle vejledere er i tvivl om reglerne for specialet og herunder, hvad de skal tage stilling til i forbindelse med udsættelser.
Nævnet besluttede at definere studienævnets krav til vejlederudtalelser på augustmødet.

Studienævnet var tilfreds med det udbyggede oversigtsark til genoptagelsessagerne, men undrede sig over de lange beskrivelser af ansøgernes historik. Fakultetssekretariatet skulle forud for augustmødet nærmere undersøge formkravene og nævnets muligheder for at påvirke disse med henblik på en smidig og retfærdig sagsbehandling af disse sager.

Med venlig hilsen

Knud Møller Hansen
Studiekoordinator
Uddannelse & Kvalitet, Sundhedsvidenskab