

**Referat**

24.04.2020

<b>Emne</b>	Møde i Studienævnet for Medicin
<b>Dato og tidspunkt</b>	24. april 2020 kl. 13-15, med formøde i merit og disp-udvalget kl. 11.30-13.00
<b>Sted</b>	Skypemøde
<b>Inviterede</b>	<p><b>Studienævnsmedlemmer:</b> Formand Niels Illum, Hanne Lindegaard, Kirsten Madsen, Tina Kold Jensen, Martin Wirenfeldt Nielsen, Næstformand Kristian Hald, Anne-Sophie Husted Jensen, Kaya Baunkjær Elkington, Wafie Hussein Chahrour, Jens Welling</p> <p><b>Fra Fakultetssekretariatet:</b> Studiekoordinator Knud Møller Hansen (referent) Vicestudieleder Ulla Glenert Friis (alle punkter – dog ikke formøde) Fuldmægtig Anitta Øhlenschläger Johansen, Esbjerg-uddannelsen (alle punkter – dog ikke formøde) Sagsbehandler, dispensationssager: Anne-Sofie Holm Arnoldus (under formøde) Sagsbehandler, meritsager: Lene Kroløkke Pedersen (under formøde) De faglige vejledere (ikke under formøde):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Cecilie Lundin Jacobsen</li><li>– Emilie Christine Nordentoft</li><li>– Torbjørn Pfeffer</li></ul>
<b>Afbud fra</b>	
<b>Dagsorden sendt til orientering til</b>	
<b>Mødeleder</b>	Niels Illum

knha@health.sdu.dk  
T +45 6550 7681

## Punkter til drøftelser:

1. 13.00 – 13.05 Godkendelse af dagsorden	Dagsordenen blev godkendt
2. 13.05 – 13.10 Godkendelse af referat fra mødet den 23. januar	Referatet blev godkendt
3. 13.10 – 14.30 Kvalitetssikring og -udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr 1)	<p>1) Opfølgning på netop overstående ulige moduler</p> <p>a) Nævnet drøftede, hvordan eksamen var gået på de netop overståede moduler. Da beståelsesprocent og gennemsnit lignede seneste år, synes der ikke at være grundlag for ændringer af kursen på de omlagte eksaminer. [NB se pkt. 3.2.a.i. herunder]</p> <p>b) Medicinerrådet havde bedt de studerende evaluere undervisning og eksamen på de ulige moduler, og Kaya gennemgik evalueringen. Evalueringen var foretaget, da Rådet grundet hjemsendelsen ikke var i den samme kontakt med de studerende. [Hvad angår gennemgang af de konkrete erfaringer for de enkelte moduler: se også pkt. 3.2.a.i. herunder] Generelt efterlyser de studerende mere viden om beslutningsgrundlaget for ændringer herunder OSCE, klinik og ændrede eksaminer i det hele taget. Angående eksaminer, kunne det ved randomisering af eksamensspørgsmål forekomme, at nogle studerende eksempelvis får oplyst nogle referenceværdier før andre. Der var enkelte klager over K1-forløbet. Der havde forekommet undervisningsaflysninger, hvor alene undervisningsmaterialet var lagt på nettet, f.eks. blot undervisnings slides. Spørgsmålet var om dette kunne regnes for afholdt undervisning. Nævnets videnskabelige repræsentanter fandt samstemmende, at slides <i>ikke</i> kunne udgøre afholdt undervisning. Hanne tilføjede, at bl.a. Kirsten Kyvik burde modtage oplysning om aflysninger, så Institutterne ikke betaler for undervisning, der ikke afholdes. Studerterrepræsentanterne tilføjede, at der formodentlig var en del snyd ved de overståede eksaminer. Især studerende, som mødes for at besvare eksamen sammen. Hanne mente, at dette skulle drøftes videre med Merete Munk og Dekanen. Dette tilsluttede nævnet sig. Kaya nævnte, at man måske i lighed med KU burde udsende en Tro og love-erklæring til de studerende, og at de også kunne oplyses om anmeldepligten, hvis man hører om snyd.</p> <p>2) <i>Opfølgning på omlægning af undervisning og eksamen på lige moduler</i></p> <p>a) <i>Oversigt over studienævns- og dekanogodkendelser (bilag)</i></p> <p>i) Formandskabet foreslog nedsættelse af to små arbejdsudvalg, som kunne foretage et gennemsyn af omlægningerne på de lige moduler på hhv. kandidat- og bacheloruddannelsen, herunder problemer med holdundervisning omlagt til forelæsnings samt eksamensomlægninger.</p>

	<p>Nævnet tilsluttede sig dette. Niels skulle forestå udvalget for kandidatuddannelsen og Ulla udvalget for bacheloruddannelsen. Studenterrepræsentanter opfordredes til at deltage og tilmelde sig efter mødet.</p> <p>b) Nævnet drøftede færdighedstræningen på K8 og besluttede at fastholde læringsmålene herfor i forårssemestret 2020. Kristian foreslog, at der sikredes åbent lab på frivillig i sommerperioden. Niels ville drøfte det med modultovholderen.</p> <p>c) Nævnet drøftede status på Mini- og mellem-OSCE-eksaminerne og den tilknyttede færdighedstræning. Knud fortalte, at den nuværende planlægning stadig blev foretaget med forbehold for ændringer de nationale retningslinjer for fremmøde, og at uddannelseskoordinatoren for færdighedstræningen, Kirsten Garbo, var udfordret af, at tilsagn om deltagelse på nye, mulige datoer pt var svære at få fra klinisk personale. Nævnet opfordrede til, at der kunne meldes noget ud til de studerende snarest – måske nlot information om, hvornår der ville kunne meldes noget ud. Knud ville videregive opfordringen til Kirsten Garbo.</p> <p>3) Ulla gav en kort status på aflyste klinikophold og fremhævede, at der netop var sat flere ressourcer/personer på klinikfordelingen for at få puslespillet til at gå op, og der forventedes overblik inden for en uge til halvanden. Hun deltager selv deri. Hun opfordrede derfor nævnet til at "holde hesten" i forhold til at planlægge eventuelle afløsningsopgaver for klinikopholdene på B12, K7 og 5. semester til en evt. rest-mængde er gjort op. Nævnet fulgte anbefalingen.</p> <p>4) Niels gav en status på ændringerne for eksamen i K10/K14.</p> <p>a) Eksamensformen var omlagt til rent skriftlig OSCE, og den kan afholdes som stedprøve på SDU.</p> <p>b) Niels beklagede, at det ikke var muligt at imødekomme de studerendes ønske om at afslutte eksamen d. 11. juni, som oprindeligt planlagt. Dette skyldes, at omlægningen til ren skriftlig eksamen nødvendiggør mere rettetid en vanligt, hvor de seneste eksaminationer normalt er de mundtlige. Selv med de snærest mulige rettefrister, turde den administrative eksamensgruppe ikke planlægge med at afslutte eksaminer d..11. af hensynet til, at alle resultater skal være registreret i den studieadministrative database forud for dimissionen.</p> <p>Jens fremhævede, at en kommunikation om datoerne for eksamen under alle omstændigheder ville være rigtig godt at få ud og gerne inden informationsdag d. 1. maj. Så snart datoerne er sikre, så bør de ud.</p> <p>De øvrige studenterrepræsentanter tilsluttede sig dette.</p>
--	---

<b>4. 14.40 – 14.50</b> <b>Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr 2)</b>	Studienævnet godkendte ændringen af faget Datahåndtering på forskningsprofilen, så det fremdeles ikke deles over to semestre.
<b>5. (Behandles på formødet)</b> <b>Ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr 4)</b>	Dispensations- og meritansøgninger blev behandlet på et lukket formøde.
<b>6. 14.50 – 15.00</b> <b>Eventuelt</b>	<p>Jens foreslog at SN tog fat i at tage årgangsrepræsentanter som man bruger det på KU i forbindelse med modulevalueringerne.</p> <p>Ulla nævnte, at det er noget fakultetssekretariatet også har ønsket at igangsætte, men det blev desværre nedprioriteret grundet COVID-19-epidemien.</p> <p>Ulla orienterede om, at hun skulle lave en opsamling af studietidsundersøgelsen og herunder de studerendes angivne brug af studietid.</p> <p>Afslutningsvis spurgte formanden, om der var yderligere kommentarer eller forslag til at imødegå den formodede forekomst af snyd til eksaminerne.</p> <p>Næstformanden nævnte at det bør være en vigtig opgave for arbejdsgrupperne, der skal arbejde med de lige moduler.</p> <p>Der blev spurgt, om nogle kendte til erfaringerne fra andre medicinuddannelser. Ulla nævnte, at de i København endnu ikke har afholdt eksaminer i samme grad og derfor har blikket stift rettet mod erfaringerne på SDU.</p>

Med venlig hilsen

**Knud Møller Hansen**

Studiekoordinator

Uddannelse & Kvalitet, Sundhedsvidenskab