

Beretning for censorkorpset for de folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser for perioden fra den 1. september 2022 – 31. august 2023

Denne beretning bygger, som tidligere, især på indberetninger fra censorer, men også på informationer fra universiteterne og enkelte henvendelser til formandskabet i løbet af året.

Overordnet og samlet er det fortsat formandskabets vurdering, at censorerne udøver en vigtig funktion til at bidrage til kvalitet i uddannelserne, og samtidig en sikkerhed for ensartet vurdering af de studerendes kompetencer. Der har således på eksaminer med ekstern censur alene været 25 klager og ingen ankesager, hvilket skal ses i sammenhæng med at der er 712 censorrapporter om eksaminer. Overordnet er der positive tilbagemeldinger fra censorerne, og punkter anført nedenfor kan ses som opmærksomhedspunkter for uddannelserne generelt.

Der er på enkelte uddannelser kritik fra censorerne i deres tilbagemeldinger af kvaliteten af uddannelserne, eksempelvis i forhold til litteratursøgning, kritisk refleksion samt anvendelse af metode og data. Vi opfordrer uddannelserne til at gennemgå disse og vurdere hvilke(t) behov for ændringer/justeringer dette kan give anledning til. Men samlet er billedet stor tilfredshed med kvaliteten af de studerende, og andelen der mener niveauet er for lavt er fortsat under 5 %. En række censorer peger dog stadig også på, at der ved tilbagemelding til de studerende ikke tages udgangspunkt i målbeskrivelser.

Det er fortsat et stort ønske fra censorerne, at der på alle uddannelser i forbindelse med allokering er link ikke kun til uddannelsen, men også til specifikt indhold i det kursus som eksamen er relateret til, og herunder de specifikke mål og krav relateret til den pågældende eksamen. Derved sikres også, at censorerne har viden om hvad de skal lægge vægt på ved bedømmelsen af opgaverne. Nogle censorer vil gerne have alle vigtige bilag som vedhæftning til mail ved udpegning.

Det er samlet en klar opfattelse, at eksamensadministrationerne fungerer godt og solidt, herunder i de få situationer hvor det kan være vanskeligt at skaffe censorer. Der har i perioden alene været behov for 35 ad-hoc beskikkelser. Formandskabet var opmærksom herpå ved udpegningen af censorer i 2022, og forventningen om at problemet ville blive mindre, har vist sig at være korrekt.

Tidsnormer er pressede, og for nogle eksaminer, især specialer, betragtes tid til mundtligt forsvar som værende for kort. Mange censorer peger fortsat på, at normerne ikke afspejler det tidsforbrug

der går ved eksaminer, og endog for nogen at der skal bruges væsentligt flere timer end det normerne tilsiger. Det er især ved eksaminer hvor censor skal foretage en rejse på tværs af landet, da rejsetid ikke betales. Derfor rådes institutionerne også til, at der er flere eksaminer til samme gang idet flere censorer fortsat nævner, at der kun var en opgave til en eksamen. Det vil også øge sandsynligheden for, at en allokering af censorer kan foretages enkelt.

Eksempler på kritikpunkter fra censorer er:

- 1) At en kursusansvarlig havde indtastet karakterer og ikke var opmærksom på, at det er en fælles opgave at blive enige om karakterer
- 2) En eksamen hvor ingen studerende mødte op
- 3) Ej mulighed for at få udleveret litteraturliste
- 4) Fortsat ønske om, at der kan anvendes on-line eksaminer
- 5) Studerende ikke altid er blevet gjort opmærksomme på, at der ikke er afsat tid til at censor ser i bilag til opgaverne.
- 6) Korte tidshorisonter

Disse kommentarer ændrer samlet set ikke formandskabets vurdering af, at uddannelserne fungerer godt, og samspil med censorerne foregår fornuftigt, men viser et behov for ude på institutionerne løbende at drøfte eksamensafholdelserne.

Der har fra enkelte undervisere været kritik af, at censorerne ikke havde de nødvendige faglige kompetencer til at fungere som censor. Formandskabet vil til censorerne udsende notat om god censorskik, herunder at den enkelte censor skal være opmærksom på, om de har de faglige forudsætninger for at censurere.

Men samtidig vil formandskabet gerne gøre opmærksom på, at eksaminatorer ikke kan forvente, at censor er detaljeret specialist på niveau med eksaminator, jf. også at et vigtigt element i censorinstitutionen er aftager censorer. Derudover vil formandskabet opfordre institutionerne til at anvende muligheden for at skrive mere i kommentarfeltet om den enkelte eksamen, som kan øge muligheden for at censorer kan gøre sig bekendt hermed. Risikoen ved mere snævre formuleringer vil dog være, at det kan være vanskeligt at finde en censor.

Censorer må have mulighed for også at stille kritiske spørgsmål til en opgave, herunder for valg af teori og metode.

Formandskabet vil også overveje muligheden for nogle mindre justeringer i valg af elementer til eksamen, omend det er vanskeligt i indeværende periode, da det vil kræve en gennemgang af samtlige censorer for at vurdere, hvem der har de nye beskrevne kompetencer. Der vil derimod være mulighed for ved nyudpegning i 2026 at ændre på listen, ligesom institutionerne havde mulighed herfor i 2022. Det vil dog fortsat gælde, at der vil være en afvejning mellem antal af specifikke ønsker og muligheden for at have et bredt sammensat censorkorps, og at minimere behovet for ad-hoc udpegninger.

Der har været en ny bekendtgørelse om censorinstitutionen til høring. Ny bekendtgørelse vil dog først komme i 2024 og formandskabet vil så informere censorerne herom.

I bilag A kan sammensætningen af censorformandskabet findes tillige med nogle få andre informationer.

På formandskabets vegne

Bent Greve

Bilag A:

Formandskabet har følgende sammensætning:

Formand: Professor, dr.scient.adm., cand.polit., Bent Greve, Næstformand: Professor, dr.pæd., cand.psych., Mads Hermansen Mag.art., Lektor ph.d., cand.scient.san.publ., Maja Bertram, Senior forskningskonsulent, ph.d., cand.cient.san., bioanalytiker Anne-Louise Bjerregaard, Lektor, ph.d., MPM, sygeplejerske Loni Ledderer.

Sekretariat har i hele perioden først været varetaget af: Terese Kjær Rasmussen, AC-fuldmægtig, der har fungeret som formandskabets sekretær, der efter aftale mellem universiteterne er henlagt til SDU. Formandskabet udtrykker hermed også sin store tilfredshed med det udførte arbejde fra sekretariatet.

Oversigt over uddannelser, som der udøves censur ved kan ses på formandskabets hjemmeside:

https://www.sdu.dk/da/om_sdu/fakulteterne/sundhedsvidenskab/ledelse_administration/raad_naevn_udvalg/censorformandskab, hvor der endvidere er henvisninger til en række regler og bekendtgørelser.