

## Referat

**Emne:** Møde i Samarbejdsudvalget, SUND  
**Dato og tidspunkt:** Tirsdag den 22. juni 2021, kl. 10:00-11:00  
**Sted:** Zoom-møde  
**Referent:** Christian Grud (CG)

### Mødedeltagere:

Formand, dekan Ole Skøtt (OS)  
Næstformand, tillidsrepræsentant Dansk Laborantforening (HK) Birgitte Damby Sørensen (BDS) – Institut for Sundhedstjenesteforskning  
Tillidsrepræsentant Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund Bente Haugaard Kristensen (BHK) – Samfundsvidenskabs Mastersekretariat  
Tillidsrepræsentant Fælles Fagligt Forbund (3F) Maiken Lyhne Kristensen (MLK) – Biomedicinsk Laboratorium  
Tillidsrepræsentant Foreningen af Speciallæger John Chemnitz (JC) – Institut for Molekylær Medicin  
Tillidsrepræsentant VIP-gruppen Anja Hvidtfeldt Stanek (AHS) – Institut for Psykologi  
Tillidsrepræsentant Dansk Magisterforening Lars Elbæk (LE) – Institut for Idræt og Biomekanik  
Institutleder Kirsten Ohm Kyvik (KOK) – Klinisk Institut  
Institutleder Peter Mygind Leth (PML) – Retsmedicinsk Institut  
Institutleder Jesper Bo Nielsen (JBN) – Institut for Sundhedstjenesteforskning  
Institutleder Jens Troelsen (JT) – Institut for Idræt og Biomekanik  
Sekretariatschef Merete Munk (MM) – Fakultetssekretariatet

### Afbud fra:

Institutleder Uffe Holmskov (UH) – Institut for Molekylær Medicin (deltog fra kl. 10:55)  
Institutleder Morten Grønbæk (MG) – Statens Institut for Folkesundhed  
Institutleder Rikke Leth-Larsen (RLL) – Institut for Regional Sundhedsforskning  
Institutleder Susanne S. Pedersen (SSP) – Institut for Psykologi  
Tillidsrepræsentant Journalisterne Marianne Lie Becker (MLB) – Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

**Punkter til drøftelser:**

1. **Godkendelse af referat fra sidste møde** Kommentarer til og godkendelse af
- a. Referat fra [SU-møde \(ekstraordinært\) den 20. april 2021](#)
  - b. Dagsorden til dagens møde

*Referat og dagsorden blev godkendt uden kommentarer.*

2. **Meddelelser v. dekan m.fl.** (kl. 10:05) Orientering af væsentlig betydning: Gensidig orienteringsrunde med fokus på ledelsesmæssige beslutninger, der har betydning for arbejds-, personale og samarbejdsforhold.
- a. Dekan
  - b. HSU
  - c. Institutter/fak.sek.

Dekan

*OS orienterede om at regeringen i et nyt udspil kaldet [Tættere på - Flere uddannelser og stærke lokalsamfund](#), har udtrykt ønske om, at flere unge kan tage en universitetsuddannelse uden for de fire største byer. Regeringens udgangspunkt er en såkaldt geografisk dimensionering af uddannelserne i de fire største byer på op til 10 % indfaset gradvist fra uddannelsesåret 2022/23 og frem. Det foreslås desuden, at man øger betalingen pr. STÅ uden for de fire største byer. Hvordan det præcist ender, er endnu ikke afklaret, udover at SDU kommer til at oprette en jurauddannelse i Esbjerg.*

HSU

*BDS ønskede at høre dekanens vurdering af perspektiverne for SUND i etableringen af SDUs nye klimacenter.*

*OS svarede, at det endnu skal afsøges nærmere, men at SUND ventes at kunne byde ind med ekspertise inden for en række forskningsområder, som kan relateres til klimaområdet, fx sygdommes udbredelse når klimaet bliver varmere og generelt problemstillinger inden for forskningsområdet Global Health, herunder også Bandim Health Project. Det som vil adskille SDUs klimacenter fra andre lignende centre er, at det i sit udgangspunkt er et tværfagligt center, så der kan indtænkes mange typer forsk-*

ningsfelter, fx psykologiske aspekter af klimaforandringer.

AHS spurgte, om de penge centeret vil koste står mål med det vi kan få ud af det.

OS svarede, at det er vigtigt for SDU at gøre noget meget synligt på klimaområdet, så der kommer handling bag ordene. Alle fakulteter kan få meget ud af det, men man skal byde aktivt ind, det kommer ikke af sig selv.

#### Institutter/fak.sek.

MM orienterede om, at der har været en sag med Foreningen af Danske Lægestuderende (FADL) omkring faglige tutors involvering i studiestartsopgaven på medicin. Det viser sig, at der har været nogle uregelmæssigheder med rammesætning af opgaver og ansættelsesforhold. Sagen forhandles på plads med FADL, men den har betydet, at alle fakultetets studenteransættelser skal kigges igennem, så rammer og retningslinjer overholdes med korrekte kontrakter. Alle uddannelser kontaktes.

### 3. Arbejdsgruppe vedr. lektorløn på SUND

v. MM  
(kl. 10:15)

Godkendelse: Drøftelse og godkendelse af kommissorium.

På SU-møde den 16. marts 2021 blev det besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe vedr. lektor på SUND. Arbejdsgruppen har afholdt møder den 29. april 2021 og den 7. juni 2021, hvor arbejdsgruppen indledningsvist har drøftet både kortsigtede og langsigtede aspekter af lektorløn på SUND. Da arbejdsgruppen er en gruppe under Samarbejdsudvalget har arbejdsgruppen udarbejdet et udkast til sit eget kommissorium, hvori arbejdsgruppens formål og virke beskrives.

- Bilag 3.1 [Udkast til kommissorium af 7. juni 2021](#)
- Bilag 3.2 [Referat fra møde i arbejdsgruppen vedr. lektorløn den 29. april 2021](#)
- Bilag 3.3 [Referat fra møde i arbejdsgruppen vedr. lektorløn den 7. juni 2021](#)

MM redegjorde for arbejdsgruppen vedr. lektorløns arbejde siden nedsættelse af SU den 16. marts 2021. Der har været afholdt to møder, hvor både kortsigtede og langsigtede aspekter af lektorløn på SUND har været drøftet. Arbejdsgruppen har udarbejdet et udkast til sit eget kommissorium, som nu er klar til kommentering og godkendelse af SU.

*OS konkluderede efter en høringsrunde uden yderligere bemærkninger, at SU godkender arbejdsgruppen vedr. lektorlønns kommissorium.*

**4. Adjunktansættelser**  
v. LE/AHS  
(kl. 10:25)

Drøftelse: Forhold omkring adjunktansættelser.

En række forhold presser ansatte i adjunktstillinger. Særligt adjunkter, som har indgået i betydeligt ekstraarbejde i forbindelse med COVID-19 og derfor ikke har publiceret i tilstrækkelig grad, har et særligt behov for opmærksomhed. Der ses overordnet to kategorier af disse: 1) adjunkter i stillinger, hvor der forventes og finansieres fra rammen, og 2) adjunkter finansieret på projektmidler. Den sidste kategori er umiddelbart, der hvor de største udfordringer er, men der har også vist sig udfordringer ved kategori 1.

*LE uddybede, at dette er en principiel sag om arbejdsforhold for en gruppe unge mennesker, der befinder sig et sårbart sted i karriereforløbet og som har været hårdt påvirkede af nedlukningen. LE ønskede at afsøge mulighederne og generelle tiltag til aflastning af denne gruppe ansatte og spurgte, om der fx er nogle sparede rejsepenge el.lign. som kunne bruges til at finansiere forlængelser?*

*OS svarede, at der har været en lignende udfordring med ph.d.-studerende der blev forsinkede pga. nedlukningen. Holdningen er, at det håndteres individuelt, dvs. der må findes løsninger, hvis konkrete individer er ved at komme i klemme, men forholdene er så forskelligartede, at der ikke kan laves en samlet løsning for alle. Der opfordres til, at man i første omgang tager det internt på instituttet med institutlederen og derefter tager det videre i ledelsesstrengen. Der er ikke noget i rammesætningen som forhindrer forlængelser. De unge forskere er grundlaget for excellent forskning i fremtiden, så dem må vi ikke miste pga. dette. Det skal tages højtideligt, at vi ser på deres arbejdsforhold.*

*MM foreslog, at denne problemstilling evt. kan adresseres individuelt ifm. de forestående lønforhandlinger.*

*KOK støttede udmeldingen om individuel sagsbehandling, da institutterne står forskelligt. For de kliniske institutter vil dette være forhold som aftales med sygehusene.*

## 5. Genåbning af SDU (kl. 10:35)

Orientering og drøftelse af kommende genåbning af SDU.

SDUs HR-service udbyder workshoppen "Reboarding efter corona", som er henvendt til ledere, der gennemfører MUS på alle niveauer på de 5 fakulteter og i fællesområdet. Workshoppen kan tilpasses lokale ønsker og behov og der kan justeres på både tid og indhold. Det drøftes, om SUND kan gøre brug af dette tilbud og i så fald hvordan.

- Bilag 5.1 HR-Service tilbud om workshop: Reboarding efter corona, forår 2021
- Bilag 5.2 [Hybrid ledelse](#) (Medarbejder- og Kompetencestyrelsen)
- Bilag 5.3 [Gode råd til det hybride møde](#) (Medarbejder- og Kompetencestyrelsen)

*CG uddybde, at SU-dagsordensgruppe – i lyset af den forestående fase 3 af SDUs genåbning med mulighed for fuldt fysiske fremmøde pr. 1. august – fandt det rettidigt at drøfte i SU, om alle er klar til genåbning med alt hvad det indebærer, samt om der kan gøres brug af tilbuddet fra HR Service om en workshop til at understøtte den forestående tilbagevenden til den fysiske arbejdsplads med en ny, hybrid arbejdsform.*

*JBN fortalte, at man på IST har planlagt besøg fra HR-konsulenterne mhp. afholdelse af workshoppen om reboarding.*

*JT havde ligeledes planlagt at gøre brug af workshoppen for IOBs forskningslederkreds.*

*KOK så ikke potentiale for anvendelse af workshoppen på de kliniske institutter, da mange ansatte her har mødt ind på arbejdet fysisk og dermed ikke har behov for reboarding.*

*OS konkluderede, at der ikke blev udtrykt behov for en fælles workshop, men at hver enkelt leder evt. kan kontakte HR-konsulenterne og planlægge anvendelse af workshoppen efter behov. De første som gør sig erfaringer med workshoppen kan dele erfaringer med SU.*

**6. Halvdagsseminar med Samarbejdssekretariatet** (kl. 10:45)

Drøftelse: Indhold af halvdagsseminar med Samarbejdssekretariatet.

Seminaret er booket den 20. august 2021 kl. 9:00-12:30. Særlige ønsker til indhold drøftes.

- Bilag 6.1 Oplæg fra Samarbejdssekretariatet afholdt den 16. juni 2020 for SUNDs SU (1 time)
- Bilag 6.2 Oplæg fra Samarbejdssekretariatet afholdt for NATs SU (halvdagsseminar)

*CG uddybede, at konkrete ønsker til programmets indhold stadig kan meldes ind til Samarbejdssekretariatet, der er i gang med at udarbejde et udkast til program til halvdagsseminaret i august. En mulighed er at tage udgangspunkt i det lignende oplæg, som har været afholdt på NAT for nylig.*

*BDS spurgte, om det kunne være en idé at indsende SDUs nyligt udarbejdede dokument om medarbejderinddragelse (Afrapportering fra Udvalget vedrørende medbestemmelse og medinddragelse) til Samarbejdssekretariatet mhp. konkret hjælp til udmøntning af dette.*

*Der var bred opbakning til forslaget. OS konkluderede, at BDS og CG koordinerer med Samarbejdssekretariatet og præsenterer et programudkast.*

**7. Evt.** (kl. 10:55)

*LE udtrykte undren over håndteringen af plagiatsager. Det virker som om, det lægges over på den enkelte medarbejder at tage stilling til, hvor meget tid man vil bruge på at sagsbehandle plagiatsager. Der er et godt systemet til plagiat-screening af afhandlinger, men det kræver en del sagsbehandling fra en fagkyndig VIP, når der skal foretages vurderinger.*

*OS mente, at denne type arbejde bør indgå i arbejdstidstildelingen på lige fod med andre typer opgaver.*

*MM påpegede, at det er vigtigt ikke at ende ud med at skulle mikroadministrere denne typer tids- og opgaveregistreringer. Der kan fx integreres en vis andel. Hvis der er interesse for det, kan der kigges på tvær på, hvordan der tildeles ressourcer.*

*JT anså plagiatsystemet som en vigtig understøttelse af den*

*troværdighed, som vi skal gøre alt hvad vi kan for at værne om.  
Rent praktisk mht. brugen af plagiatsystemet, må der findes en  
arbejdsdeling, hvor juridisk kontor tager sig af juraen, så det ikke  
tynger den enkelte fagperson.*

*AHS mente, at det ville være relevante at diskutere arbejdstidstil-  
deling omkring en række opgaver.*

*OS svarede, at emnet kan tages op på et kommende SU-møde  
og tilføjede vedr. plagiatsager, at der vil ske en uddelegering af  
ansvarsområder, hvilket vil betyde, at dekanerne kommer til at  
foretage decentral sagsbehandling på en række disciplinærsager,  
der førhen var placeret hos rektor.*

Ole Skøtt  
Formand

Birgitte Damby Sørensen  
Næstformand