

Referat

Emne: Møde i Samarbejdsudvalget, SUND
Dato og tidspunkt: Tirsdag den 24. marts 2020, kl. 12:00-14:00
Sted: Skype-møde
Referent: Christian Grud (CG)

Mødedeltagere:

Formand Ole Skøtt (dekan)

Næstformand, tillidsrepræsentant Dansk Laborantforening (HK) Birgitte Damby Sørensen (BDS) – Institut for Sundhedstjenesteforskning

Tillidsrepræsentant Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund Bente Haugaard Kristensen (BHK) – Samfundsvidenskabs Mastersekretariat

Tillidsrepræsentant Fælles Fagligt Forbund (3F) Maiken Lyhne Kristensen (MLK) – Biomedicinsk Laboratorium

Tillidsrepræsentant Foreningen af Speciallæger John Chemnitz (JC) – Institut for Molekylær Medicin

Tillidsrepræsentant VIP-gruppen Anja Hvidtfeldt Stanek (AHS) – Institut for Psykologi

Tillidsrepræsentant Dansk Magisterforening Lars Elbæk (LE) – Institut for Idræt og Biomekanik

Tillidsrepræsentant Journalisterne Marianne Lie Becker (MLB) – Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Instituttleder Morten Grønbæk (MG) – Statens Institut for Folkesundhed

Instituttleder Uffe Holmskov (UH) – Institut for Molekylær Medicin

Instituttleder Kirsten Ohm Kyvik (KOK) – Klinisk Institut

Instituttleder Rikke Leth-Larsen (RLL) – Institut for Regional Sundhedsforskning

Instituttleder Jesper Bo Nielsen (JBN) – Institut for Sundhedstjenesteforskning

Instituttleder Susanne S. Pedersen (SSP) – Institut for Psykologi

Sekretariatschef Merete Munk (MM) – Fakultetssekretariatet

Afbud fra:

Instituttleder Peter Mygind Leth (PML) – Retsmedicinsk Institut

Instituttleder Jørgen Povlsen (JP) – Institut for Idræt og Biomekanik

Punkter til drøftelser:**1. Godkendelse af referat fra sidste møde og dagsorden**

Kommentarer til og godkendelse af [referat fra SU-møde den 17. december 2019](#).

Referatet blev godkendt uden kommentarer.

I tillæg til den udsendte dagsorden tilføjes punktet "Henstilling fra TR" til drøftelse som punkt 3.a. på dagens møde.

2. Bordet rund
v. alle

Gensidig orientering: siden sidste møde

Ingen bemærkning.

3. a. Henstilling fra TR
v. AHS/dekan

Drøftelse: I egenskab af at være tillidsrepræsentanter ved Institut for Psykologi har Anja Hvidtfeldt Stanek og Christian Gerlach den 20. marts 2020 fremsendt en henstilling pr. mail til rektor Henrik Dam og dekan Ole Skøtt, hvori tre konkrete spørgsmål ønskes besvaret. Brevet og spørgsmålene drøftes.

- i. Hvilke opgaver I helst ser løst?
- ii. Hvem I mener bedst kan tage beslutningerne om, hvad der skal gøres nu, og hvad der må vente til senere, samt
- iii. Hvordan I vil sikre dialog med medarbejderne og sørge for, at vi sammen kommer godt igennem denne vanskelige periode.

- Bilag 3.a.1 Henstilling fra TR

AHS uddybede, at der efterspørges en officiel udmelding fra SDU's ledelse af en ledelsesmæssige stillingtagen ift. at prioritere og sortere arbejdsopgaver, særligt for VIP'er, der ikke kan nå det, de almindeligvis når. Mange kollegaer er allerede hårdt pressede og oplever ikke, at de mødes med forståelse men snarere med en forventning om, at det stort set er 'business as usual', blot med fjernundervisning. Det skal der handles på nu, for at forhindre at medarbejdere brænder ud.

Dekan bemærkede første, at disse udfordringer må

være generelle, dvs. ikke kun relevante for det pågældende institut, men egnet til tværgående drøftelse. Dekan oplæste herefter et netop indgået svar fra rektor på tillidsrepræsentanternes henstilling til rektor og dekan, hvoraf det fremgik, at beslutninger om hvad der skal prioriteres skal foretages på konkrete vurderinger fra den relevante institutleder.

ASH kommenterede, at rektors svar åbner op for at de enkelte institutter bliver sat mere fri, hvilket er godt, men samtidig gør rektors svar også prioriteringerne til et anliggende mellem institutlederen og den enkelte medarbejder, og her kunne en fælles, overordnet udmelding om prioriteringer af arbejdsopgaver være gavnlig, dvs. overordnede fravalg, der kan fjerne presset på den enkelte leder og ansatte.

Dekanen svarede, at sammensætningen af opgaver som de enkelte medarbejdere løser er så forskelligartede, at institutlederne er nødt til at lave konkrete vurderinger og bestemme konkrete prioriteringer. Rektor har desuden uddelegeret større beslutningskompetence til dekaner, så nogle praktiske og regulatoriske udfordringer kan løses hurtigere.

ASH konkretiserede, at man savner en generel udmelding om at der kan dispenseres fra regler som fx reglen om minimum 12 timers undervisning.

Dekanen svarede, at der er mange individuelle hensyn, betinget af konkrete, lokale forhold, som kan aftales med institutlederen, der om nødvendigt kan rådføre sig med dekanen. I den ekstraordinære situation kan det godt være, at 12 timers undervisning ikke kan opretholdes helt, hvis det viser sig at være en meget stor udfordring. Vi er sammen om at få det til at fungere.

KOK tilføjede, at man på KI er store tilhængere af individuelle løsninger, da der er stor forskellighed mellem institutterne på SUND.

LE påpegede, at der kan være et strukturelt problem i at institutlederne har personaleansvaret, men at mange beslutninger også skal tages længere ned i

organisationen, fx af forskningsgruppelederne.

Dekanen svarede, at det er vigtigt at institutlederen har kontakt til og dialog med næste ledelseslag, så beslutninger har ledelsesmæssig opbakning. Dekanen foreslog, at problematikker tages op i den eksisterende ledelsesstreng. Hvis noget ikke virker som det skal, så kan man bringe det videre via TR. TR-systemet er godt til at opsamle på tværs.

ASH tilføjede, at selvom mange har fundet sig til rette med at oplægge til digital undervisning med lynets hast, så er ikke alle medarbejdere lige hjemmевante i brugen af de digitale redskaber. Så det ville være godt, hvis man kunne fjerne noget pres fra den enkelte medarbejder, også ift. forskningen, som er svær at få tid til.

Dekanen svarede, at det ikke vil komme folk til skade, at de har nedsat forskningsindsats under nedlukning. Ministeren har meldt ud, at universiteterne i første omgang primært skal fokusere på at opretholde undervisningen ved digital omlægning. Men hvis nedlukningen forlænges, skal der findes andre løsninger ift. forskningen også. Der er allerede nedsat to taskforces på SDU til at se på dette: én taskforce til laboratoriebaseret forskning, hvor UH er med fra SUND; og én taskforce til humanistisk-samfundsvidenskabelig forskning. Desuden har man dialog med fondene om hvordan man forholder sig til forlængelser forårsaget af hjemsendelse. Der kan mangle lønkroner til ph.d.-studerende, være problemer med at indsamle patienter så projekter sættes i stå osv. Situationen er svært ødelæggende for mange muligheder for at forske, men der må så vidt som muligt rettes fokus mod at opretholde kadencen på ansøgninger.

UH tilføjede, at mange ph.d.-studerende spørger, om man kan forvente at få forlænget sit forløb svarende til den mistede tid pga. nedlukning.

Dekanen svarede, at der må findes løsninger. Fakultetet er kun interesseret i at projekterne bliver færdige og at kvaliteten er som den skal være. Derfor er

dialoger vigtige. Ph.d.-skolen arbejder på forslag til standarddispensationer.

JBN påpegede, at mange ph.d.'er som er finansieret af eksterne bevillinger kan komme i en situation, hvor de mangler løn ved bevillingens udløb.

ASH svarede, at de har tæt dialog med deres fagforeningen, Dansk Magisterforening. Der arbejdes i UFM på at lave hjælpepakker, så det er ikke nødvendigvis en udfordring som skal løses lokalt.

Dekanen svarede, at det er godt, hvis UFM eller andre løser det, men ellers finder vi en løsning lokalt på fakultetet.

JBN svarede, at det er vigtigt at de relevante ph.d.'er får en udmelding om dette.

Dekan svarende, det kan meldes ud til de relevante ph.d.'er, at der vil blive fundet en løsning af den ene eller anden art. MM vil i første omgang gå videre med dette spørgsmål hos universitetsdirektøren.

3. b. Coronavirus – Samarbejde på distance

v. alle

Drøftelse: Hvordan kan samarbejde på distance fungere bedst muligt?

Hjemmearbejde er, fra den ene dag til den anden, blevet virkelighed for rigtig mange statslige ansatte, da regeringen valgte at "lukke Danmark ned" for at undgå yderligere spredning af Coronavirus. Det betyder, at medarbejderne på statslige arbejdspladser, i et ikke tidligere set omfang, løser opgaver hjemmefra. Det kræver et fokus på, hvordan samarbejde på distance, som hjemmearbejde er, kan fungere bedst muligt.

Drøftelsen kan tage udgangspunkt i Samarbejdssekretariatet fire råd til samarbejde og kompetenceudvikling på distance (bilag 3.1 og 3.2) samt Samarbejdssekretariatet fem råd, der styrker det virtuelle møde (bilag 3.3).

- Bilag 3.b.1 Fire råd om samarbejde på distance

- Bilag 3.b.2 Corona-situationen forandrer samarbejdet på arbejdspladsen – en nødvendig kompetenceudvikling i praksis
- Bilag 3.b.3 Fem råd der styrker det virtuelle møde

Materialet blev taget til efterretning som inspiration og gode råd til samarbejdet på distance.

Dekanen fremhævede særligt punktet om at huske på det uformelle i samarbejdet, hvilket kan være utroligt vanskeligt i den digitale omgangsform.

MM supplerede, at fordi de digitale møderne ofte bliver kortere, mere direkte opgavefokuserede, vil mange nok savne de små rum til small talk som opstår i en normal hverdag ved kaffemaskinen osv.

KOK tilføjede, at KI har afholdt en digital fredagsbar med quiz, hvor den uformelle, sociale omgang med kollegaerne opretholdes.

4. Meddelelser fra dekanen v. dekan

Økonomi: Budget 2020 samt overslagsårene 2021-2023

- Bilag 4.1 SUNDs primobudget 2020-2023, fra SDUs budgethæfte
- Bilag 4.2 Nytårskur, Økonomi 2020

Dekanen bemærkede indledningsvist, at det vedhæftede materiale afspejler en budgetterne i en verden før nedlukning pga. coronavirus. I primobudget 2020-2023 fremstår SUND med en robust økonomi. Der ses en svagt stigende indtægtsrammer frem til og med 2022, og et svagt fald i 2023, som primært sker på forskningsbevillingen på ordinær virksomhed.

Ligeledes vil der være ekstra omkostninger i 2023 i forbindelse med flytningen til Nyt SUND.

Driftsresultaterne for 2020-2023 afspejler, at der er iværksat konkrete aktiviteter for at nedbringe beholdningen, men er der også fortsat fokus på, at den daglige drift er i balance.

BDS konstaterede, at SUNDs samlede indtægtsramme for 2020 er reduceret med 14,4 mio. kr. set i forhold til forventet regnskab 2019 og ville derfor vide,

om det betyder, at der vil blive færre ansatte.

Dekanen svarede, at lønnen er konstant i overslagsårene. Dertil kommer at man regner med en lille stigning i indtægterne, bl.a. baseret på større puljer tilgængelige fra store aktører som Novo Nordisk Fonden, der har meldt ud at de årligt udlodder 5 mia., samt Region Syddanmarks mål om at bruge 3 % af sit driftsbudget på forskning på de regionale sygehuse.

Dekanen bemærkede afslutningsvist, at det på nuværende tidspunkt er usikkert, hvilken effekt coronanedlukningen får for SDU, SUND og universitetssektoren som helhed. Ift. forskningen har vi en udfordring med at holde den eksterne virksomhed kørende. Der er også et politisk element i hvordan regeringen vælger at håndtere den efterfølgende 'regning', som uvilkårligt følger af nedlukningen af samfundet. Bliver det fx en model med generel beskæring på alle offentlige institutioner, vil de samlede indtægt blive reduceret. Ingen ved, hvad der kommer til at ske.

LE spurgte, om omprioriteringsbidraget med 2%-besparelsen stadig afskaffes på fakulteterne, hvortil dekanen svarede, at 2%-besparelserne afskaffes på fakulteterne i 2020 og fremefter.

5. Lederudviklingsværktøj
v. KOK

Orientering: KOK præsenterer OUH og Klinisk Instituts samarbejdet om et strategisk lederudviklingsværktøj til vurdering af adfærd og præstation som grundlag for forskningslederudviklingssamtaler.

- Bilag 5.1 Lederudviklingsværktøj OUH-SDU

KOK foreslog, at præsentationen udsættes til et senere møde, hvor der er bedre tid.

6. Oplæg om udvikling af samarbejdsudvalget – et forum for dialog og værdiskabelse i organisationen
v. BDS/CG

Godkendelse: Dagsordensgruppen indstiller, at SU-mødet den 16. juni 2020 dedikeres til et oplæg fra Samarbejdssekretariatet med fokus på hvordan man kan udvikle samarbejdsudvalget som et forum for dialog og værdiskabelse i organisationen.

Baggrunden for indstillingen er, at LE på møde i SUNDs samarbejdsudvalg i september 2019 berette-

de om sit udbytte ved deltagelse i Samarbejdssekretariatets heldagskursus "SU med succes for universitetsansatte" og opfordrede til et fælleskursus el.lign. for alle nuværende medlemmer af SUNDs samarbejdsudvalg. Dekanen foreslog, at det evt. kunne arrangeres som besøg fra Samarbejdssekretariatet ifm. et ordinært SU-møde, når dagsordensgruppen fandt plads blandt de resterende punkter til drøftelse.

Dagsordensgruppen finder juni-mødet er passende til formålet, da det typisk har været et møde med færre punkter.

Minikurset er af 1 times varighed og vil blive afviklet af en erfaren underviser fra Samarbejdssekretariatet med særligt kendskab til Samarbejdsaftalen i universitetssektoren.

Udvalget godkendte at SU-mødet den 16. juni 2020 dedikeres til et oplæg fra Samarbejdssekretariatet.

BDS foreslog, at mødet udvides med en halv time til opfølgning på oplæggets indhold, hvis det er i orden med FAMU.

7. Evt.

Udvalget ønskede midlertidigt at intensivere mødefrekvensen for bedre at kunne følge udviklingen i situationen med nedlukning pga. coronavirus og sikre dialog.

Dagsordensgruppens finder en mødedato til et ekstraordinært SU-møde i medio-ultimo april.

Ole Skøtt
Formand

Birgitte Damby Sørensen
Næstformand