

Referat

Emne: 2. møde i 2020 Akademisk Råd SUND

Det Sundhedsvidenskabelige
Fakultetssekretariat

Dato og tidspunkt: 18. maj 2020 kl. 13.00-15.00

Sted: Online møde via Skype

Deltagere: Kaare Christensen (Formand for Akademisk Råd)
Ole Skøtt (Dekan)
Merete Munk (sekretariatschef)
Annette Kjær Ersbøll (VIP)
Henrik Ditzel (VIP)
Jens Troelsen (VIP)
Kirsten Kaya Roessler (VIP)
Trine Mikkelsen (TAP)
Birgitte Damby Sørensen (TAP)
Mie Rytz Hansen (TAP)
Alexander Nørup (Studerterrepræsentant)
Stephan Bader Petersen (Studerterrepræsentant)
Simon Lon Blanco With (Studerterrepræsentant suppl.)

18. maj 2020

Sagsnr. 20/2779
AMK

amkargaard@health.sdu.dk
T +4565502722

Gæster Dorte Ejg Jarbøl (Formand for Uuva)
Flemming Bridal Rasmussen (Chefkonsulent, Rektoratet)

Afbud fra: Henrik Ditzel (VIP)
Alexander Nørup (Studerterrepræsentant)

Referent: Anne Mette Kargaard (SUND Fak.)

Dagsorden:

- 1. Velkomst** Velkommen v./ formand Kaare Christensen

Referat
KC åbnede mødet og ønskede Mie Rytz Hansen velkommen tilbage fra barsel.
Studerende Stephan Bader Petersen har sidste dag som medlem i AR, da han skriver speciale og bliver færdig til sommer. Stephan ønskes held og lykke med fremtiden.
- 2. Godkendelse af referat** Se Bilag 1 [via Sharepoint](#).
Referatet blev godkendt
- 3. Godkendelse af dagsorden** Dagsordenen blev godkendt
- 4. Orientering**
4.1 Corona Lock down:
Digital undervisning – phd forsvar – ansættelser – genåbning af labora-

torier og andre aktiviteter – studienævn suspendering
Bordet rundt - Hvordan er status set fra alle sider – Dekan, VIP, studerende -TAP?

Er der nye oplysninger om evt. genåbning af universitetet?

Referat

Der blev givet status bordet rundt fra alle sider.

Fra dekanens synspunkt går det overordnet set godt.

- På uddannelsessiden er undervisningen omlagt til digital undervisning, som fungerer fint.
- På forskningssiden er der gradvist åbnet op, så vigtige forskningsprojekter ikke går tabt.
- En samlet status blandt medarbejdere på fakultetssekretariatet er også at det fungerer godt at arbejde hjemmefra. Dog savnes kollegaer, og mange er efterhånden ved at være trætte af at gå hjemme.

Samme opfattelse havde både VIP og TAP-medlemmerne. Der var stor ros til fakultetet i forhold til support af online undervisning og afholdelse af Ph.d.-forsvar. Alle har følt sig trygge ved situationen, selvom det hele er omlagt til online afvikling.

- Det fungerer også fint med danske ansættelsessamtaler. Dog føles det som en barriere når det kommer til samtaler med udenlandske kandidater, da de kan ikke fornemme SDU som potentiel arbejdsplads og hjemsted.
- Mange laboranter har arbejdet under nedlukningen. Planlægning og administrationen af perioden har fungeret godt.

På SDU arbejdes der med 4 faser:

- 1) Total nedlukning, med undtagelse af Covid-19-forskning og medicin-studerende der skal have mulighed for at blive færdiguddannet
- 2) Uddannelser hvor der er krav om fysisk fremmøde åbnes.
- 3) "Våd" forskning og offentlige arbejdspladser med sagspukler åbnes 8. juni.
- 4) Universiteterne åbner for øvrige uddannelser til august.

Det kan nævnes at forsamlingsforbud på mere end 10 ikke gælder indendørs på campusområdet. Dog skal afstandskriterier på 1 meter fortsat overholdes.

Der kommer retningslinjer ift. genoplukning af SDU.

KC orienterede om, at nogle studienævn var suspenderet under nedlukningen i en periode på de øvrige fakulteter. Dette har ikke været tilfældet på SUND. OS orienterede om at alle studienævn på SUND har fungeret godt, og har kunnet forholde sig til de forskellige omlægninger hurtigt. Samme opfattelse har de studerende.

4.2 Status på Digital undervisning SUND v/ sekretariatschef Merete Munk

sagsfremstilling

På møde i Akademisk Råd den 18. februar 2020 drøftedes brugen af digital undervisning på SUND (se referat). Det blev besluttet at gøre en status på emnet igen til september på mødet i AR. Situationen med COVID-19 har imidlertid fremskyndet brugen og behovet for digitalisering. Sekretariatschef Merete Munk giver en status for dette.

Bilag

Se bilag 2 – Online undervisning på SUND SDU

Referat

Merete Munk (MM) fremlagde status.

Da SUND har kvartalsstruktur på uddannelserne, var man hurtigt nødt til at forholde sig til den fysiske nedlukning og udarbejde handleplaner for hvordan undervisning og eksamener skulle afholdes. Omlægning af aktiviteterne er forløbet over al forventning på meget kort tid. Undervisere og studerende har taget godt imod måderne at være online på.

SUNDS studerende har deltaget i en evalueringsundersøgelse af online undervisning, der er foretaget på Københavns Universitet. (se bilag 2) Undersøgelsen foregik i perioden 8.-19. april. Der indkom 18% svar som svarer til 561 studerende.

Mange af svarene er meget positive ift. Onlineundervisning. Det er et resultat man godt kan være tilfreds med.

For efteråret 20 er mange lokaler allerede booket til fysisk undervisning, og det bibeholdes, men MM går i dialog med studieledere for at se hvad der giver mening at omlægge til onlineundervisning, og de opfordres til at de gode erfaringer med onlineundervisning fra foråret 20 tages med ind i planlægningen.

Der er planlagt flere evalueringer/undersøgelser om onlineundervisning både i SDU-regi, men også på nationalt plan. Som led i KU's undersøgelse, gentages deres spørgeundersøgelse, hvor der retrospektivt ses på hele perioden med onlineundervisning.

Studenter-medlemmerne tilkendegav, at onlineundervisningen har fungeret godt, men at man dog skulle vænne sig til at sidde alene og modtage undervisning, og ikke være sammen med sine medstuderende. Eksamenerne online har også fungeret godt.

De nyere årgange af studerende virker mere gearet til at modtage online undervisning, og det er positivt at man kan optage/gense undervisningen.

VIP-medlemmer, der har undervist online supplerede, at oplevelsen med chatfunktionen gør, at der bliver stillet bedre spørgsmål. De kan stilles mere privat og direkte til underviser samtidig med at den studerende ikke bliver udstillet overfor de andre studerende. Der er således flere studerende, som kommer til orde på denne måde. På den negative side opleves det, at den nære "Ping – Pong" imellem studerende og undervisergår lidt tabt.

Der er også en bekymring vedrørende de studerendes deltagelse i øvelsестimerne. Den er ikke høj, så det aspekt af undervisningen går tabt.

4.3 Orientering fra de studerende

De studerende ønsker nærmere afklaring/kommunikation fra Fakultetet om hvad konsekvenserne er på de ændringer der er foretaget ifm. Covid-19. Bliver det studietidsforlængende for deres studier?

Referat

Der opleves en del uvished og frustration blandt de studerende omkring det videre forløb, og der opstår spørgsmål som hvorvidt de bliver forsinkede som konsekvens af Covid-19.

MM oplyste hertil, at al erstatningsundervisning forventes at blive gennemført for de fag der har været mulige at gennemføre i nedlukningsperioden her i løbet af sommeren.

Klinik/praktikophold forventer man at være i mål med for de berørte studerende senest den 31/8-20

Det er ved at blive kortlagt hvad det har af konsekvenser rundt på uddannelserne, men overordnet afvikles det hele så ingen bliver forsinket.

OS: man kan også dispensere for forudsætningskrav.

MM: Den 5. maj blev der meldt en plan ud til de studerende for resten af semesteret. MM understregede, at da man endnu ikke ved hvad der kan se, så ses situationen an hele tiden.

JT: spurgte om undervisere må tilskynde de studerende til at de kan mødes og lave øvelser sammen? MM oplyste, at der er åbnet for færdighedstræning, og medicinstuderende kan mødes i grupper og studere. Hvad der gøres privat blandt de studerende, kan vi ikke som uddannelsesinstitution bestemme.

MM: TBL- undervisningen kan evt. godt gøres online også for det er blevet efterlyst

Dorte Jarbøl: enig med MM

4.4 Formandens beretning 2019 UvAA /v. Dorte Ejl Jarbøl

Formanden for UvAA fremlægger den årlige beretning for 2019. Herefter er der mulighed for at stille spørgsmål

Bilag

årsoversigt UvAA-afgørelse 2019 (rundsendt d.d. til medlemmerne)

Referat

Dorte Ejlert Jarbøl (DEJ) opridsede årsrapport 2019 over UvAAs arbejde.

Særligt var fokus på Oprids af UvAAs arbejde, og vigtigheden af deres virke. Se bilag også *årsoversigt UvAA-afgørelse 2019*

UvAA har behandlet 124 præindleveringer i 2019 og bedømmelsesudvalgene blev nedsat herefter.

UvAAs fokus for bedømmelsesudvalgene er habilitet, og om bedømmelsesudvalgene lever op til de kriterier der er stillet.

132 indstillinger er blevet indstillet til forsvar heraf 29 (22%) revideret før forsvar.

2 sager forkastet, 1 afhandling - 1 revideret afhandling

Siden tallene fra 2017 og første halvdel af 2018 er der ikke sket de store udsving. Dog var der måske lidt færre reviderede afhandlinger fra 26 -22%.

Det kan konstateres, at indstillingernes kvalitet er meget svingende fra bedømmelsesudvalg til bedømmelsesudvalg

Spørgsmål til formanden for UvAA:

JT: har indtryk af at der er flere revideringer fra Idræt end andre grundet den samfundshumanistiske side.

DEJ: Har ikke umiddelbart set dette mønster, men det er interessant at opgøre og det vil være en god ide at der laves en opgørelse over områderne.

Der blev også spurgt ind til hvorvidt der er harmonisering af niveau på tværs af universiteterne?

DEJ: SDU-niveauet er til den strikse side primært, men det er Christian Godballe (leder af Ph.d.-skolen) som har den primære kontakt til de øvrige universiteter.

KKR bemærker, at det er et godt overblik, som årsoversigten fra UvAA giver.

OS oplyste supplerende, at UvAA er et specielt udvalg på SDU, hvor der ydes stor kvalitetssikring af området. Ingen af de andre universiteter har et UvAA. OS takkede for det store stykke arbejde de yder på vegne af både fakultet og AR.

Ift. Revidering af afhandlingerne kunne man udarbejde information til de Ph.d.-studerende så de fik bedre bevidsthed om det.

OS spurgte om der evt. skal ses på de administrative processer som kan afhjælpe habilitetsspørgsmål? DEJ: Det vil måske kræve et løft i Fakultetssekretariatet der bistår UvAA. OS tilkendegav, at han gerne støtter op om processen, så den bliver lettere.

4.5 Status vedr. arbejdet med de 17 verdensmål på SDU v/ Chefkonsulent Flemming Bridal Rasmussen (kl. 14.00)

Sagsfremstilling

SDU har erklæret, at de ønsker at bringe de 17. verdensmål ind i universitetets arbejde på alle planer, administrativt, forskningsmæssig og uddannelsesmæssigt. Chefkonsulent Flemming Bridal Rasmussen giver en status for dette.

Referat

KC bød Flemming Bridal Rasmussen (FBR) velkommen.

FBR præsenterede SDU's arbejde med Verdensmålene, som er delt op i to områder;

- 1) Særlige indsats der skal få ansatte og studerende til at føle ejerskab
- 2) at gøre SDU et bæredygtigt universitet, fx ved følgende:
 - Udskiftning af bilparken af fossile brændstoffer → 2023 på fællesområdet. Samme strategi er også indført rundt på fakulteterne
 - Bæredygtigt indkøb
 - Reduktion af madspild
 - Papirløs administration
 - Bedre affaldssortering – medfører at alle papirkurve på kontorerne bliver fjernet til fordel for nogle fælles større affaldsposer på arbejdspladsen.
 - Sundere bevægelseskultur – JT er projektleder på dette og oplyste at der er udarbejdet videoer ift. Bevægelse og motion på hjemmearbejdspladsen.
 - CO2-regnskaber

Spørgsmål til FBR:

Burde vi være opmærksom på noget mere specifikt på SUND?

FBR nævnte 1 ECTS- fag om verdensmål – at uddanne de studerende, så de bedre kan koble verdensmål og uddannelse – kan dette udfordres yderligere?

JT nævnte, at aktiv transport er bæredygtigt, men også sundhedsfremmende, og der på SUND arbejdes med Active Living som i høj grad taler ind i Verdensmålenes formål.

Der pågår også pilotforsøg der fx har øje for den store mængde plast der anvendes i laboratorierne.

Medlemmerne af AR havde en god drøftelse af verdensmålene og arbejdet med dette på SDU, og AR arbejder videre med at fremme det på SUND.

FRB har den 14/8-20 fremsendt slides fra mødet samt status for verdensmålene på SDU pr. august 2020

4.5 Orientering fra Universitetsrådet /v. formand Kaare Christensen

Referat

KC orienterede om, at der er møde i UR i begyndelsen af juni med Rektor. De skal blandt andet tale om nedlukning og genoplukning og drøfte de særlige puljemidler. De skal endvidere tale om medinddragelse og medbestemmelse.

KC oplyste også, at han ønsker at diskutere ramme-vilkårene for VIP/TAP-ratio i UR. OS supplerede, at det er ønske fra medarbejdersiden. Det er en vigtig drøftelse med stort akademisk indhold. KC opfordrede medlemmerne af AR om at komme med input til ham som han kunne have med på mødet.

5. Drøftelse

5.1 Peer Review – Et unødvendigt onde?

Sagsfremstilling

Bertil F. Dorch Bibliotekschef ved SDU og Charlotte Wien professor i forskningsformidling og informationsvidenskab ved Klinisk Institut, SDU har skrevet en kronik i Weekendavisen hvor de advokerer for afskaffelse af Peer Review af videnskabelige artikler.

Bilag

Se bilag 3 – Kronik fra Weekend Avisen 14. februar 2020

Indstilling

Der indstilles til, at AR drøfter emnet på mødet

Referat

KC ønskede medlemmernes input da emnet om peer Review også skal drøftes i Universitetsrådet

KC anførte, at Peer Review er grundstenen i forskning for mange forskere. OS bemærkede, at det er et godt emne at diskutere nærmere. Man kunne invitere nogle relevante gæster på et møde i AR, der mener, at der er for afskaffelse af Peer Review.

Personer der kan inviteres ind til en diskussion:

Johan Malin (fhv. bibliotekschef og Kim Brøsen (tidsskriftsredaktør)

Medlemmerne af AR bifaldt ideen om en debat.

6. Beslutningspunkter (Lukket dagsordenspunkt)

Intet at behandle

7. Evt.

Intet til referat

Emner til kommende møder i AR

Hvilke positive konklusioner fra COVID-19 kan der drages?

- Fx online undervisning:
- Eksamensforløbene, stedprøver uden at være stedprøver –
- Hvordan tester man den viden de studerende skal have og hvordan hindrer man eksamenssnyd?

Kriterierne for at være professorkvalificeret ved SUND, SDU – (punktet kommer på AR 4)

Ref./Anne Mette Kargaard

Juridisk Specialkonsulent

Sekretariatsbetjener for Akademisk Råd, SUND

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultetssekretariat