

Syddansk Universitet
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Referat

08. 03. 2016 Winsløwparken 19, 3. lok. 402
Kl. 14.00-16.00

Mødetype: Akademisk Råd

Deltagere:

VIP: Kaare Christensen (formand), Steffen Husby, Ivan Brandslund AFBUD, Jens Troelsen, Tine Tjørnhøj-Thomsen

TAP: dekan Ole Skøtt, Merete Munk, Birgitte Damby Sørensen, Lene B. Andersen
Ikke til stede

Studenter repræsentanter: Mira Rodding Kjeldsen - orlov, Jannick L. Bach-Laursen
ikke til stede, Christian Røj Jørgensen AFBUD

Tilforordnet: Torben Durck Johansen AFBUD

Referent: Anne-Marie C. Poulsen

Gæster: Lene Helth Søholt, Torsten Bo Hansen, Helle Normann Petersen

I. Godkendelse af referat fra mødet d. 01. 12. 2015.

Godkendt

II. Orientering

a. Æresdoktor fra KI, foreslået sidste år bliver indstillet i år. Nedsættelse af bedømmelsesudvalg

Akademisk Råd var enig om at indstille Klinisk Instituts kandidat fra sidste år og processen sættes i gang. I forbindelse med nedsættelse af bedømmelsesudvalget har det hidtil været sådan på SUND at forslagsstilleren ikke kunne være formand for bedømmelsesudvalget. På given foranledning i forbindelse med sidste års æresdoktor arrangementet, henvendte rådets sekretær sig til Juridisk kontor for at få en afklaring af om SUND i lighed med øvrige fakulteter kunne benytte forslagsstilleren, som formand for bedømmelsesudvalget. Juridisk kontor, Karin Bruun, udtalte følgende i mail af 12. januar 2016:

" Det er ikke vores vurdering, at forslagsstiller har en sådan særlig personlig interesse i sagen, som gør vedkommende inhabil i behandlingen i bedømmelsesudvalget. Forslagsstiller vil derfor kunne være formand for/medlem af bedømmelsesudvalget, medmindre det efter en konkret vurdering må anses for betænkeligt."

Akademisk Råd besluttede fremover at følge denne rådgivning, dog men den betingelse at de øvrige medlemmer af bedømmelsesudvalget ikke må være fra samme institut som forslagsstilleren. Hvorefter rådet nedsatte et bedømmelsesudvalg (2016) bestående af: Poul Flemming Højlund-Carlsen (formand), Boye L. Jensen, Trevor Owens.

b. Æresdoktorindstilling for 2017 fra IMM
Indstillingen fra forslagsstiller på Institut for Molekylær Medicin samt cv var rundsendt pr. mail samme formiddag til rådets medlemmer. Rådet fandt kandidaten særdeles kvalificeret som æresdoktor for 2017. Bedømmelsesproceduren aktiveres i lighed med i år på rådets første møde i 2017.

Der var desuden enighed om, at det vil være nyttigt videre frem være i god tid med forslag til æresdoktorer,

c. Orientering fra Budgetstrategiprocessen – LHS/TBH

Processen og forløbet til dato blev gennemgået. Præsentationen medfølger referatet. Akademisk Råds rolle i processen har været at kvalificere oplæggene fra institutlederne. Det er nu direktionens opgave at arbejde videre med fakulteterne og fællesområdets forslag, både besparelsesforslag som tilvalgsforslag. SDUs bestyrelse har budgetstrategien på sin dagsorden d. 4. april, hvor direktionen også deltager.

III. Ønske fra ph.d skolen – Helle Normann Petersen

Ph.d.-skolen forsøger hele tiden at optimere sine procedurer. Derfor beder vi Akademisk Råd om, at godkende en mindre ændring i det materiale, der fremsendes i forbindelse med Rådets godkendelse af tildelingen af ph.d.-grader. Akademisk Råd godkendte den ønskede ændring.

IV. Spørgsmål fra HSU vedr. ORCID

SDU's sagsnr. 16/2343. Hovedsamarbejdsudvalget har drøftet forslag til indførelse af Open Researcher and Contributor ID (ORCID) på SDU. HSU besluttede at anmode de akademiske råd/samarbejdsudvalgene om at drøfte spørgsmålet og sende deres overvejelser herom til HSU senest den 29. april 2016.

Til brug for behandlingen vedhæftes et notat om sagen, udarbejdet af Rune Nørgaard (forskerstøtten HUM), Asger Væring Larsen (SDUB) og bibliotekschef Bertil F. Dorch. Desuden er der vedhæftet en kommentar til notatet fra Jørgen Chr. Bang. Akademisk Råd udarbejder på mødet et svar til HSU.

Spørgsmålet fra HSU blev drøftet og rådet var enige om at svare følgende til høringen: *Akademisk Råd på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet finder at det vil være en god idé at indføre ORCID på SDU. De i notatet anførte ulemper udgør ikke nogen væsentlig bekymring, udtaler rådet.*

V. Evt.

- * Der blev givet udtryk for stor utilfredshed med SDUs nye hjemmeside.
- * Emner til rådets drøftelse og behandling blev efterlyst. Et forslag fremkom om præsentation af succes historier fra centerledere og institutter, som inspiration. Første forslag/invitation udgår fra Jens Troelsen til det 2. møde, hvis muligt.
- * En ekstra høst af 755 publikationer til PURE blev omtalt