

Syddansk Universitet
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Referat

13. marts 2012 Winsløwparken 19, 3. lok. 402
Kl. 14.00-16.00

Mødetype: Akademisk Råd

Deltagere: Ole Skøtt, Jakob Gudbrand, Steffen Husby, Anders Jakobsen, Søren Overgaard, Jan Mollenhauer, Kenneth Andersen, Birgitte Damby Sørensen, Christian Nielsen, Referent: Anne-Marie C. Poulsen
Afbud fra: Jørn Hansen, Kaare Christensen, Martin G. Nielsen, Thomas Cardel.

Gæster: Kim Brixen, Lene Helth Søholt, Jakob Ousager.

I. Godkendelse af referat fra mødet d. 29. november 2011.

Godkendt.

II. Overvejelser vedr. strategien for Klinisk Institut

Oplæg af institutleder Kim Brixen, Klinisk Institut med efterfølgende spørgsmål fra Rådet til institutlederen.

Kim Brixen gennemgik sin fremsendte præsentation for Klinisk Institut og beskrev instituttets høje ambitionsniveau med forskning på verdensplan og et tilknyttet korps af adjungerede professorer fra hele verden. Instituttet vil fremover satse mere på international rekruttering, en stærk strategi for samarbejdet med regionerne samt et Clinical Trial Center.

III. Akademiske afhandlinger

a. Cand.med. Jens Kronborg Djernes – j.nr. 612/100-8

Der foreligger indstilling af 1. februar 2012 fra Bedømmelsesudvalget samt udtalelse af februar 2012 fra Udvalget vedr. Akademiske Afhandlinger vedr. indsendt afhandling med henblik på erhvervelsen af den medicinske doktorgrad. Formand for bedømmelsesudvalget forskningsprofessor, PhD. Bent Nielsen kunne ikke deltage.

Akademisk Råd tog Udvalgets indstilling til efterretning, dog var der et par spørgsmål til kvaliteten af afhandlingen, særligt de ældre arbejder. Disputatsen indstilles til forsvar. Udpegning af opponenter: 1. Per Klausen Fink 2. Per Nettelbladt.

b. Cand.med. Steen Joop Bonnema – j.nr. 612/100-9

Der foreligger indstilling af 27. februar 2012 fra Bedømmelsesudvalget samt udtalelse af 5. marts 2012 fra Udvalget vedr. Akademiske Afhandlinger vedr. indsendt afhandling med henblik på erhvervelsen af den medicinske doktorgrad.

Formand for bedømmelsesudvalget klinisk lektor, dr.med. Allan Johansen deltog. Akademisk Råd følger udvalgets indstilling og indstiller disputatsen til forsvar. Udpegning af opponenter: 1. Peter Laurberg 2. Wilmar M. Wiersinga.

IV. Høring

Akademisk Råd bedes fremkomme med synspunkter til SDUs høring. På baggrund af udmeldingerne fra Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelse (FIVU) om mål i udviklingskontrakten (se bilag) og SDU-høringen i september 2011 er der nu udarbejdet et konkret udkast til SDUs udviklingskontrakt 2012-2014.

Dekanen gennemgik de forskellige punkter fra udkast til udviklingskontrakt for at modtage rådets evt. kommentarer. De 4 første punkter er pligtige mål.

Der udspandt sig en god drøftelse på baggrund af udkastet.

Der var forslag om at ændre pkt. 10 Ligestilling til Personalepolitik, på baggrund af et ønske om at der var mere om personale generelt/personalepolitik i udviklingskontrakten = god arbejdsplads beskrevet som mål. Målbart måske via APV systemet. Mål på Lederudvikling. Høringssvar: Pkt. 10 ændres til Personalepolitik og der opstilles mål herfor.

Høringssvar indsendt:

”Akademisk Råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet: Pkt. 10 ændres fra ”Ligestilling” til ”Personalepolitik” og der opstilles mål herfor. Begrebet ”God arbejdsplads” beskrives som mål, målbart måske via APV systemet, mål på Lederudvikling etc.”

V. Orientering

a. Æresdoktor 2012

Kandidaten blev bedømt og godkendt af Akademisk Råd i 2011, men kunne ikke deltage hvorfor kandidaten genindstilles til rektor af Akademisk Råd med henblik på udnævnelse i 2012.

Akademisk Råd via formanden indstiller nu denne kandidat til rektors godkendelse.

b. Budget 2012

Lene H. Søholt gav en kort orientering om Fakultetets budget for 2012

Specielt PhD. området gav anledning til spørgsmål og synspunkter fra rådet og rådet efterlyste publikationstal for PhD’er, og anbefalede at der tages ledelsesmæssige skrift til at følge op på hvor meget PhD’erne publicerer. PhD området ligger i øvrigt meget flot på SUND med en kraftigt stigende produktion, hvilket naturligvis også trækker meget på hele administrationen af området.

c. Tilbage melding på status for vedtægtsændringer

Jakob Gudbrand gav en kort status på vedtægtsændringerne.

SDUs bestyrelse har vedtaget vedtægtsændringerne, som skal gælde fra januar 2013. Specielt i forhold til Akademisk Råd skal det bemærkes at formanden fremover skal være en VIP repræsentant hvilket betyder at dekanen ikke længere

Akademisk Råd j.nr.: 033/100-1
amcp

kan være formand.

d. Oplæg til international evaluering af ph.d.-skolen

Jakob Ousager orienterer om ph.d.-skolens evalueringsforslag.

Jakob Ousager gennemgik tankerne og principperne bag evalueringsforslaget.

Rådet tilslutter sig PhD skolens forslag.

VI. Evt.

Næste møde: 19. juni 2012