

Referat

Emne:	Censorformandskabet for folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser
Dato og tidspunkt:	29. oktober 2020 kl. 13-14.30
Sted:	Zoom-møde
Deltagere:	Bent Greve, Mads Hermansen, Anne-Louise Bjerregaard, Maja Bertram, Loni Ledderer
Referent:	Janne Krogh

30. oktober 2020

JK

fsv@health.sdu.dk
T 65504216

1. Velkomst

Bent Greve byder velkommen.

2. Gennemgang af censorsvar

Der er generelt tilfredshed fra censorerne.

Der er bemærkninger i forhold til administrative forhold (manglende links til studieordninger, sen adgang til opgaver i Digital Eksamen, tekniske problemer med zoom etc).

Der er også flere, som bemærker, at der ikke tages udgangspunkt i målbeskrivelser og bekendtgørelser i forbindelse med feedback.

Ved enkelte af uddannelserne er der kritik af det faglige niveau.

Der er som sædvanlig en del utilfredshed med censornormerne. Bl.a. nævnes det, at skriftlig feedback til fx specialer uden mundtligt forsvar kræver ekstra tid, som der ikke honoreres for.

Eksaminatorrapporterne er generelt meget positive. Der er enkelte kritiske forhold. Censorformandskabet efterlyser at blive underrettet om kritiske eksaminatorrapporter løbende og ikke kun ved den halvårige gennemgang. Janne tager det op med Censor-IT.

3. Årsberetning

Formandskabet gennemgår udkastet til årsberetningen. Bent vil inddrage de vigtigste punkter fra gennemgangen af censorrapporterne og sender fornyet udkast til bedømmelse.

4. Andre elementer

Mads oplever ofte problemer med at finde censorer til opgaver på kandidatuddannelsen i ergoterapi. Det er dog lykkedes, og Mads forventer, at vi kan klare udpegningen i resten af beskikkelsesperioden. Ved næste beskikkelsesrunde skal der gøres mere ud af at få censorer nok til de små fagområder. Her vil det være nødvendigt at justere på kriterierne, således at lang erfaring indenfor fagområdet kan kvalificere til beskikkelse, selvom man ikke nødvendigvis har en ph.d. eller er ansat på kontorchefniveau.

5. Eventuelt

Intet under dette punkt.

Bent Greve
Formand

Bilag: noter fra kort møde med Ulla Arreborg fra Censor-IT

Bilag:**Møde med Ulla Arreborg fra Censor-IT**

Eksaminatorrapporter: formandskabet vil gerne løbende modtage kritiske eksaminatorrapporter, som der evt. skal handles på. På nuværende tidspunkt ser vi dem kun, når der samles op på rapporterne halvårligt.

Ulla: løsningen findes allerede, idet censor kan markere om formandskabet skal modtage rapporten. Ulla tjekker om den fungerer. Bent sætter en bemærkning ind i årsberetningen om at bruge muligheden.

Antal allokeringer: kan Censor-IT vise, hvilke censorer der er blevet tilbudt opgaver, men aldrig (eller sjældent) takker ja? Det vil være nyttigt, når vi skal beskikke næste gang.

Ulla oplyser, at man vil kunne se i den enkelte ansøgningerne, dvs. hvor mange censuropgaver man har haft i den foregående beskikkelsesperiode, og hvor mange man er blevet tilbudt.

Allokering: når systemet kigger på, hvis tur det er til at få tilbudt en opgave, regner det ud fra antal allokeringer eller antal opgaver pr allokering? Altså går der længere tid, inden man bliver spurgt igen, hvis det har været en eksamen med fx flere specialer?

Ulla: systemet vælger ud fra, hvor mange eksaminander censor har haft, ikke antal allokeringer, dvs. et enkelt bachelorprojekt tæller ikke så meget som en eksamen med 50 studerende.