

Referat

Emne:	Censorformandskabet for folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser
	Møde med studieledere og studieadministrationer
Dato og tidspunkt:	29. oktober 2020 kl. 15-17
Sted:	Zoom-møde
Deltagere:	Bent Greve, Mads Hermansen, Anne-Louise Bjerregaard, Maja Bertram, Loni Ledderer, Louise Eriksen SDU, Bjørn Bli-degaard AU, Kirsten Beedholm AU, Martin Stampe Noer KU, Marie Fly Hansen KU, Maria Skovgaard KU, Henriette Langstrup KU, Elsa de Guia Britanico KU, Jette Led Sørensen KU, Peter Furu KU, Mette Dencker Johansen AAU, Heidi Ejlersen AAU, Erling Jelsøe RUC, Ulla Arreborg Censor-IT
Referent:	Janne Krogh

29. oktober 2020

JK

fsv@health.sdu.dk
T 65504216

1. Velkomst

Velkomst ved Bent Greve

2. Orientering fra studieledere

Studielederne giver en kort orientering om status på deres uddannelser. Uddannelserne har generelt haft normalt optag, dog har Sundhed og informatik og Master i Disaster Management på KU oplevet stigning i antal ansøgninger. SDU har haft et fald i antallet af ansøgninger til kandidaten i folkesundhedsvidenskab. RUC har også haft et fald i ansøgningstallet p Master i sundhedsfremme.

Mange uddannelser har haft evaluering af eksterne ekspertpaneler og øvrige tiltag i relation til uddannelseskvalitet, herunder revision af studieordninger.

RUC er i gang med en reform af kandidatuddannelserne.

3. Orientering fra formandskabet

Det nye formandskab, som konstituerede sig i foråret 2020, præsenterer sig. På baggrund af bl.a. udskiftning i formandskabet er årsberetningen forsinket, men er på trapperne og vil blive sendt til universiteterne, når den er klar.

Bent Greve sammenfatter de vigtigste opmærksomhedspunkter i censorrapporterne:

Der er som sædvanlig bemærkninger om censornormer, som vurderes for lave. Hvis uddannelserne oplever, at det er svært at få censorer til fx et enkelt

bachelorprojekt, anbefaler formandskabet, at man samler flere opgaver på én dag, så opgaven er mere attraktiv for censorerne.

Der er generelt fine tilbagemeldinger fra censorerne. Formandskabet vil ikke som udgangspunkt gå ind i specifikke kritikpunkter, men henviser til opsamlinger af censorrapporter, som sendes til uddannelserne.

De generelle opmærksomhedspunkter, som formandskabet har udledt af rapporter, bliver nævnt i årsberetningen. For eksempel oplever nogle censorer, at der ikke tages udgangspunkt i læringsmål og karakterbekendtgørelse ved feedback til studerende. Der er også enkelte bemærkninger vedr. uddannelsers kvalitet og studerendes faglige niveau.

Covid-19:

Det er formandskabets holdning, at censor skal have mulighed for at fravælge fysisk fremmøde. Alle deltagere er enige om, at vi i den nuværende situation må være fleksible, og at det generelt er lykkedes at finde løsninger for afvikling af eksamen. På AAU har man fx tilbudt fysisk fremmøde til de studerende, men mulighed for at censor kunne deltage online.

AU oplever, at nogle censorer har haft svært ved det tekniske ved online eksaminer. Her må det være universitetets opgave at vejlede.

Kirsten Beedholm fra AU har oplevet problemer med at få censorer indenfor statistik. Formandskabet vil være opmærksom på dette ved fremtidig beskikkelse, men henstiller også til at man er mere "bred" i sine kriterier ved bestilling censorer.

4. Censor-IT – erfaringer/spørgsmål

Der udtrykkes udelukkende tilfredshed med Censor-IT.

Censor-IT vil undersøge, om det er muligt at se oftest benyttede kvalifikationer først ved bestilling. Som det er nu, listes kvalifikationer i alfabetisk rækkefølge.

5. Eventuelt

Det planlagte møde med hele censorkorpset i april blev aflyst pga. Covid-19 og formandskabet fastsætter ikke en ny mødedato før, der er en afklaring af situationen.

Bent Greve
Formand