

Beretning for censorkorpset for de folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser for perioden fra den 1. april 2019 til den 1. september 2020

Denne beretning kommer senere end normalt, dels som følge af COVID19, dels som følge af ændringer i formandskabet. Endelig har der været et ønske fra formandskabet om at få nye data til at belyse aktiviteterne.

Efter beskikkelsen til perioden 2018-2022 valgte censorkorpset sit formandskab, som følger: Formand: Ekstern lektor, ph.d., cand.med. Henrik Sælan Næstformænd: Professor, dr.scient.adm., cand.polit., Bent Greve, Professor, dr.pæd., cand.psych., Mads Hermansen Mag.art., SD, Michael Nielsen Lektor, ph.d., cand.scient.san.publ., Maja Bertram. Suppleanter: Strategisk konsulent ph.d., cand.scient.san., bioanalytiker Anne-Louise Bjerregaard, Lektor, ph.d., MPM, sygeplejerske Loni Ledderer.

Siden sidste rapport må vi desværre informere om, at Michael Nielsen er afgået ved døden. Henrik Sælan har samtidig ønsket at fratæde som formand. Det nuværende formandskab ønsker at sige stor tak for begges indsats i censorkorpset.

Formandskabet har efterfølgende konstitueret sig på følgende måde:

Formand: Professor, dr.scient.adm., cand.polit., Bent Greve, Næstformand: Professor, dr.pæd., cand.psych., Mads Hermansen Mag.art., Lektor ph.d., cand.scient.san.publ., Maja Bertram, Strategisk konsulent, ph.d., cand.scient.san., bioanalytiker Anne-Louise Bjerregaard Lektor, ph.d., MPM, sygeplejerske Loni Ledderer.

Sekretariat har i hele perioden været varetaget af: Kontorfuldmægtig, studiekoordinator Janne Krogh, der har fungeret som formandskabets sekretær efter aftale mellem universiteterne er henlagt til SDU.

Oversigt over uddannelser, som der udøves censur ved kan ses på formandskabets hjemmeside: <https://www.sdu.dk/health/censorfsv>, hvor der endvidere er henvisninger til en række regler og bekendtgørelser.

Overordnet og samlet er det formandskabets vurdering, at censorerne udøver en vigtig funktion til at bidrage til kvalitet i uddannelserne, og samtidig en sikkerhed for ensartet vurdering af de studerendes kompetencer. Der er på enkelte uddannelser kritik fra censorerne i deres tilbagemeldinger af kvaliteten af uddannelserne, eksempelvis i forhold til litteratursøgning, kritisk refleksion over tilgang og data. Vi opfordrer uddannelserne til at gennemgå disse og vurdere, hvilke(t) behov for ændringer/justeringer dette kan give anledning til.

Det er et stort ønske, at der på alle uddannelser i forbindelse med allokering er link til uddannelsen, og de specifikke mål og krav til den pågældende eksamen. Derved sikres også, at censorerne har viden om, hvad de skal lægge vægt på ved bedømmelsen af opgaverne.

I den forløbne periode er udpegningen af censorer via Censor-IT fortsat og synes at fungere stadig bedre, og det meste af tiden sådan, at der er et godt match. Her gælder, at såvel information om indhold i den konkrete opgave og censors vurdering af at kunne foretage censur på den konkrete opgave gerne skal hænge sammen. Det er vigtigt, at censorer fortsat er opmærksom på, at de ikke kan være censor ved den institution de er ansat på, hvilket der har været en enkelt sag om.

Vi er fortsat også opmærksomme på, at normerne for censur ikke altid opleves som dækkende for det faktiske tidsforbrug. Det kan bl.a. medføre, at til mundtlige eksaminer med få studerende, at censorer siger nej idet transporttid ikke dækkes. Derfor også en opfordring om, at prøve at samle et antal mundtlige eksaminer.

Foråret 2020 har været speciel i den forstand, at mange eksaminer har skullet foretages online som følge af COVID19. Eksamensformen har samtidig ændret sig flere gange, og det har været en udfordring, men vurderingen er, at det har såvel eksaminatorer som censorer klaret godt, og dermed sikret, at de studerende har kunnet komme videre i deres studie. Enkelte censorer har i tilbagemeldinger skrevet om problemer som følge heraf. Vi håber, at det vil være overstået nu hvor alle i højere grad kender til og ved hvordan systemerne virker.

Der har været en enkelt klagesag over en eksaminators adfærd under en eksamen, og hvor formandskabet fandt anledning til at påpege, at adfærden ikke havde været i overensstemmelse med god praksis. Skulle nogen være i tvivl om herom, er der også information herom på censorformandskabets hjemmeside, som nævnt tidligere.

Det er vigtigt, at såvel censorer som eksaminator anvender muligheden for straks indberetning, hvis der er emner, som formandskabet skal handle hurtigt på.

Der har alene fra 1. februar 2019 til 31. januar 2020 været brug for syv ad hoc-allokeringer, eksempelvis på den sundhedsfaglige kandidatuddannelse og på ergoterapiuddannelsen. Det er vigtigt, at dette begrænses, da det dels giver ekstra administrative udfordringer, dels ikke sikrer, at censorkorpset bruges bedst muligt.

En række statistiske oplysninger om censur fra 1. januar 2019 til 31. januar, 2020:

Tæt på halvdelen af al mundtlig censur er udøvet med en afstand på mindre end 50 km. Givet, at der ikke er betaling for transporttid, og at det har omkostninger for universiteterne, er det tilfredsstillende, at dette har været muligt.

Halvdelen af censorerne, der har været allokeret, er mellem 50 og 69 år og en fjerdedel mellem 40 og 49 år. Givet kravet om erfaring og kompetence indenfor fagområderne forekommer dette at være en god balance.

Derimod ser det ud, at der er en række censorer der ikke kommer i spil som censorer. I perioden er det tæt på 1/3, som ikke har været allokeret. Årsagen hertil kan både være, at de pågældende, selvom de er blevet spurgt, ikke har sagt ja, eller ikke er blevet

allokeret til en tilbudt prøve. Men samtidig er 2/3 blevet allokeret og hovedparten 1-2 gange.

De gennemsnitlige karakterer for specialer har varieret mellem 6.4 (Master of Disaster Management KU) og 10.7 (Sundhedsfaglig kandidat KU). På de fleste ligger karaktergennemsnit mellem 9 og 10.

I Anneks er summariske oplysninger fra censorernes indberetning præsenteret. Det indikerer, at der ikke systematisk anvendes målbeskrivelse ved feed-back, tidsforbrug ikke ses som dækkende, og at karakterbekendtgørelsen ikke altid tages i brug.

Anneks

Eksamensadministration Giv din vurdering af eksamensadministration og information fra uddannelsens sekretariat (eksamenstilrettelæggelse, information om læringsmål, pensum m.m.)	Ikke tilfredsstillende	Neutral	Tilfredsstillende	Intet svar
Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse	2	5	88	
Disaster Management		2	18	
Ergoterapi		2	11	
Folkesundhedsvidenskab	4	14	251	2
Fysioterapi		2	17	2
Global Health	2	6	24	2
Jordemodervidenskab			7	
Klinisk sygepleje		1	38	
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet		1	4	
Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet		1	3	
Master in Public Health			18	
Optometri og synsvidenskab			14	
Sundhed og informatik		2	11	
Master i Sundhedsfremme			11	
Bachelor og kandidat i Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	4	4	45	
Sygepleje		2	54	
I alt	12	42	614	6

Fag- og målbeskrivelse Er fagets indhold og læringsmålene klart oplyst for censor? Kommentér gerne	Ikke tilfredsstillende	Neutral	Tilfredsstillende	Intet svar
Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse	1	7	87	
Disaster Management		2	18	
Ergoterapi		1	12	
Folkesundhedsvidenskab	2	24	243	2
Fysioterapi		1	18	2
Global Health	3	5	24	2

Jordemodervidenskab			7	
Klinisk sygepleje	1	1	37	
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet			5	
Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet		1	3	
Master in Public Health		1	17	
Optometri og synsvidenskab		1	13	
Sundhed og informatik		1	12	
Master I Sundhedsfremme		1	10	
Bachelor og kandidat i Sundhedsfremme og sundhedsstrategier		12	41	
Sygepleje	1	2	53	
I alt	8	60	600	6

Eksamensspørgsmål og eksamenspensum	Ikke tilfredsstillende	Neutral	Tilfredsstillende	Intet svar
Giv din vurdering af spørgsmålenes relevans og dækning i forhold til læringsmålene. Besvar kun spørgsmålet, hvis relevant i forhold til prøveform. Kommentér gerne.				
Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse	2	6	79	8
Disaster Management		3	17	
Ergoterapi			13	
Folkesundshedsvidenskab		19	207	45
Fysioterapi		1	14	6
Global Health		6	16	12
Jordemodervidenskab			6	1
Klinisk sygepleje	1	2	34	2
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet			5	
Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet			4	
Master in Public Health		1	15	2
Optometri og synsvidenskab			13	1
Sundhed og informatik			12	1
Master I Sundhedsfremme			10	1
Bachelor og kandidat I Sundhedsfremme og sundhedsstrategier		7	37	9
Sygepleje		4	49	3
I alt	3	49	531	91

Eksamensform og eksamenssituation	Ikke tilfredsstillende	Neutral	Tilfredsstillende	Intet svar
Giv din vurdering af fx eksamensformens egnethed for vurdering af det faglige niveau hos de studerende. Ved mundtlig eksamen, forholdet mellem studerende, eksaminator og censor. Kommentér gerne.				
Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse		3	92	
Disaster Management		7	13	
Ergoterapi			13	
Folkesundhedsvidenskab	6	15	248	2
Fysioterapi		1	18	2
Global Health		6	26	2
Jordemodervidenskab			7	
Klinisk sygepleje		1	38	
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet			5	
Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet			4	
Master in Public Health			18	
Optometri og synsvidenskab			14	
Sundhed og informatik			13	
Master i Sundhedsfremme			11	
Bachelor og kandidat i Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	5	6	42	
Sygepleje		1	55	
I alt	11	40	617	6

Faglig vurdering	Ikke tilfredsstillende	Neutral	Tilfredsstillende	Intet svar
Vurdér de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige. Kommentér gerne.				
Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse	4	12	79	
Disaster Management	1	9	10	
Ergoterapi		3	10	
Folkesundhedsvidenskab	7	44	214	6
Fysioterapi		4	15	2
Global Health	2	5	25	2
Jordemodervidenskab	2	1	4	
Klinisk sygepleje		4	35	
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet		2	3	

Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet		1	3	
Master in Public Health	1	2	15	
Optometri og synsvidenskab		3	11	
Sundhed og informatik		3	10	
Master I Sundhedsfremme			11	
Bachelor og kandidat I Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	4	14	35	
Sygepleje	1	12	43	
I alt	22	119	523	10

Timeforbrug				
Er eksamination og censur gennemført i overensstemmelse med de fastlagte tidsmæssige rammer og normer? Kommentér gerne.	Nej	Ja	Intet svar	I alt
Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse	5	90		95
Disaster Management	1	19		20
Ergoterapi	2	11		13
Folkesundhedsvidenskab				0
Fysioterapi	5	14	2	21
Global Health	10	22	2	34
Jordemodervidenskab	2	5		7
Klinisk sygepleje	1	38		39
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet	1	4		5
Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet		4		4
Master in Public Health		2	16	18
Optometri og synsvidenskab	2	12		14
Sundhed og informatik		13		13
Master I Sundhedsfremme	2	9		11
Bachelor og kandidat I Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	1	52		53
Sygepleje	8	48		56
I alt	40	343	20	403

Tog eksaminator udgangspunkt i målbeskrivelse ved votering?	Nej	Ja	Intet svar	I alt
Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse	14	81		95
Disaster Management		20		20
Ergoterapi		13		13
Folkesundhedsvidenskab	28	241	2	271
Fysioterapi		19	2	21
Global Health	3	29	2	34
Jordemodervidenskab		7		7
Klinisk sygepleje	1	38		39
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet		5		5
Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet		4		4
Master in Public Health	4	14		18
Optometri og synsvidenskab	1	13		14
Sundhed og informatik	1	12		13
Master I Sundhedsfremme	2	9		11
Bachelor og kandidat I Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	1	52		53
Sygepleje		3	53	56
I alt	55	560	59	674

Tog eksaminator udgangspunkt i målbeskrivelsen ved tilbagemelding til den studerende? Kun relevant ved mundtlige prøver.	Nej	Ja	Intet svar	I alt
Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse	11	76	8	95
Disaster Management		8	12	20
Ergoterapi		12	1	13
Folkesundhedsvidenskab	33	200	38	271
Fysioterapi		18	3	21
Global Health	1	17	16	34
Jordemodervidenskab		7		7
Klinisk sygepleje	1	36	2	39
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet		5		5

Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet		4		4
Master in Public Health	3	13	2	18
Optometri og synsvidenskab	1	9	4	14
Sundhed og informatik		13		13
Master I Sundhedsfremme	2	8	1	11
Bachelor og kandidat I Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	1	37	15	53
Sygepleje	4	43	9	56
I alt	57	506	111	674

Tog eksaminator under votering og evt. tilbagemelding til den studerende udgangspunkt i karakterbekendtgørelsens ordlyd for den givne karakter?	Nej	Ja	Intet svar	I alt
Den sundhedsfaglige kandidatuddannelse	10	78	7	95
Disaster Management	1	11	8	20
Ergoterapi		13		13
Folkesundshedsvidenskab	39	211	21	271
Fysioterapi		18	3	21
Global Health	5	24	5	34
Jordemodervidenskab		7		7
Klinisk sygepleje	1	36	2	39
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet		5		5
Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet		4		4
Master in Public Health	4	14		18
Optometri og synsvidenskab	2	12		14
Sundhed og informatik		13		13
Master I Sundhedsfremme	1	10		11
Bachelor og kandidat I Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	2	45	6	53
Sygepleje	4	52		56
I alt	69	553	52	674

	Nej	Ja	Intet svar	I alt
--	-----	----	------------	-------

Er målbeskrivelsen for faget udformet som evaluerbare læringsmål?				
Den s sundhedsfaglige kandidatuddannelse	5	90		95
Disaster Management		20		20
Ergoterapi		13		13
Folkesundshedsvidenskab	12	257	2	271
Fysioterapi	1	18	2	21
Global Health	3	29	2	34
Jordemodervidenskab	1	6		7
Klinisk sygepleje	3	36		39
Master i rehabilitering, Syddansk Universitet		5		5
Master i smertevidenskab og tværfaglig smertebehandling, Aalborg Universitet		4		4
Master in Public Health	1	17		18
Optometri og synsvidenskab	1	13		14
Sundhed og informatik		13		13
Master I Sundhedsfremme		11		11
Bachelor og kandidat I Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	3	50		53
Sygepleje	1	54	1	56
I alt	31	636	7	674