

## **Beretning for censorkorpset for de folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser for perioden fra den 1. september 2020 – 31. august 2021**

Denne beretning bygger i høj grad på indberetninger fra censorer, og derfor er det vigtigt, at der fortsat som i dag sikres en høj svarprocent.

Overordnet og samlet er det formandskabets vurdering, at censorerne udøver en vigtig funktion til at bidrage til kvalitet i uddannelserne, og samtidig en sikkerhed for ensartet vurdering af de studerendes kompetencer. Overordnet er der positive tilbagemeldinger fra censorerne, og punkter anført nedenfor kan ses som opmærksomhedspunkter for uddannelserne generelt.

Der er på enkelte uddannelser kritik fra censorerne i deres tilbagemeldinger af kvaliteten af uddannelserne, eksempelvis i forhold til litteratursøgning, kritisk refleksion samt anvendelse af metode og data. Vi opfordrer uddannelserne til at gennemgå disse og vurdere hvilke(t) behov for ændringer/justeringer dette kan give anledning til. Men samlet er billedet stor tilfredshed med kvaliteten af de studerende, se også bilag A. En række censorer peger også på, at der ved tilbagemelding til de studerende ikke tages udgangspunkt i målbeskrivelser ved tilbagemelding til de studerende.

Det er fortsat et stort ønske, at der på alle uddannelser i forbindelse med allokering er link til ikke kun til uddannelsen, men specifikt indhold i det kursus som eksamen er relateret til, og herunder de specifikke mål og krav relateret til den pågældende eksamen. Derved sikres også, at censorerne har viden om hvad de skal lægge vægt på ved bedømmelsen af opgaverne. Nogle censorer vil gerne have alle vigtige bilag som tilføjelse til mail ved udpegning.

Det er samlet en klar opfattelse, at eksamensadministrationerne fungerer godt og solidt, herunder i de få situationer hvor det kan være vanskeligt at skaffe censorer. Der har i perioden alene været behov for 4 ad-hoc beskikkelser. Der har dog især på nogle mindre uddannelser været vanskeligheder med at få censorer til at sige ja, hvilket har været en udfordring for formandskabet så at finde censorer til.

Der skal udpeges nye censorer for perioden fra april 2022 til april 2026. Formandskabet har behandlet censor ansøgningerne (379) på et møde den 4. november 2021, og derefter har indstillingerne været i høring i studienævnene. Formandskabet har indstillet 35.6 % ny-beskikkelser, en fordeling mellem mænd og kvinder på 58.9 % kvinder og 41.4 % mænd, samt 64.4 % aftarere og 35.6 % institutionsansatte. Udover at tage højde for de nævnte kriterier har formandskabet også i den samlede vurdering af indstilling/ikke indstilling taget hensyn til allokering og deltagelse i censur i den forløbne periode. Principielt skal der være lige mange mænd og kvinder, men givet der er brug for en bred vifte af kompetencer til at dække de forskellige områder indenfor de enkelte uddannelser og set i sammenhæng med, at der er flere kvindelige end mandlige ansøgere til at blive censor, så finder vi fordelingen fornuftig.

Censorformandsskabet har endvidere været opmærksom på, at det i videst muligt omfang skal undgås med ad-hoc udpegninger i de kommende. Det er i den forbindelse vigtigt at være opmærksom på reglen om, at der ikke må have været ansættelse indenfor de seneste to år, hvilket også indbefatter gæsteforelæsninger, på det universitet hvor censur skal foretages. I bilag B er vist en oversigt over indstilling om ny- og genbeskikkelse af censorer.

Tidsnormer er pressede, og for nogle eksaminer, især specialer, betragtes tid til mundtligt forsvar som værende for kort. Mange censorer peger fortsat på, at normerne ikke afspejler det tidsforbrug der går ved eksaminer, og endog for nogen at der skal bruges væsentligt flere timer end det normerne tilsiger.

Overordnet har censur online fungeret godt. Enkelte censorer har dog oplevet problemer hermed.

Der har været et eksempel, hvor en censor ikke var med til tilbagemeldingen af karakteren. Formandskabet finder at ved mundtlige eksaminer, at med mindre særlige logistiske elementer har haft betydning, så er det et krav at såvel eksaminator som censor deltager i tilbagemeldingen.

Et andet problematisk eksempel er, at der ikke alle steder er klar information om krav til og hvad studerende kan og må i forhold til eksamen. Det kan gælde hvor et speciale, hvilket ikke er ofte forekommende, har artikler med og endog hvor de er skrevet af flere i

fællesskab. Her er det afgørende, at der sikres klarhed over krav om beskrivelse af hvem der har gjort hvad og om nødvendigt medforfattererklæring så det sikres, at den enkelte studerendes indsats kan bedømmes.

I bilag C kan sammensætningen af censorformandskabet findes tillige med nogle få andre informationer.

På formandskabets vegne

Bent Greve

Bilag A.

Vurdér de studerendes faglige niveau i forhold til det forventelige.

Kommentér gerne.

Svar	Antal	Procent
Ikke tilfredsstillende	25	3,7%
Neutral	63	9,4%
Tilfredsstillende	571	85,2%
Intet svar	11	1,6%
I alt	670	

## Bilag B Oversigt over ny- og genbeskikkelser

### Statistik for indstillede censorer

<b>Antal censorer</b>	326
<b>Kvinder/mænd</b>	192 / 134 (58,9% / 41,1%)
<b>Institutionsansat/aftager</b>	116 / 210 (35,6% / 64,4%)
<b>Nybeskikkelser</b>	114 (35,0%)

#### Geografisk fordeling

Sjælland/Bornholm	174
Fyn og Øerne	37
Jylland	115
Andet	0
Udlandet	0

#### Aldersfordeling

<b>Aldersgruppe</b>	<b>Antal</b>	<b>%</b>
0-29	1	0,3%
30-39	21	6,4%
40-49	113	34,7%
50-59	98	30,1%
60-69	63	19,3%
70+	30	9,2%
<i>Total</i>	326	100,0%

## Bilag C:

Formandskabet har følgende sammensætning:

Formand: Professor, dr.scient.adm., cand.polit., Bent Greve, Næstformand: Professor, dr.pæd., cand.psych., Mads Hermansen Mag.art., Lektor ph.d., cand.scient.san.publ., Maja Bertram, Senior forskningskonsulent, ph.d., cand.cient.san., bioanalytiker Anne-Louise Bjerregaard, Lektor, ph.d., MPM, sygeplejerske Loni Ledderer.

Sekretariat har i hele perioden været varetaget af: studiekoordinator Janne Krogh, der har fungeret som formandskabets sekretær efter aftale mellem universiteterne er henlagt til SDU.

Oversigt over uddannelser, som der udøves censur ved kan ses på formandskabets hjemmeside:

[https://www.sdu.dk/da/om\\_sdu/fakulteterne/sundhedsvidenskab/ledelse\\_administration/raad\\_naevn\\_udvalg/censorformandskab](https://www.sdu.dk/da/om_sdu/fakulteterne/sundhedsvidenskab/ledelse_administration/raad_naevn_udvalg/censorformandskab), hvor der endvidere er henvisninger til en række regler og bekendtgørelser.