

# AoL-rapport - HD 2. del

- **Målepunkt:** Afgangprojekt juni 2021
- **Antal studerende til bedømmelse:** 149
- **Antal bedømmelser:** 140

## Fælles refleksioner fra AoL-komiteén på HD:

Den største fælles udfordring på tværs af specialer er niveauet af de metodiske kompetencer hos de studerende, jf læringsmål nr. 3. En udfordring som vi gerne vil løse i fællesskab, hvorfor vi i 2022 kommer til at lave en proces, hvor vi vil drøfte mere konkret, hvorledes vi vil arbejde med problematikken. Vi har bl.a. overvejet en fælles metode-workshop (på tværs af HD-specialer) i forbindelse med opstart af afgangprojektet, udarbejdelse af filmmaterialer om metode på HD/SDU og udviklingen af et egentlig 'metodeunivers', som andre universiteter har. Den nærmere drøftelse vil afklare, hvilke konkrete aktiviteter vi vil iværksætte.

Læringsmål	Under forventet niveau		På forventet niveau		Over forventet niveau		Studienævnets beslutning om forbedringer
	<i>Mål:</i>		<i>80%</i>		<i>15%</i>		
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	
<b>1. Den studerende redegør klart og overskueligt for den valgte problemstilling</b>	9%	13	59%	82	32%	45	<b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> FR: Tilfredsstillende (blot én respondent) MM: Tilfredsstillende O: Tilfredsstillende. Bør vurderingskriterierne ift. 'Over forventet niveau' skærpes? R: Se anbefaling vedr. læringsmål 5 SCM: Tilfredsstillende  <b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt
Finansiel Rådgivning	7%	1	40%	6	53%	8	
Marketing Management	0%	0	89%	8	11%	1	
Organisation	12%	4	55%	18	33%	11	
Regnskab	12%	8	58%	40	30%	21	
Supply Chain Management	0%	0	71%	10	29%	4	
<b>2. Den studerende redegør for relevansen af de udvalgte teorier/modeller</b>	13%	18	53%	74	34%	48	<b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> FR: Tilfredsstillende

Finansiell Rådgivning	0%	0	47%	7	53%	8	<p>MM: Tilfredsstillende O: Generelt kan metodefærdighederne overvejes styrket. Bør vurderingskriterierne ift. 'Over forventet niveau' skærpes? R: Relevansen af teorier og metoder bør fremgå mere specifikt i undervisningen og koordineres bedre blandt underviser korpset. Dette ville nyde godt af et særskilt metodefag/ workshop på 2. semester. SCM: Fokus på vigtigheden af argumentation og redegørelse for valg under intromøder omkring skriftlige opgaver, ligesom vejledere vil blive opfordret til at tydeliggøre dette krav i deres vejledning.</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt</p>
Marketing Management	0%	0	78%	7	22%	2	
Organisation	15%	5	36%	12	48%	16	
Regnskab	16%	11	62%	43	22%	15	
Supply Chain Management	14%	2	36%	5	50%	7	
<b>3. Den studerende argumenterer for de metodiske valg</b>	<b>15%</b>	<b>21</b>	<b>58%</b>	<b>81</b>	<b>27%</b>	<b>38</b>	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> FR: Da uddannelsen står over for en større fornyelse, er der indtænkt et egentligt praksisseminar undervejs i studiet, hvor fokus på metode og metodisk argumentation passende kan gøres mere eksplicit og fokuseret. MM: Tilfredsstillende O: Generelt kan metodefærdighederne overvejes styrket. Bør vurderingskriterierne ift. 'Over forventet niveau' skærpes? R: Da der ikke på HDR er fokus (nok) på metodeundervisningen, kunne et forslag være, at de 4 fag på HDR 1. og 2. semester – Strategisk ledelse, Eksternt regnskab, Økonomistyring og Skatteret - hver afgiver fx ½ ECTS, således at de studerende på 2. semester får et 2 ECTS fag/workshop i metode. SCM: Fokus på vigtigheden af argumentation og redegørelse for valg under intromøder omkring skriftlige opgaver, ligesom vejledere vil blive opfordret til at tydeliggøre dette krav i deres vejledning.</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt</p>
Finansiell Rådgivning	20%	3	40%	6	40%	6	
Marketing Management	0%	0	89%	8	11%	1	
Organisation	12%	4	48%	16	39%	13	
Regnskab	17%	12	62%	43	20%	14	
Supply Chain Management	14%	2	57%	8	29%	4	
<b>4. Den studerende anvender de udvalgte teorier/modeller til løsningen af en konkret problemstilling i relationen til praksis</b>	<b>6%</b>	<b>9</b>	<b>66%</b>	<b>92</b>	<b>28%</b>	<b>39</b>	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> FR: Tilfredsstillende MM: Tilfredsstillende O: Tilfredsstillende. Bør vurderingskriterierne ift. 'Over forventet niveau' skærpes? R: Tilfredsstillende SCM: Tilfredsstillende (blot én respondent)</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt</p>
Finansiell Rådgivning	0%	0	53%	8	47%	7	
Marketing Management	0%	0	100%	9	0%	0	
Organisation	9%	3	52%	17	39%	13	
Regnskab	7%	5	71%	49	22%	15	
Supply Chain Management	7%	1	64%	9	29%	4	
<b>5. Den studerende anvender analyser og modeller som grundlag for de anbefalede beslutninger</b>	<b>10%</b>	<b>14</b>	<b>61%</b>	<b>86</b>	<b>29%</b>	<b>40</b>	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> FR: Tilfredsstillende</p>

Finansiell Rådgivning	0%	0	53%	8	47%	7	<p>MM: Tilfredsstillende  O: Tilfredsstillende. Bør vurderingskriterierne ift. 'Over forventet niveau' skærpes?  R: Et metodefag/workshop på HDR 2. semester, og at un-dervisere og vejledere bedre italesætter dette (Jf. lærings-mål 3).  SCM: Tilfredsstillende (blot én respondent)</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b>  Anbefalingen er godkendt</p>
Marketing Management	0%	0	100%	9	0%	0	
Organisation	12%	4	55%	18	33%	11	
Regnskab	13%	9	61%	42	26%	18	
Supply Chain Management	7%	1	64%	9	29%	4	
<b>6. Den studerende demonstrerer, hvordan de centrale pointer fra projektet kan overføres til praksis</b>	<b>9%</b>	<b>13</b>	<b>64%</b>	<b>89</b>	<b>27%</b>	<b>38</b>	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b>  FR: Tilfredsstillende  MM: Tilfredsstillende  O: Tilfredsstillende. Generelt kan metodefærdighederne overvejes styrket. Bør vurderingskriterierne ift. 'Over forventet niveau' skærpes?  R: Mere specifikt fokus løbende i undervisningen og som afslutning på, at de faglige emner i undervisningen kan anvendes i praksis, krydret med eksempler fra hverdagen.  SCM: Tilfredsstillende</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b>  Anbefalingen er godkendt</p>
Finansiell Rådgivning	0%	0	73%	11	27%	4	
Marketing Management	0%	0	100%	9	0%	0	
Organisation	6%	2	64%	21	30%	10	
Regnskab	16%	11	55%	38	29%	20	
Supply Chain Management	0%	0	71%	10	29%	4	
<b>7. Den studerende demonstrerer, hvordan de udvalgte teorier/modeller kan anvendes i andre kontekster (afdelinger, organisationer, brancher, lande mv.)</b>	<b>14%</b>	<b>19</b>	<b>61%</b>	<b>85</b>	<b>26%</b>	<b>36</b>	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b>  FR: Tilfredsstillende  MM: Tilfredsstillende  O: Tilfredsstillende. Bør vurderingskriterierne ift. 'Over forventet niveau' skærpes?  R: Evnen til at perspektivere: Vejleder kan tage dette emne op tidligt i vejledningsforløbet. I undervisningen kan der fx den sidste time i hvert fag fokuseres på at perspektivere faget/emnet til andre kontekster.  SCM: Tilfredsstillende</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b>  Anbefalingen er godkendt</p>
Finansiell Rådgivning	0%	0	67%	10	33%	5	
Marketing Management	0%	0	100%	9	0%	0	
Organisation	18%	6	52%	17	30%	10	
Regnskab	19%	13	58%	40	23%	16	
Supply Chain Management	0%	0	64%	9	36%	5	

### Retningspecifikke spørgsmål

HD Finansiell Rådgivning							Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite
--------------------------	--	--	--	--	--	--	-----------------------------------------

8. Den studerende vurderer konsekvenserne ved de opstillede handlingsforslag for den finansielle rådgivning	7%	1	53%	8	40%	6	Læringsmål 8: Tilfredsstillende (blot én respondent) Læringsmål 9: Det er forventningen at det igangværende arbejde med at reformere HDFS og den stærkere fokusering på metodeundervisning og -argumentation vil kunne smitte af på de studerendes evner til at være mere reflek-siv og kritisk på egen praksis og teorier/modeller.
9. Den studerende evner at forholde sig kritisk til både praksis og teorier/modeller, der inddrages i opgaven	13%	2	60%	9	27%	4	
<b>HD Marketing Management</b>							
8. Den studerende er i stand til at forstå, omsætte og forholde sig kritisk til teori indenfor marketing og anvende teorien i forhold til en konkret praksis	0%	0	89%	8	11%	1	<b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> Læringsmål 8: Tilfredsstillende Læringsmål 9: Tilfredsstillende (blot én respondent)
9. Den studerende er i stand til at foretage et begrundet valg imellem marketing teorier, når stillet overfor en konkret problemstilling og kan opstille handlingsforslag og vurdere konsekvenser heraf	11%	1	89%	8	0%	0	
<b>HD Organisation</b>							
8. Den studerende er i stand til at oversætte, omsætte og tilpasse teori indenfor organisation og ledelse til en konkret praksis og situation	6%	2	33%	11	61%	20	<b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> Læringsmål 8: Tilfredsstillende. Bør vurderingskriterierne ift. 'Over forventet niveau' skærpes? Læringsmål 9: Tilfredsstillende. Bør vurderingskriterierne ift. 'Over forventet niveau' skærpes?
9. Den studerende er i stand til at foretage et begrundet valg imellem teorier indenfor organisation og ledelse stillet overfor en konkret problemstilling i praksis	6%	2	61%	20	33%	11	
<b>HD Regnskab</b>							
8. Den studerende demonstrerer forståelse for centrale begreber og modeller inden for virksomhedens økonomistyring	9%	6	67%	46	25%	17	<b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> Læringsmål 8: Tilfredsstillende Læringsmål 9: Ikke alle studerende medbringer en tilstrækkelig viden om emner som Virksomhedens årsrapport og supplerende beretninger inden for det erhvervsøkonomiske område, når de starter på HDR, og ikke alle studerende kommer fra HD 1.del. De kommer jo i hvert fald givet ikke med samme forudsætninger. Forslag kunne her, i tillæg til allerede anførte forslag, være at italesætte det over for de mest relevante fag/undervisere på HDR.
9. Den studerende demonstrerer forståelse for centrale begreber og modeller inden for ekstern rapportering.	14%	10	62%	43	23%	16	
<b>HD Supply Chain Management</b>							
<b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b>							

8. Den studerende evner at vurdere de opstillede handlingsforslag og deres konsekvenser, herunder konsekvenser på centrale performance metrikker	0%	0	64%	9	36%	5	Læringsmål 8: Tilfredsstillende Læringsmål 9: Tilfredsstillende (blot én respondent)  <b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt
9. Den studerende demonstrerer forståelse for såvel fagfeltets (supply chain management) praksis, teori og metode samt anvendelsen heraf i fagfeltets område	7%	1	57%	8	36%	5	

## **Uddybende respons fra de retningsansvarlige:**

### **HD Finansiell Rådgivning**

Rapporten giver et billede af, at de studerende på HDFR generelt lever op til de forventninger, og i mange tilfælde også overstiger de forventninger, som vejledere har til dem. Et opmærksomhedspunkt, som rapporten giver udtryk for, er læringsmål nr. 3 (primært) og nr. 9 (sekundært).

Læringsmål nr. 3, har fokus på den metodiske argumentation, og her ses at der er flere HDFR-studerende der klarer sig dårligere end forventet, og også dårligere i sammenligning med det generelle gennemsnit på tværs af HD 2. dels specialerne. En mulig forklaring herpå, skal nok findes i at langt de fleste studerende på HDFR kommer som Finansøkonomer fra erhvervsakademierne, og således ikke fra HD 1. del. Dermed har de studerende på ingen måde (eller på en meget begrænset måde) stiftet bekendtskab til metodeundervisning og -argumentation. Da undervisningen undervejs på HDFR-studiet ikke har eksplicit fokus (nok) på metodeundervisning, betyder det at de studerende i meget ringe grad har oparbejdet evner til at foretage en egentlig metodisk argumentation. Det er naturligvis en overvejelse værd, hvorvidt studiet (generelt og ifm. vejledning af større opgaver) bør gøre mere for at klæde de studerende mere på. Da uddannelsen står for en større fornyelse, er der indtænkt et egentligt praksisseminar undervejs i studiet, hvor fokus på metode og metodisk argumentation passende kan gøres mere eksplicit og fokuseret. Der er således et arbejde i gang for at rette op på netop den problemstilling.

Læringsmål nr. 9, har fokus på de studerendes evne til at forholde sig kritisk til praksis og de teorier og modeller der bringes i anvendelse i opgaven. Da der er tale om et, for HDFR-studiet, individuelt målepunkt kan det er ikke ses, hvorvidt procentsatserne her befinder sig over, under eller på niveau med de andre HD 2. dels specialer. Der er dog 13% der scores 'under forventet niveau', i henhold til et mål i niveauet 5%. Henset til antallet af besvarelser, vurderes det ikke til at være alarmerende – men omvendt er det dog et opmærksomhedspunkt. Forklaringer på hvorfor der er en del relativt større andel af de studerende der ligger lavt på denne dimension, skal nok særligt ses i det forhold, at de studerende ikke medbringer en akademisk og kritisk tilgang når de starter på HDFR. De studerende kommer stort set udelukkende, som før nævnt, fra erhvervsakademierne og interne uddannelsesforløb i regi af pengeinstitutterne, hvor de arbejder. Den kritiske 'muskel' i forhold til egen praksis og teorier/modeller er dermed ikke helt så aktiveret, som hvis de studerende havde været igennem et 2-årigt HD 1. dels forløb. Det er forventningen at det igangværende arbejde med at reformere HDFR og den stærkere fokusering på metodeundervisning og -argumentation vil kunne smitte af på de studerendes evner til at være mere refleksiv og kritisk på egen praksis og teorier/modeller.

### **HD Marketing Management**

Nedenstående tabel giver et billede af, at de studerende på HD MM generelt klarer sig godt i forhold til forventninger, som vejlederne måtte have. Antallet af studenterbesvarelser er relativt lav med kun 9 studerende. Alle besvarelser viser at læringsmål ligger på forventet niveau eller over. Ved et enkelt retningspecifikt ligger en enkelt besvarelse under.

Studerende arbejder i de enkelte fag med teori koblet til praktiske problemstillinger. Det giver en styrket læring, som kan være en af forklaring på at de studerende klarer sig forholdsvis godt i relation til afgangsprojektet. Dette skal fastholdes.

Der bliver hvert år afholdt intromøde om praktisk seminar og ved uddannelsesleder og en underviser. Her afstemmes forventninger, ligesom der diskuteres indhold og do's and don'ts sammen med de studerende. Der redegøres for struktur, indhold, metodeovervejelser og argumentation for valg af teorier og metode for opgaven. Dette forløb kan udvides, så der kommer mere fokus på metodeovervejelser i relation til specialet. Det kan gøres ved eksempelvis en workshop på HD MM eller gennem en fælles workshop på tværs af uddannelserne.

Det kan også overvejes at lave en fælles HD 2 univers med materiale og videoer med metode og vejledning i metode og i at skrive et semi-nar/afhandling.

De studerende har ønske om øget fleksibilitet, således at de i højere grad kan tegne egen profil i uddannelse. Disse forhold er der arbejdet på at integrere i den fremtidige uddannelse.

### **HD Organisation**

Der er intet i tallene der overrasker mig eller giver anledning til større ændringer eller opmærksomhed. Det er helt acceptable tal, de flugter med den opfattelse vi generelt har af studiet og de studerende og der er ingen af de i alt 9 spørgsmål der skiller sig markant ud i nogen retning.

Det er beskedne tal for studerende der scorer under niveau. I lighed med de øvrige specialer er det også på HDO lærerkorpsets oplevelse, at metodefærdighederne hos de studerende er et område hvor der bør sættes ind. Det er også de metoderelaterede spørgsmål i denne undersøgelse der i størst omfang har angivelser (spg. 2, 3 og 6). Omvendt er der også spørgsmål der peger i den modsatte retning (spg. 8 og 9, som er tilføjet netop for at afdække metodefærdigheder) og generelt er materialet beskedent med små tal for hvert spørgsmål. Det kan derfor på baggrund af denne undersøgelse konkluderes, at den ikke modsiger vores fornemmelse af at metodedelen kan styrkes. Hvilket er identisk med de øvrige 2. dels specialer.

Omvendt er det omkring 30 pct. af respondenterne der bedømmes over det forventede niveau. Jeg vil ikke mene det giver anledning til anbefalinger til studienævnet. Men det giver anledning til en diskussion i lærerkollegiet om vi måske sætter baren en smule for lavt og er lidt for ukritiske i vores bedømmelser.

Alt i alt finder jeg ikke der er belæg for andre tiltag end almindelig opmærksomhed på baggrund af AOL projektet.

### **HD Regnskab**

Rapporten giver et billede af, at de studerende på HDR nogenlunde lever op til de forventninger, og faktisk i alle tilfælde også overstiger de forventninger, som vejledere har til dem. Mine opmærksomhedspunkter vil derfor være på de læringsmål hvor grænsen for "Under forventet niveau" overstiges med mere end 5%-point, og det er i prioriteret rækkefølge læringsmål nr. 7, nr. 3, nr. 2, nr. 6, nr. 9, nr. 5 og nr. 1.

Læringsmål nr. 7, har fokus på de studerende evne til at perspektivere emnet til andre sammenhænge. Regnskab er en noget specifik disciplin ligesom de studerende har en meget travl hverdag og derfor ikke evner at se ud over dette specifikke emne relateret til job og deres kunder.

Min anbefaling vil være at vejleder mere specifikt tager dette emne op tidligt i vejledningsforløbet, men nok endnu mere, at der i undervisningen tages højde herfor, og det kunne jeg godt se gjort ved, at fx den sidste time i hvert fag fokuserer på at perspektivere faget/emnet til andre kontekster. Det kunne godt medvirke til at det bliver mere naturligt, at den studerende indtænker dette i tværfaglige projekter.

Læringsmål nr. 3, har fokus på den metodiske argumentation. En mulig forklaring herpå, skal nok findes i at flere af de studerende på HDR kommer som Finansøkonomer fra erhvervsakademierne, og således ikke fra HD 1. del. Dermed har de studerende på en mere begrænset måde stiftet bekendtskab til metodeundervisning og -argumentation. Da undervisningen undervejs på HDR-studiet ikke har eksplicit fokus (nok) på metodeundervisning, betyder det at de studerende i meget ringe grad har oparbejdet evner til at foretage en egentlig metodisk argumentation. Det er naturligvis en overvejelse værd, hvorvidt studiet (generelt og ifm. vejledning af større opgaver) bør gøre mere for at klæde de studerende mere på.

Da der således ikke på HDR er fokus (nok) på metodeundervisningen kunne et forslag være at de 4 fag på HDR 1. og 2 semester – Strategisk ledelse, Eksternt regnskab, Økonomistyring og Skatteret - hver afgiver fx ½ ECTS point, således at de studerende på 2. semester får et 2 ECTS point fag/workshop i metode. Det vil være en god investering forud for 3. semesters *Praktisk seminar* og 4. semesters *Afgangsprojekt* og her oplever vi jo endda på HDR, at en del studerende allerede skriver Afgangsprojekt allerede på 3. semester, hvilket endnu mere kunne aktualisere et behov for et metode-fag/workshop på 2. semester.

Læringsmål nr. 2, har fokus på relevansen af de udvalgte teorier/modeller. Dette hænger nok igen sammen med at ikke alle studerende kommer fra HD 1. del og at mange eksterne undervisere fokusere markant mere på faglighed end på en argumentation af relevansen, og i mange tilfælde er underviser også vejleder, men selv vis det ikke er samme person, vil det være optimalt såfremt forholdet løbende ”masseres” ind i undervisningen så det opleves mere integreret end hvis emnet kun bringes op i vejledningen. Et forslag kunne være at forholdet fremgik mere specifikt i undervisningen og blev bedre koordineret blandt underviser korpsset, men også dette ville nyde godt af et særskilt metodefag/workshop på 2. semester.

Læringsmål nr. 6, har fokus på hvordan pointer kan overføres til praksis. Uagtet dette kan virke overraskende da undervisningen jo langt hen ad vejen udføres af praktikere (folk fra branchen) er det ikke desto mindre opfattelsen blandt vejledere. Jeg ser meget dette læringsmål forbundet med læringsmål nr. 7 altså evnen til at anvende et emne i andre sammenhænge end i klasserummet. Så her kunne et forslag meget være som under nr. 7, altså specifik fokus løbende i undervisningen og som afslutning, på at de faglige emner i undervisningen kan anvendes i praksis, krydret med eksempler fra hverdagen.

Læringsmål nr. 9, har fokus på de studerendes evne til at forstå centrale begreber og modeller inden for eksternt rapportering. Da der er tale om et, for HDR-studiet, individuelt målepunkt kan det er ikke ses, hvorvidt procentsatserne her befinder sig over, under eller på niveau med de andre HD 2. dels specialer. Der er dog 14% der scores ’under forventet niveau’, i henhold til et mål i niveauet 5%, så det skal da være et opmærksomhedspunkt. Forklaringer på hvorfor der er en del relativt større andel af de studerende der ligger lavt på denne dimension, skal nok særligt ses i det forhold, at ikke alle studerende medbringer en tilstrækkelig viden om emner som *Virksomhedens årsrapport* og *supplerende beretninger* indenfor det Erhvervsøkonomiske område, når de starter på HDR, ikke alle studerende kommer fra HD 1.del. De kommer jo i hvert fald givet ikke med samme forudsætninger. Forslag kunne her, i tillæg til allerede anførte forslag, være at italesætte det over for de mest relevante fag/undervisere på HDR.



Læringsmål nr. 5, har fokus på anvendelsen af analyser og modeller for anbefalinger. Igen er jeg omkring det forhold at de studerende på HDR kommer med forskellig baggrund primært fra hhv. HD 1.del og Erhvervsakademier og derfor ikke har samme oplevelse af *Videnskabsproduktionsprocessen*, som jo netop er inde over at konklusioner/svar skal bygge en god problemformulering, teori/modeller og empiri/data og det hele bundet sammen af analyse og tolkning. Forslag må igen være et metodefag/workshop på HDR 2. semester og at undervisere og vejledere bedre italesætter dette.

Læringsmål nr. 1, har fokus på at den studerende kan redegøre klart og overskueligt for den valgte problemstilling. Jeg vurderer at dette mål meget flugter med nr. 5 og jeg vil henvise til kommentarerne hertil.

### **HD Supply Chain Management**

Af nedenstående tegnes et billede af, at de studerende på HD SCM generelt gør det godt og i flere tilfælde overstiger de forventninger, som vejlederne måtte have. Der er dog enkelte læringsmål, som kan tåle en nærmere og tættere opfølgning for at sikre at HD-SCM som helhed positionerer sig endnu bedre i forhold til de opstillede mål.

Med det lave antal indberetninger/studerende (14 stk.) skal der dog ikke mere end én studerende, som karakteriseres som under forventet niveau, for at bevæge sig ud over målet om 5% for "under forventet niveau". Det betragtes derfor som værende acceptabelt for de tre læringsmål, hvor dette er gældende (4, 5 og 9). Der fokuseres derfor på læringsmål 2 (Den studerende redegør for relevansen af de udvalgte teorier/modeller) og 3 (Den studerende argumenterer for de metodiske valg), som begge har over de 5% som er målsætning.

Såvel læringsmål 2 og 3 handler om at redegøre og argumentere for relevansen de teoretiske og metodiske valg. De ligger begge på 14% (2 studerende) og er således på linje med gennemsnittet af hele HD 2. del.

Der bliver hvert forår og efterår afholdt intromøde om hhv. seminar og afgangsprøve af uddannelsesleder og professor Jan Stentoft. Her afstemmes forventninger, ligesom der diskuteres indhold og do's and don'ts sammen med de studerende (det sidste efter tilbagemeldinger af vejledernes oplevelser). Der diskuteres ligeledes vigtigheden af redegørelse og argumentation for valg af teorier og metode for opgaven. Henset til, at det er to studerende er det ikke alarmerende. Dog vil der fremover blive lagt mere vægt på vigtigheden af argumentation og redegørelse for valg under in-tromøder omkring skriftlige opgaver, ligesom vejledere vil blive opfordret til tydeliggøre dette krav i deres vejledning.