

# AoL-rapport – FMOL

- **Målepunkt:** Masterprojekt juni 2021. Kvalificeret på Studienævnsmøde den 13. oktober 2021.
- **Antal studerende til bedømmelse:** 25
- **Antal bedømmelser:** 25

Læringsmål	Under forventet niveau		På forventet niveau		Over forventet niveau		Studienævnets beslutning om forbedringer
	<i>Mål:</i> 15%		80%		5%		
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	
<b>1a. Den studerende indkredser selvstændigt og formidler en problemstilling, der tager udgangspunkt i offentlig ledelse</b>	4%	1	48%	12	48%	12	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> Formulering af problemstillinger, der har rod i de studerendes praksis som offentlige ledere, er et centralt element i langt de fleste fag på uddannelsen. Derfor har de studerende modtaget træning i formuleringen af relevante problemstillinger under hele deres uddannelsesforløb. Derfor er det forventeligt, at det er et af de parametre, hvor mange af de studerende vurderes at være på forventet eller over forventet niveau.</p> <p>Formuleringen af problemstillingen er typisk også et helt centralt punkt i vejledningsforløbet. Da problemstillingen er udgangspunktet for hele masterprojektet, er det en central opgave (og en opgave der vies stor opmærksomhed) for vejledere at understøtte formuleringen af en problemstilling, der kan besvares af den studerende inden for rammerne af masterprojektet.</p> <p>Anbefaling: Det anbefales at fortsætte arbejde med at understøtte de studerende kompetencer til at indkredse, afgrænse og formidle problemstillinger, der tager udgangspunkt i offentlig ledelse</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b></p>
Odense	0%	0	57%	8	43%	6	
Aarhus	9%	1	36%	4	55%	6	

							Anbefalingen er godkendt
<b>1b. Den studerende demonstrerer viden om forskellige samfundsfaglige og ledelsesrelevante teoretiske indfaldsvinkler og deres indbyrdes sammenhæng i undersøgelsen af problemstillingen</b>	<b>4%</b>	<b>1</b>	<b>48%</b>	<b>12</b>	<b>48%</b>	<b>12</b>	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> De studerende bygger videre på den viden, de har opbygget via fagene undervejs på uddannelsen, når de i masterprojektet anvender de teoretiske indfaldsvinkler, de har mødt undervejs på studiet til analysen af deres problemstilling. De studerende trænes i løbet af uddannelsen også i at være kritiske over for de perspektiver, de møder, og til sammenligne perspektiverne og vurdere dem overfor hinanden.</p> <p>Vi er på uddannelsen også opmærksomme på progression, og vejlede om, hvilke fag der bygger oven på indsigterne fra andre fag.</p> <p>Anbefaling: Da de studerende kommer med mange forskellige uddannelsesmæssige baggrunde, og en del af de studerende kommer uden en akademisk uddannelse, er det helt afgørende, at vi er opmærksomme på, at det er en central opgave for vejledere og undervisere at bevidstgøre om relevansen af akademiske færdigheder i den systematiske opbygning af argumenter og en sammenhængende analyseramme.</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt</p>
Odense	0%	0	50%	7	50%	7	
Aarhus	9%	1	45%	5	45%	5	
<b>1c. Den studerende demonstrer viden om de særlige betingelser for ledelse i den offentlige sektor og reflekterer over det i forhold til egen organisation</b>	<b>4%</b>	<b>1</b>	<b>64%</b>	<b>16</b>	<b>32%</b>	<b>8</b>	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> Når de studerende skriver opgaver, tager de udgangspunkt i deres egen organisatoriske kontekst (jf. 1a), men i og med at de kommer fra mange forskellige sektorer og forskellige uddannelsesmæssige baggrunde, gør vi meget ud af sikre en erfaringsudveksling mellem de studerende med henblik på at øge deres refleksion over samt forståelse af andre studerende organisatoriske kontekster. Dette forventes i sidste ende også at kunne medvirke til at øge refleksionen over den studerendes egen kontekst. Derudover anvendes casebaseret undervisning med cases fra mange forskellige dele af den offentlige sektor, hvilket også medvirker til at øge kendskabet til de særlige betingelser i den offentlige sektor.</p>
Odense	0%	0	64%	9	36%	5	
Aarhus	9%	1	64%	7	27%	3	

							<p>Derudover har vi på uddannelsen de seneste år arbejdet med at sammensætte de studerende i læringsgrupper med repræsentation af studerende fra forskellige sektorer og med forskellige uddannelsesmæssige baggrunde. Formålet med dette initiativ er at understøtte en endnu større forståelse for andre ledes (medstuderendes) organisatoriske kontekster, og derved også blive klogere på egen.</p> <p>Anbefaling: Det anbefales også fremadrettet at arbejde videre med at sammensætte de studerende i læringsgrupper med repræsentation af studerende fra forskellige sektorer og med forskellige uddannelsesmæssige baggrunde, ligesom det anbefales at opfordre til at flere samarbejder om opgaver mellem studerende med forskellige baggrunde.</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt</p>
<b>2a. Den studerende anvender selvstændigt egnede metoder til analyse af en problemstilling, der tager udgangspunkt i offentlig ledelse, samt vurderer metodernes styrker og svagheder</b>	<b>4%</b>	<b>1</b>	<b>52%</b>	<b>13</b>	<b>44%</b>	<b>11</b>	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> Metode er ikke et obligatorisk fag på uddannelsen, dog vurderes en meget stor del af de studerende at tage metodefaget forud for deres masterprojekt.</p>
Odense	0%	0	57%	8	43%	6	<p>Vi er opmærksomme på, at de studerende som udgangspunkt ikke nødvendigvis har samfundsvidenskabelige metodiske kompetencer, når de træder ind på uddannelsen. Hvis ikke de vælger faget metode, vil de heller ikke nødvendigvis opbygge denne kompetence. Vi har derfor udvidet masterprojektforløbet, der er koblet til masterprojektet, yderligere til at indeholde et endnu større fokus på valg af forskningsdesign og metode og de fordele og ulemper, der følger med disse valg.</p> <p>Anbefaling: Der arbejdes videre med at integrere elementer vedr. forskningsdesign og metode i masterprojektforløbet.</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b></p>
Aarhus	9%	1	45%	5	45%	5	<p>Anbefaling: Der arbejdes videre med at integrere elementer vedr. forskningsdesign og metode i masterprojektforløbet.</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b></p>

							Anbefalingen er godkendt
<b>2b. Den studerende gennemfører en systematisk analyse af en ledelsesrelevant problemstilling samt vurdere analysens muligheder og begrænsninger</b>	<b>4%</b>	<b>1</b>	<b>48%</b>	<b>12</b>	<b>48%</b>	<b>12</b>	<b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> De studerende kommer med vidt forskellige uddannelsesmæssige baggrunde og har derfor vidt forskellige forudsætninger for at gennemføre en systematisk analyse. Det er derfor et gennemgående opmærksomhedspunkt i vejledningen, at de studerende vejledes i forhold til deres problemstilling, valg af metoder der passer til deres problemstilling og de kompetencer de studerende har i forhold til at gennemføre en systematisk analyse af problemstillingen.
Odense	0%	0	50%	7	50%	7	Vi er opmærksomme på, at det ikke kan forventes, at de studerende har de fornødne kompetencer til denne disciplin, når de optages på uddannelsen. Det er typisk heller ikke de kompetencer, der trænes på de enkelte fag (i hvert fald ikke i så omfattende et omfang, som det er tilfældet i masterprojektet), hvor der i højere grad er fokus på at overføre viden til ledelsespraksis.  Det kan derfor være en udfordring at afsætte den fornødne tid til at opbygge disse analysekompetencer hos de studerende, som er travle ledere, der ønsker viden, de kan tage med hjem og anvende i deres ledelsespraksis, snarere end at opbygge "forskerkompetencer".
Aarhus	9%	1	45%	5	45%	5	Anbefaling: Det bør fortsat være et tilbagevendende opmærksomhedspunkt at kommunikere betydning af de akademiske-/analytiske færdigheder og kompetencer med henblik på at etablere et solidt udgangspunkt for at iværksætte hensigtsmæssige ledeshandlinger.  <b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt
<b>3a. Den studerende reflekterer over analyseresultaterne i relation til egen ledelsespraksis</b>	<b>4%</b>	<b>1</b>	<b>36%</b>	<b>9</b>	<b>60%</b>	<b>15</b>	<b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b>

Odense	0%	0	36%	5	64%	9	<p>Det er i forhold til dette parameter, de studerende på denne uddannelse har deres store styrke. Det er således også et helt centralt punkt for hele uddannelsen, at de studerende skal blive mere reflekterede og bedre ledere</p> <p>Vi arbejder på uddannelsen systematisk med at undervisningen ikke blot skal afspejle sig i øget vidensniveau hos de studerende, men også i refleksion og anvendelse i egen ledelsespraksis. Hele uddannelsen er centreret om transfer af viden til ledelsespraksis. Til dette formål tager vi udgangspunkt i en læringsmodel, der fokuserer på, hvordan viden skal overføres til ledernes kontekst med henblik på øget refleksion og anvendelse i egen ledelsespraksis. Denne model præsenteres for de studerende, når de træder ind på uddannelsen, og den bruges som udgangspunkt for undervisningspædagogiske drøftelser i undervisergruppen. Vi arbejder således i alle fag med at lave denne overførsel af viden til de studerende ledelsespraksis. Dette arbejde afspejler sig også i at en stor andel af de studerende vurderes at over forventet niveau på dette parameter.</p>
Aarhus	9%	1	36%	4	55%	6	<p>Anbefaling: Det anbefales at arbejde videre med at understøtte transfer af viden til de studerende ledelsespraksis via refleksion over egen ledelsespraksis.</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt</p>
<b>3b. Den studerende opstiller anbefalinger til ledelsesmæssige handlinger på baggrund af undersøgelsen samt vurderer mulighederne for at gennemføre dem</b>	<b>4%</b>	<b>1</b>	<b>64%</b>	<b>16</b>	<b>32%</b>	<b>8</b>	<p><b>Bemærkning og anbefaling fra AoL-komite</b> Det bemærkes, at der er i forhold til dette parametre, at der tilsyneladende er den største forskel mellem de vurderinger, der er foretaget på henholdsvis AU og SDU. Da opgørelsen er</p>

Odense	0%	0	57%	8	43%	6	<p>baseret på et relativt lille antal studerende, vurderes denne variation ikke at kunne tilskrives systematiske forskelle i vejledningsfokus og/eller forventninger blandt vejlederne på de to uddannelsesinstitutioner.</p> <p>Den lidt lavere score på dette parameter i forhold til det ovenstående punkt vedr. den studerendes refleksion over analyseresultaterne i forhold til egen ledelsespraksis kan skyldes, at der er mindre fokus på denne del end på refleksionen, samt at det er en vanskeligere øvelse, at formulere et godt alternativ til eksisterende praksis end at reflektere over resultaterne. Det kan være her vejledere føler sig mindre kompetente til at understøtte den studerende sammenlignet (også grundet behovet for viden om de studerende organisatoriske kontekst) med de øvrige parametre.</p>
Aarhus	9%	1	73%	8	18%	2	<p>Anbefaling Det anbefales, at vejledere og undervisere understøtter de studerende i deres søgen efter mulige løsninger og ledelsesmæssige handlinger på baggrund af analyseresultaterne.</p> <p><b>Studienævnets beslutning</b> Anbefalingen er godkendt</p>