

Mads Andreas Elkjær

E-mail: maelk@sam.sdu.dk
madselkjaer.com

Institut for Statskundskab
Syddansk Universitet

Mads Andreas Elkjær forsker i politisk repræsentation, ulighed og omfordeling, men han er bredt interesseret i politisk økonomi og komparativ politik.

Han er tilknyttet Danish Centre for Welfare Studies (DaWS) under Institut for Statskundskab på Syddansk Universitet. Under sin ph.d. tilbragte Mads et akademisk år på Department of Government på Harvard University som Fulbright scholar. Han har en BSc og MSc i Statskundskab fra Syddansk Universitet, og han har tidligere også studeret på Columbia University in the City of New York samt på Universitöt Potsdam.

For sin forskningsartikel, *What Drives Unequal Policy Responsiveness? Assessing the Role of Informational Asymmetries in Economic Policy-Making*, vandt Mads Djøf-Forlag prisen 2019 for bedste forskningsartikel præsenteret af en ung forsker ved årsmødet i Dansk Selskab for Statskundskab i 2018. Hans forskning er blevet dækket af nationale danske medier såsom Zetland og Djøfbladet.



Mads Andreas Elkjær

Ulighed og Politisk
Repræsentation

Ph.d.

Ulighed og Politisk Repræsentation

De senere års stigende økonomiske ulighed har vakt bekymringer for, at det demokratiske ideal om politisk lighed og "en person, en stemme" er undergravet af magtfulde økonomiske eliter. Megen nyere forskning fra både USA og Europa finder således empirisk belæg for, at de rige dominerer nutidig politik på bekostning af lav- og middelklasserne. Disse resultater er åbenlyst demokratisk bekymrende, og de bestrider også klassiske politologiske teorier.

Min ph.d.-afhandling udfordrer "økonomisk elite dominans-argumentet". Afhandlingen påpeger teoretiske og metodiske problemer i litteraturen og præsenterer et alternativt analytisk framework. Dette framework forklarer fund af "ulige repræsentation" med forskelle i politisk-økonomisk information på tværs af indkomstklasser. Dvs. ulige repræsentation, som identificeret i litteraturen, anses ikke for at være et udtryk for substantiel underrepræsentation af flertalsinteresser. Faktisk finder jeg i afhandlingen konsistent empirisk bevis for, at middelklassens økonomiske interesser er bedre repræsenteret end både de fattiges og de riges. Disse resultater er betryggende for det repræsentative demokratis fortsatte vigtighed for den førte politik.

Helt konkret består min afhandling af fire forskningsartikler.

Artikel I *Economic Inequality and Policy Responsiveness: A Quantitative Review of a New Research Agenda* er samfattet med Michael Baggesen Klitgaard, Professor i Statskundskab ved Syddansk Universitet, og er i skrivende stund under review ved *British Journal of Political Science*. Artiklen bidrager med den første meta-analyse af litteraturen om ulighed i politisk repræsentation.

Vi finder, at den hidtidige litteratur overordnet set peger på en stærk positiv sammenhæng mellem indkomst og politisk repræsentation, samt at den, overraskende, indikerer, at politisk repræsentation er mere ulige i Europa end i USA. Artiklen viser endvidere, at publicerede resultater er delvist drevet af regeringsfarve, politiske emner og modelspecifikationen.

Artikel II *Affluence and Policy Influence in Advanced Democracies* er et eneforfattet working paper. Artiklens bidrag er at udvikle og teste et teoridrevet analytisk framework til studiet af ulige repræsentation. Artiklen demonstrerer empirisk, at publicerede komparative studiers konklusioner om, at rige borgere i velstående demokratier dominerer politik, beror mestendels på en illusorisk form for politisk repræsentation. Dernæst viser artiklen, at middelklassens præferencer faktisk er meget bedre repræsenteret i omfordelende politikker end de fattiges og de riges, selv når uligheden er størst og globaliseringen stærkest.

Artikel III *The Political Representation of Economic Interests: Subversion of Democracy or Middle-Class Supremacy?* er samfattet med Torben Iversen, Harold Hittchings Burbank Professor of Political Economy ved Harvard University, og er blevet revideret og genindsendt til *World Politics*. Den første del af artiklen demonstrerer, at der er en afgørende forskel på, hvordan kortsigtede politikændringer afspejler udsving i præferencer, og på hvordan langsigtede økonomiske interesser påvirker politikniveauer. Artiklen viser, at hvor kortsigtede ændringer i omfordelende statsudgifter afspejler de riges præferencer, fordi de rige er bedre informeret om makroøkonomisk politik, så afspejler udgiftsniveauerne middelklassens præferencer. Resultaterne indikerer endvidere,

at regeringens partifarve er afgørende for hvilke gruppers præferencer, der er repræsenteret. I den anden del af artiklen bruger vi et nyt datasæt om de omfordelende effekter af skat, kontante overførsler og naturalydelser til at studere middelklassens magt til at beskatte og omfordele indkomst fra de rige. Denne analyse viser, at overførselsraten til middelklassen afhænger af regeringsfarven, mens ulighed, globalisering og kapitalmobilitet ikke er af nævneværdig betydning. Samlet set viser artiklen, at det repræsentative demokrati er modstandsdygtigt over for stigende ulighed.

Artikel IV *What Drives Unequal Policy Responsiveness? Assessing the Role of Informational Asymmetries in Economic Policy-Making* er eneforfattet og er blevet revideret og genindsendt til *Comparative Political Studies*. Artiklen formaliserer informationsasymmetriargumentet og tester det i et pathway case-studie af økonomisk politik i Danmark. Fordelen ved denne case er, at strukturelle forklaringer af økonomisk elite dominans kan udelukkes på baggrund af case-udvælgelsen, hvorimod informationsmekanismen er til stede. Artiklen viser, at kortsigtede ændringer i offentlige udgifter bedst afspejler rige danskeres præferencer, fordi de rige er bedre informeret omkring politik og økonomi end lav- og middelklasserne. Ulige repræsentation, som identificeret i litteraturen, synes således blot at være et udtryk for forskelle i politisk-økonomisk information på tværs af indkomstgrupper.

Mads Andreas Elkjær

Institut for Statskundskab

På Institut for Statskundskab har vi to overordnede mål, der er tæt forbundne. Vi stræber gennem innovativ tænkning og banebrydende forskning efter at belyse og give svar på nogle af de store samfundsmæssige udfordringer og vi søger at udbrede den forskningsmæssige viden, vi har opnået, gennem uddannelser af høj kvalitet og mangeartede formidlingsaktiviteter.

Danish Centre for Welfare Studies

DaWS er grundlæggende interdisciplinært og omfatter statskundskabere, økonomer, historikere, litteraturforskere samt sociologer. Formålet er at forbedre og koordinere velfærdsforskning på Syddansk Universitet.

DaWS's forskningsområder inkluderer det normative fundament for velfærdsstaten og dets udvikling i komparative og historiske perspektiver, velfærdsstatens svar på eksterne udfordringer samt velfærdsstatens indflydelse på individer.

DaWS er akademisk aktiv i flere internationale projekter og netværk, og centret bidrager også til offentlige og politiske debatter i Danmark.

