

# Referat

## Møde: Aftagerpanelet for Religionsstudier Mandag d. 11. november 2019 kl. 16.00-18.00

Emne: Møde: Aftagerpanelet for Religionsstudier  
Dato og tidspunkt: Mandag den 11. november 2019 kl. 16.00-18.00  
Sted: Gyldendal, Klareboderne 3, 1001 København K. Mødelokale: Stalden.  
Deltagere: Tim Jensen (TJ), Anders Bæk Brøndsted (AB), Lasse Jensby (LJ), Anna Mogensén (AM), Gitte Skov Andersen (GA), Trine Fenger (TF), Christian Vollmond (CV) og Lise Ribergaard (LR)

Afbud fra: Bolette Kornum og Lasse Jensby

Referent: Tine Jambang (TNJ)

### Dagsorden:

#### 1. Nyt fra Religionsstudier v. Tim

#### 2. Karrieredag i foråret eller efteråret 2020

- Skal vi afholde en karrieredag?
- Bud på vinkel og oplægsholdere?

#### 3. Dynamisk hjemmeside v. Tim og Anna

- Tim og Anna præsenterer konceptide til ny dynamisk hjemmeside målrettet de studerende.

#### 4. Aftagerpanelets fokuspunkter og arbejde det næste års tid, herunder evt.:

- **Karrieredag (se punkt 2)**
- **Ide om udarbejdelse af pjece til de studerende:**  
Ide, som vi tidligere har vendt på møde: Skal vi få udarbejdet en pjece målrettet de studerende, hvori kompetenceskemaerne fra studieordningen indgår? Ideen er, at kompetenceskemaerne i pjecen formidles på en måde, så de studerende også kan bruge dem som inspiration til at fremhæve deres tilegnede kompetencer under studieforløbet i praktik- og jobansøgninger. Pjecen kan også indeholde information om de tre karriereveje og gode råd til, hvad den studerende selv kan gøre for at tone sin uddannelse i en bestemt retning ved at komme i praktik, lave frivilligt arbejde, feltarbejde, skrive artikler m.m. Hvis vi udarbejder en sådan pjece, hvad skal formatet så være?
- **Andre ideer?**

#### 5. Eventuelt

Gitte Skov Andersen (GA) indledte mødet med at byde deltagerne velkommen og bød det nye studentermedlem Lise Ribergaard særligt velkommen. GA glædede sig til mødet og håbede, at der i lighed med tidligere møder ville være en konstruktiv debat af dagsordenspunkterne. Derefter gav hun ordet til studieleder Tim Jensen.

### **Ad 1.: Nyt fra Religionsstudier ved Tim**

Dynamisk hjemmeside: Tim Jensen (TJ) indledte med at orientere kort om arbejdet med at få en dynamisk hjemmeside op at køre. En idé som Aftagerpanelet tilbage i november 2018 havde bifaldet. Se punkt 3.

Studieordninger: TJ orienterede om, at studienævnet er i gang med en revision af studieordningerne. Der er ikke tale om voldsomme ændringer men om opdateringer, fx affødt af generationsskifte (Mikael Aktor afgang sommer 2020 og TJ's afgang december 2021) samt forbedringer, fx affødt af ønske om at slippe af med flaskehalse, som forsinker de studerende unødigt. Eksempler på ændringer planlagt: 'Moderne kristendomsformer' skæres i timetal, men ikke ECTS og indhold er samme; filosofien relateret til faget vil blive beskåret på forskellig vis, og noget vil bl.a. blive lagt ind i 'Hovedtræk af religionsforskningens historie'; 'Østasiatiske religioner' vil ikke være et modul i sig selv, men en del af stoffet lægges ind i andet modul; 'Religionssociologiske perspektiver' og 'Religion i Danmark i dag' lægges sammen, og det præciseres at faget ikke er indføring i religionssociologi og rummer mere end feltarbejde.

TJ tilføjede, at der ikke er planlagt ændringer på kandidatuddannelsen, og at der ikke længere findes en studieordning, hverken i papirform eller elektronisk. Alle de enkelte fagbeskrivelser er lagt ind i det nye system ODIN, hvilket indebærer, at teksterne løbende kan redigeres/revideres.

Medarbejdere: Nyansat adjunkt: Johanne Christiansen med speciale i islam, især tidlig islam og koranstudier. Nyansatte eksterne lektorer: Andreas Mebus og Tina Langholm Larsen. Planen fra IH er at der kun ansættes en til erstatning for de to lektorer, der går fra. Afgående lektorer kan evt. ansættes som eksterne lektorer mhp varetagelse af undervisning i bestemte emner.

Mikael Rothstein er frikøbt delvist i minimum to år til et museumsprojekt, og flere undervisere har forskningssemestre løbende. Det bliver derfor fremadrettet en udfordring at tilrettelægge undervisningen.

Alumneforening: Der er kommet gang i arbejdet med at opbygge en alumneforening, som vil blive knyttet til RELIGIO.

Brobygning: Vi har haft mange aktiviteter i 2019 mhp. rekruttering og netværk: kandidatmesse, Åbent Hus, kursus for religionslærere (Religionslærerforeningen på Fyn) og for nyligt afholdt vi kursusdag for 250 elever fra Tornbjerg Gymnasium.

Studiestart: Dette års nye studerende er kommet godt fra start. Vores tutorer har gjort en stor og god indsats. Vi ønsker at passe på vores nye studerende i forhold til at forebygge bl.a. ensomhed og frafald. TJ og faglig vejleder har derfor været ude og tale med årgangen.

Uddannelsesregnskab: TJ skal til møde om regnskabet den 13. november. Vi har et usædvanligt højt underskud på 600.000. Prodekanen har dog forsikret, at vi ikke lukkes ned, men der er røde lygter. Vi producerer for få STÅ og har øget fastlærerdekning, hvilket giver mindre indtægter og større udgifter. Vi har for mange udeblivelser til eksamen og for lange gennemførelsesforløb på kandidaten.

Flytning: Religionsstudiers undervisere har måttet flytte som konsekvens af, at der var klager (fra andre) over støj i forbindelse med arbejdet med Letbanen.

Optag 2019: Vi har optaget 38 bachelorstuderende og 12 kandidatstuderende. Vi har ikke fyldt alle pladser op. Der har været færre ansøgere med 1. prioritet, men flere ansøgere totalt end tidligere.

Trine Fenger (TF) tilføjede, at man også på Samfundsvidenskab og andre uddannelser oplever et faldende antal ansøgere. Bl.a. fordi AU rekrutterer hardcore i bl.a. Trekantområdet.

Anders Bæk Brøndsted (AB) spurgte til, om man tænker i afstande, og Lise Ribergaard om man indtænker hele Region Syddanmark, hvor der efter hendes mening er mange potentielle studerende.

TJ svarede, at SDU til en vis grad konkurrerer med AU, som på visse punkter, bl.a. udbud af sprogfag, er bedre stillet end SDU.

LR havde hørt om fjernundervisning på AU og tænkte på muligheden for at købe sig ind der. GA erindrede om, at de eksterne eksperter på forårets møde på SDU havde givet udtryk for vigtigheden af, at vi tydeligt kommunikerer, hvad det er vi særligt kan på SDU, især gerne via hjemmesiden. Det vil stille os bedre i forhold til rekruttering og måske også i forhold til geografien, men som udgangspunkt vælger de fleste nok en uddannelse via identifikation. Vi må være bedre til at promovere os og fremhæve det særlige på SDU, bl.a.

Religionsdidaktikken.

TJ sagde, at vi for at kunne tiltrække og fastholde studerende skal have tilfredse studerende, der giver os et ry for, at der er et godt studiemiljø på Religionsstudier ved SDU. De skal som tidligere nævnt kunne føle en form for tilhørsforhold til uddannelsesstedet, ellers kan vi intet stille op. Det er bl.a. derfor der skal arbejdes med den nye hjemmeside/platform. Vi må desuden ikke miste studerende pga. fejl.

Christian Vollmond (CV) nævnte, at der måske var en mulighed for igen at sondere terrænet vedr. sprogkrav og opfordrede TJ til at tage kontakt til Annika Hvithamar og Jørn Borup.

Digitaliseringsstrategi: TJ orienterede om, at man afventer fakultetets udspil efter det er blevet ramt af et set back, da hovedkræfterne, Kristoffer Nielbo og Katrine Frøkjær Baunvig, bag projektet med at booste digitalisering på humaniora (Digital Humaniora) har forladt SDU.

De 17 Verdensmål: SDU har tilsluttet sig verdensmålene, som man ønsker at arbejde med på alle niveauer. Det har bl.a. betydet et to dages seminar for VIP-personale, hvor der var oplæg fra prominente folk udefra. TJ pointerede, at man kunne være bekymret for den frie forsknings vilkår hvis ikke der skabes balance mellem den og anvendt forskning. Alle uddannelser er efterfølgende blevet bedt om at melde ind, hvilke fag, man mener 'spiller' i forhold til verdensmålene. TJ oplyste til slut, at man planlægger at indføre et slags 'Verdensmåls-filosofikum' på alle uddannelser.

## Ad 2.: Karrieredag i foråret eller efteråret 2020

GA spurgte Aftagerpanelet, om vi skal holde en karrieredag i 2020, og det var der stemning for. TJ mente, at det passede fint med en karrieredag i foråret 2020. Så har vi holdt en hvert andet år siden 2014. GA mente, at det skulle være en inspirationsdag for de studerende i forhold til overgangen til arbejdsmarkedet, brobygning fra studieliv til arbejdsliv. Vi har tidligere taget udgangspunkt i de tre karriereveje: Gymnasieskolen, kultur/NGO/journalistik og forskning. Men med det begrænsede behov for gymnasielærere, bliver det vigtigt at tydeliggøre hvilke andre brancher, der kunne være muligheder i. Karrieredagen i 2018 havde tydeligvis været en øjenåbner for de studerende ift. ambitioner.

GA spurgte til, i hvilken form vi skal tænke denne gang. GA havde p.t. en praktikant fra SDU, som hun mente måske kunne være interessant at have som deltager ift. input fra en studerende, der har afsluttet uddannelsen for nylig. De studerende kan bedre identificere sig med en, der netop er blevet færdig end med en, der har været ude i adskillige år.

Anna Mogensen (AM) nævnte, at vi ud over de tre traditionelle karriereveje kunne overveje at introducere en fjerde, nemlig entreprenørskab og projektledelse.

Trine Fenger (TF) nævnte, at der ud over NGO og gymnasie, arbejder mange med Religionsfaglig baggrund som AC-fuldmægtige i vejledningssammenhænge. De har stor kulturforståelse, og det er derfor oplagt at arbejde inden for vejledningsområdet, som fx i Studievejledningen. Det er ikke hardcore religionsstudiet man trækker på, men der er mange overførbare kompetencer.

GA var enig i, at det er vigtigt at have det med, at også vejlederrollen er en mulighed som nyuddannede kandidater skal indtænke som mulig karrierevej.

AB mente, at vi nok skulle tænke i et generationsskifte i forhold til oplægsholderne: fremfor erfarne folk vil nyuddannede nok have mere appeal.

TF mente, at det var vigtigt at få nogen til at formidle, hvad det vil sige at stå som nyuddannet.

GA understregede, at der jo kan hentes folk andre steder fra, måske en god idé med bredde i repræsentationen.

AB glædede sig over, at der nu kommer en Alumneforening. Den vil også kunne blive et forum for udveksling af erfaringer mellem nye og gamle studerende.

AM erindrede om, at vi på sidste møde havde aftalt, at der skulle tales form.

CV foreslog, at vi kunne lade de studerende interviewe gæsterne, så det blev deres spørgsmål, der var styrende for indholdet.

AM foreslog en form, der ligner messer med små stande fremfor plenum-modellen.

AB tilsluttede sig denne model, da den anden kan virke meget lang og tung.

TF mente, at Aftagerpanelet *kan* gøre noget. Hun foreslog, at man fik en vejleder fra SDU RIO til at fortælle os om, hvad det er arbejdsgiverne efterspørger. Det havde de prøvet på Samfundsvidenskab, og det havde været ret skarpt.

TJ bifaldt ideen. Han mente dog, at det var vigtigt, at Aftagerpanelets medlemmer fortsat spiller en aktiv rolle på dagen Vi har brug for nogen der interesserer sig for, hvordan nyuddannede bedst får et job. Panelet må hjælpe os til at hjælpe de studerende til at komme ind på arbejdsmarkedet.

Der var enighed om, at Aftagerpanelet skulle være til stede. GA og TF talte om vigtigheden af identifikation. Aftagerpanelets rolle: italesættelse af de forskellige brancher, de repræsenterer. Fx hvilke kompetencer efterspørger forlagsbranchen. Hvad kan man med den uddannelse.

AM mente, at man kunne lade et par sige noget eller tage en hurtig panelrunde og se dem som repræsentanter for de forskellige brancher. Hun mente, at vi skulle tænke på, at de studerende søger autenticitet.

GA indskød her, at det er vigtigt at få talt om at turde fejle og evt. vælge om.

TJ mente, at der også skal 'sparkes' til de studerende, vise dem at det kræver noget gå-på-mod, selvtillid og selvsikkerhed.

GA var enig og gentog, at det er derfor praktikforløb er så vigtige.

Der blev foreslået to datoer: onsdag den 18. marts eller torsdag den 30. april. Vi skal bruge et lokale til ca. 50 personer. Datoen afgøres af, hvornår vi kan få et lokale. Der afholdes studienævnsmøde samme dag, hvor Aftagerpanelet kan deltage i lighed med 2018. Og fælles middag om aftenen, hvor kun fastansatte VIP'er inviteres.

Det aftaltes, at GA, AM, AB og CV står for detailplanlægningen og afholder møde i januar 2020. Man var enige om, at tidsrammen er en udfordring. Måske to plus to timer. Måske kan vi finde en model, hvor frokosten bruges til en messe i pausen mellem oplæg, hvor man vil få en sandwich og mulighed for at spørge dem, der står ved de forskellige stande.

GA mente, at vi skal tænke ud af boksen ift. form, ikke mindst for at få de studerende til at prioritere dagen. CV foreslog, at de studerende evt. skulle aktiveres. LR foreslog, at man ser på at redigere de tekster, der bruges. TJ erindrede om, at de unge generelt hurtigt taber koncentrationen og let afledes. Man ville gerne engagere nogle studerende til at deltage. LR er ikke den gennemsnitlige studerende, men stiller gerne op. GA foreslog, at man evt. spurgte hendes praktikant.

GA indkalder til frokostmøde hos GA i januar 2020.

### **Ad 3.: Dynamisk hjemmeside v. Tim og Anna:**

TJ udtrykte tilfredshed med, at der nu kommer skub i processen, som faciliteres af fakultetet, hvor vi har tæt kontakt med Rune Nørgaard, som er klar til at modtage vores materiale.

Louise Funch Clausen, som er udtrådt af Aftagerpanelet og studienævn, idet hun er blevet faglig vejleder, har efter studienævnets og eget ønske bevaret pladsen i arbejdsgruppen. Vi skal ansætte en studentermedhjælp i 30 timer, en udgift studienævnet selv betaler, ud over studentermedhjælp Mette Horstmann Nøddeskou, som allerede er ansat og aflønnet af TJ. Efter dagens møde vil TJ og AM gennemgå de 4 indkomne ansøgninger, som ser lovende ud. Ideen er, at den dynamiske hjemmeside skal være indbydende for både nuværende og potentielle studerende. TJ skal fungere som ansvarshavende, men arbejdsgruppen skal være selvkørende og selv beslutte, hvilke aktiviteter, der skønnes indbydende og selv "fodre" hjemmesiden med oplysninger.

AM gav udtryk for vigtigheden af at inddrage de studerende i processen ift. at finde ud af, hvordan hjemmesiden skal være opbygget. Den skal være et alternativ til de sociale medier. Ikke kun i forhold til rekruttering og fastholdelse, men også gerne være et forum for de studerende.

TJ understregede vigtigheden af at få skabt noget identitetsskabende, noget der kan give de studerende en ejerskabsfølelse, en oplevelse af at føle sig hjemme på Religionsstudier, at være del af et fællesskab på Religionsstudier. Vi har ikke længere fysiske steder at mødes, et særligt miljø for vores studerende, og derfor er de virtuelle fora/platforme ekstra nødvendige i arbejdet med at få de studerende til at føle sig hjemme og identificere sig med studiet.

Noget som forhåbentligt også kan medvirke til at mindske frafald og udeblivelser.

Identitetsskabelse er noget man er meget opmærksom på i udlandet, især i USA og deres tiltag lader til at virke. Man tænker meget i fysiske objekter (krus etc.) og fx ceremonier, når uddannelsen afsluttes.

TJ udtrykte glæde over udsigten til, at vi kan se frem mod en forventet lancering i foråret 2020, hvorefter Aftagerpanelet vil få mulighed for at se den.

**Ad 4.: Aftagerpanelets fokuspunkter og arbejde det næste års tid:**

**Karrieredag (se punkt 2)**

**Idé om udarbejdelse af pjece til de studerende**

GA mente fortsat, at det vil være en god idé med en pjece til de studerende, som de kan få på uni fx på Karrieredagen, og Aftagerpanelet vil gerne bidrage til den. TJ med flere mente, at det bestemt var en god idé; der er mange sammenhænge, hvor det kunne være fint at have en lille pjece. Men det er svære tider i forhold til tryksager, da fakultetet helst ser, at man ikke har den slags. Det har bl.a. været svært at få lov til at bibeholde vores *Studiemanual* i både en digital og en papirudgave. TJ mente derfor, at vi i første omgang skal fokusere på at få hjemmesiden til at fungere og evt. sidenhen tage ideen om en pjece op igen.

GA tilføjede, at man i arbejdet med den dynamiske hjemmeside måske kunne indtænke formidling af de overførbare kompetencer, og at dette måske efterfølgende kunne anvendes i en pjece.

**Ad 5.: Evt.**

TNJ erindrede om, at der skulle tages stilling til, om Aftagerpanelets medlemmer ønskede at fortsætte i 2020 eller om der skulle ske ændringer. De tilstedeværende ønskede at fortsætte. Det aftaltes, at GA kontakter Lasse Jensby og Bolette Kornum, og hvis de ikke ønsker at fortsætte, skal der findes nye repræsentanter fra erhvervslivet. GA bad om forslag til evt. nye medlemmer.

GA afsluttede mødet med at takke for den gode og konstruktive debat og medlemmernes engagement.