

Aftagerpanel for Religionsstudier

Konstituerende møde, onsdag den 17. august, 15-17 Odense.

Til stede: Ditte Ehrenreich, Henrik Juul, Hanne Josephsen, Kirstine Munk, Trine Fenger, Tim Jensen, Betina Signe Stick

Fraværende med afbud: Bente Clausen

Referat

Studieleder Tim Jensen bød velkommen og udtrykte håb om og tillid til, at aftagerpanelet de facto kunne hjælpe Religionsstudier, IFPR og Det humanistiske fakultet med at optimere og kvalificere uddannelsen ved Religionsstudier med særligt henblik på de i kommissoriet for aftagerpanelet angivne punkter og måder.

Tim Jensen fortalte kort lidt om institutionelle kontekst, om forhold mellem uddannelsen v.

Religionsstudier, institut og fakultet, opgave- og ansvarsfordeling, herunder studienævnensformandens/studieleders arbejdsopgaver og ansvar, og han nævnte, at aftagerpanelets kommissorium og sammensætning var godkendt af dekanen.

Sluttelig introducerede Tim Jensen udvalgets og Religionsstudiers sekretær, Betina S. Stick. Betina Stick meddelte, at hun desværre måtte gå kl. 15.30, da hun som nytiltrådt sekretær først meget sent havde kunnet lægge mødet ind i kalender. Tim Jensen tilbød at tage referat.

Ad1: Godkendelse af dagsorden

Forslag til dagsorden blev godkendt.

Ad 2: Valg af formand og næstformand i henhold til kommissorium

Aftagerpanelet valgte Henrik Juul til formand og Trine Fenger til næstformand. I forbindelse med valget præsenterede de tilstedeværende medlemmer af panelet kort sig selv i relation til Religionsstudier/religionsfaget og arbejdsmarkedet.

Det blev aftalt, at Tim Jensen fortsatte med at lede det konstituerende møde.

3: Eventuelle korrektioner til kontaktinformation ad medlemmer

Tim Jensen gjorde opmærksom på, at der var sket en ændring i forhold til oprindelige oplysninger, idet kontaktinformation vedrørende Ditte Ehrenreich var blevet opdateret. Han bad medlemmerne sende eventuelle ændringer i kontaktinformation til sekretariatet.

4: Nye studieordninger for Religionsstudier: Orientering v. studieleder og eventuelle kommentarer og spørgsmål.

Tim Jensen redegjorde kort for, hvad han så som måske mest centrale ændringer i de nye studieordninger (der træder i kraft fra indeværende semester) for hhv. BA - og Kandidatuddannelsen. På BA især det forhold at både propædeutisk sprogindlæring (et eller to semestre afhængigt af valgt sprog) samt eksamen i originalsprogsbaseret emne skal afvikles på BA delen, dvs. i løbet af de første fire semestre. Det betyder, at mange studerende vil skulle aflægge eksamen i originalsprogsbaseret emne samtidig med, at de afslutter deres propædeutik. Det er problematisk, men det var også problematisk, at de i den gamle ordning fik op til flere år mellem deres sprogindlæring og originalsprogseksamen.

På kandidatuddannelsen var det især indførelsen af to spor, pdes et mere nutids/levende religion rettet og pdas et mere klassisk sammenlignende religionshistorisk rettet.

Religionssociologien var dermed trådt tydeligere i karakter, lidt mere lig Aarhus og København måske.

Herudover blev de kandidatstuderende udstyret med en vejleder, og deres kandidatforløb dermed forhåbentlig strammere styret, og også strammere styret i retning af muligt erhvervsmaal. I denne forbindelse nævnte Tim Jensen, at der var meget få studerende, der fortsatte på kandidatuddannelsen, idet mange stod af og tog et andet fag, som de mente – sammen med Religionsstudier – var bedre at have, hvis deres mål var en nutidsorienteret anvendelse af deres kompetencer, ikke primært som underviser i gymnasiet eller anden uddannelsesinstitution men som fx konsulenter, projektmedarbejdere og lignende. Derfor havde man da også v. Religionsstudier overvejet mulighed for, at Religionsstudier kunne udbyde en kandidatuddannelse eller Master, der kunne tiltrække studerende med andet centralt fag men med samme interesser og håb om fremtidigt erhverv. I den forbindelse blev det også kort diskuteret, hvilke job kandidater fra Religionsstudier de facto fik. Det blev aftalt, at panelets medlemmer ville få tilsendt akkrediteringsrapport/dokumentationsrapport 2011, hvoraf bl.a. sådant fremgik.

Tim Jensens redegørelse gav anledning til en del spørgsmål, der samlede sig om følgende:

- Var forholdet mellem pdes det beskrevne 'output' af kompetencer, især sigtet på anvendbarheden af uddannelsen og pdas selve uddannelsen/studieordningen/undervisningen tilstrækkeligt balanceret? Burde der være mere fokus på praksis?
- Propædeutik og originalsprog. Var det fortsat formålstjenligt at bruge så forholdsvist megen tid på dette? Dette spørgsmål blev ganske indgående drøftet, og det blev aftalt, at det skulle prioriteres højt i fortsatte arbejde.
- I forbindelse med begge førnævnte spørgsmål, blev det kort drøftet, om uddannelsen rummede tilstrækkeligt tydelige metodiske støttefag.
- Mulighed for at etablere en master/kandidat, der kunne tiltrække andre studerende og have attraktion med henblik på jobmuligheder blev også nævnt som muligt interessant punkt på kommende dagsorden.

5: Akkrediteringsrapport: Orientering v. studieleder og eventuelle kommentarer og spørgsmål

Tidligere studieleder, Annika Hvithamar, der sammen med fakultetet har udarbejdet rapport, blev inviteret til at deltage i mødet ad dette punkt. Hun informerede kort om baggrunden for, at Religionsstudier skulle akkrediteres kun 3 år efter at være blevet akkrediteret sidst, og herefter nævnte hun, hvordan rapport kunne dokumentere, at Religionsstudier gennem diverse tiltag var lykkedes med at mindske det frafald, der for tre år siden nok var afgørende for, at Religionsstudier skulle akkrediteres igen i 2011.

Tim Jensen og aftagerpanelet takkede Annika Hvithamar for redegørelsen.

6: Næste møde

Næste møde blev fastlagt til 1. december kl. 14-17.

Tim Jensen blev bedt om at være udvalget behjælpelig med at få afklaret, hvorvidt fakultet eller institut stillede midler til rådighed for eventuelle tiltag af den slags der nævnes i kommissoriet.

7: Eventuelt

Intet under dette punkt.

Mødet sluttede kl. 16.55.

Tim Jensen