

Referat fra møde i aftagerpanel for Medievidenskab

Dato og tidspunkt 29. oktober 2024, kl. 16.00 - 18.00

01. november 2024

Sted Odense Filmværksted

Deltagere Bo Kampmann Walther (forperson | SDU)
Morten Steensgaard (næstforperson | TV2)
Abbi Moreno (Goodwill Film)
Andreas Bøttger (Odense Sport og Event)
Mette Bihl (Odense Filmværksted)
Niklas Bøgh Bonnemose (Odense Kommune)
Anée Danevig Plange (The Unicorn)
Morten Mossin Madsen (Alumne)
Sanne Ellegaard Eriksen (HF & VUC Fyn)
Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen (SDU | underviser)
Sara Mosberg Iversen (SDU | Studieleder)
Helle Winther Jespersen (SDU | studerende)

wandall@sdu.dk
T 65 50 19 25

Afbud fra Lise Agerbæk (UCL | LAMA grafik)
Maloue Krogh Sørensen (SDU | studerende)

Mødeleder Bo Kampmann Walther (forperson)

Referent Hala Ajine Wandall (SDU | studienævnsekretær)

1. Velkomst v. forperson, Bo Kampmann Walther

Bo byder velkommen til panelet og takker Mette for at lægge lokaler til mødet. Bo rammesætter kort dagsordenen, herunder kandidatreformen og brugen af generativ AI.

Sanne (underviser i Mediefag ved HF & VUC Fyn) er ny paneldeltager, og panelet indleder derfor mødet med en kort præsentationsrunde.

2. Arrangementer, Initiativer og Strategiske arbejdsområder

Panelet drøfter igangværende og afsluttede samarbejder.

Morten Steensgaard fra TV2 nævner, at TV2 vil få besøg af fagrådet i begyndelsen af 2025 og opfordrer resten af panelet til at indgå aftager om virksomhedsbesøg af de studerende.

TV2 planlægger også at gentage et hackathon, trods lav tilmelding tidligere. Her drøfter panelet kort, hvilke grunde der var til at hackathon havde få tilmeldinger sidst. Sara Mosberg Iversen fra SDU påpeger, at de studerende

frygtede at blive udnyttet som gratis arbejdskraft, og generelt gav udtryk for, at de var skeptiske omkring arrangementer af denne slags. Det er derfor vigtigt at denne slags arrangementer blåstemples af uddannelsen og at det er tydeligt for de studerende, hvad, hvad de får ud af at deltage.

Mette Bihl fra Odense Filmværksted nævner, at en pitch- og debataften også måtte aflyses grundet lav tilmelding og panelet drøfter kort, hvad der skal til for at kommunikere med målgruppen.

Andreas Bøttger fra Odense Sport og Event har arbejdet med studerende i faget *Medieproduktion I: Idéudvikling og -modning*, specifikt på lydproduktioner, hvor Andreas har præsenteret de studerende for mulige cases. I november vil Andreas vende tilbage til undervisningen og, sammen med fagets underviser, give de studerende på deres produktioner.

Abbi Moreno fra Goodwill Film fortæller, at han har deltaget i juryen for manuskriptskrivning ved Svend Filmdage, hvor studerende fra faget *Manuskript-skrivning - til Film* har fremlagt deres pitch og fået feedback.

Abbi fortæller også, at han har besøgt undervisning på tilvalgsuddannelsen i Manuskriptudvikling på deltid og henvendt sig til de studerende om et realistisk pitch til en actionfilm i en dansk kontekst

I forlængelse af ovenstående, diskuterer panelet kort vigtigheden af at skabe netværk og yde en indsats for at opnå muligheder.

Det understreges, at mediebranchen er svær at komme ind i, og derfor er det vigtigt for de studerende at tage imod de muligheder, de får tilbudt.

Det bemærkes, at uddannelsen oplever udfordringer med arrangementer og opfordrer aftagerne til at understrege vigtigheden af at tage imod de tilbud, der opstår.

Aftagerne peger dog på, at kontakten til de studerende kan være meget begrænset, og at de studerende, der faktisk deltager i virksomhedsbesøg, allerede er interesserede i mulighederne.

Det fremhæves, at de studerende skal trænes i at komme i arbejde, møde en praktikplads og opleve, hvordan det vil være på arbejdsmarkedet, når de er færdiguddannede.

Panelet spørger ind til, om uddannelsen kan bruges mere aktivt i samarbejdet, og om underviserne kan inddrages til at invitere de studerende til at deltage i de tilbud, der er tilgængelige.

Bo fortæller, at der i de seneste år er et tættere samarbejde med aftagerne,

som sker naturligt som del af undervisningen i modsætning til tidligere, hvor det var ekstracurriculære aktiviteter.

3. Tema: Kandidatreform (Bilag)

Bo fortæller kort, at kandidatuddannelserne skal reformeres på et nationalt plan. Hvis en uddannelse skal ændres eller ej skal strømlines på tværs af de danske universiteter for at sikre, at der ikke skabes et A- og B-hold på universiteterne.

Den første model, den klassiske 120 ECTS på 2 år, er den nuværende standard og foretrækkes af de fleste paneldeltagere. Aftagerne beskriver, at denne model giver de studerende et dybere fagligt forløb og mulighed for at fordybe sig i deres speciale. Der fremhæves ikke nævneværdige ulemper ved denne model, men der er en generel bekymring for, at ændringer kan forringe kvaliteten af uddannelsen.

Den anden model, den korte 75 ECTS på ét år og en sommer, ses som en mulighed for at komprimere uddannelsen og skære unødvendige elementer væk. Fordelene ved denne model inkluderer effektivitet og hurtigere gennemførelse, hvilket kan være attraktivt for både studerende og arbejdsgivere. Dog er der bekymring for, at de studerende ikke vil opnå samme dybdegående læring og praktiske erfaringer. Der er også frygt for, at den afsluttende opgave ikke vil give samme brobygning til erhvervslivet som et fuldt speciale.

Den tredje model, den lange 120 ECTS på 4 år med arbejde, kombinerer studier med arbejde over en længere periode. Denne model giver de studerende mulighed for at opnå erhvervs erfaring samtidig med deres studier. Panelet er dog generelt skeptisk over for denne model, da det kan være svært at balancere arbejde og studier. Der er bekymring for, at det vil føre til dårlige studerende og dårlige medarbejdere, da det ikke er muligt for den enkelte studerende at fokusere ligeligt på begge dele. Panelet peger samtidig på, at der er øget risiko for lav trivsel og højt stressniveau på sådan en uddannelse, når de studerende skal præstere på begge fronter.

Generelt er der enighed om, at fordybelsestid er en vigtig del af uddannelsen, og at en komprimeret uddannelse kan fjerne denne mulighed. Praktik og valgfag fremhæves som essentielle elementer for den enkelte studerende, og disse risikerer at blive skåret væk i de kortere uddannelsesmodeller.

Panelet udtrykker også en for, at arbejdsgivere vil finde det udfordrende at have studerende, der er væk i perioder, og at det vil være svært at genintegrere dem efter studieperioder. Flere deltagere peger på, at når en medarbejder er væk i en længere periode, eksempelvis orlov eller barsel, vil der unægtelig være en periode, hvor medarbejderen skal omstille sig til arbejdslivet igen. Hvis en ansat derfor er væk i hele semestre for at studere, vil arbejdspladsen gang på gang opleve en medarbejder, der skal omstilles til arbejdslivet igen – mens universitetet gang på gang vil møde studerende der skal omstilles til studielivet igen.

Konklusionen på diskussionen om kandidatreformen er, at panelet generelt foretrækker den nuværende 120 ECTS-model, da den sikrer dybdegående læring og praktiske erfaringer. Der er dog anerkendelse af, at en kortere uddannelse kan være fordelagtig, hvis den struktureres korrekt. Det er afgørende at bevare kvaliteten og relevansen af uddannelsen for at sikre, at dimittenderne er godt rustet til arbejdsmarkedet.

4. Tema: Generativ AI

Panelet bliver spurgt ind til, hvad deres forventninger er til dimittendernes kendskab og kompetencer indenfor brugen af Generativ AI.

Panelet fremhæver generelt vigtigheden af at dimittenderne forstår, hvordan generativ AI fungerer, og hvordan man stiller spørgsmål til teknologien. Der er bred enighed om at, det er nødvendigt med en kritisk tilgang til de svar, AI leverer for at kunne sikre kvalitet og relevans af outputtet.

Andreas peger specifikt på, at hvis dimittenderne har en grundlæggende forståelse for grundprincipperne bag en sprogmodel, vil det styrke den kritiske sans.

Aftagerpanelet diskuterer hvordan brugen af generativ AI kan reducere rutineopgaver og bruges til kreativ sparring, hvilket kan spare tid og ressourcer for den enkelte medarbejder – og for arbejdspladsen.

Flere medlemmer i panelet fortæller, at de er overraskede over, hvor godt et produkt man kan få ved at bruge AI korrekt og understreger at dimittender, der kan bruge AI effektivt, er mere attraktive for arbejdsgiver end dimittender, der ikke kan.

Panelet drøfter kort, om de studerende bruger generativ AI til studieforberedelse og pointerer i denne sammenhæng, at selvom generativ Ai kan bruges til

at opsummere tekster og danne sig et overblik, er det en vigtig evne at erhverve sig for de studerende. Der er også studerende, som bruger generativ AI til korrekturlæsning, men oplever nogle gange, at de er i tvivl om, i hvor høj grad de må gøre brug af generativ AI, samt hvad retningslinjerne er.

Aftagerne problematiserer, at de studerende nogle gange er forud for underviserne i brugen og forståelsen af AI og opfordrer til, at underviserne i højere grad selv stifter bekendtskab med brugen af generativ AI og bruger det aktivt i undervisningen. Derved aftabuiseres brugen af generativ AI for de studerende, og de lærer samtidig, hvordan teknologien virker, og hvordan det bruges bedst muligt. Her peger særligt ét medlem af aftagerpanelet på en undersøgelse, der har vist at antallet af forskningsartikler med lignende formuleringer i en periode har været stigende.

I forlængelse af ovenstående pointer, drøfter panelet, om der skal være et fag om generativ AI, men konkluderer, at det er bedre at integrere AI i undervisningen og se på, hvad der sker, og hvordan det fungerer.

Konklusionen på diskussionen om generativ AI er, at panelet anser det som afgørende, at dimittender har en grundlæggende forståelse for, hvordan generativ AI fungerer, og kan anvende teknologien kritisk og effektivt. Dette gør dem mere attraktive for arbejdsgivere, da AI kan reducere rutineopgaver og bruges til kreativ sparring. Panelet anbefaler at integrere AI i undervisningen frem for at oprette et separat fag, for at sikre at de studerende lærer at bruge teknologien bedst muligt.

5. Eventuelt

Intet til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 18:05

Med venlig hilsen

Hala Ajine Wandall

Studienævnsssekretær

Det Humanistiske Fakultet