

# Aftagerpanelet for Dansk

## Referat fra møde den 29. januar 2021

### Tilstede:

Thomas Wiben Jensen (TWJ), lektor, studieleder for Dansk, SDU  
Peter Juul Nielsen (PJN), lektor, SDU  
Jon Helt Haarder (JHH), lektor, SDU  
Sune Weile (SW), Teamleder, Styrelsen for undervisning og kvalitet  
Thomas Illum Hansen (TIH), Forskningschef, University College Lillebælt  
Nicolai Rekve Eriksen, fagkonsulent, Undervisningsministeriet  
Christine von Seelen Schou (CSS), Managing Director, Fanø Skibsbrom  
Marie Grabow Westergaard (MGW); Pressechef, LB forsikring  
Ann-Sophie Porsmose Christensen (ASPC), kandidatstuderende  
Pernille Arenfeldt (PA), kandidatstuderende  
Rolf Torsten Scavenius Andersen (RTSA), bachelorstuderende  
Thrine Victoria Jarnot Meline (TVJM), bachelorstuderende  
Karen Fog Rasmussen (KFR)

### Afbud fra:

Susan Mose (SM), rektor Sct. Knuds Gymnasium

Referent: Diana Brunholm

Mødet blev gennemført med flg. dagsorden:

### Dagsorden

#### 1) Velkomst v/Studieleder Thomas Wiben Jensen

TWJ bød velkommen til mødet, og beklagede at det planlagte møde i december var blevet aflyst grundet corona i nærmeste familie. Præsenterede sig selv og foreslog at vi tog en præsentationsrunde.

Medlemmerne præsenterede sig selv.

TWJ: Synes det er en god sammensætning af aftagere vi har, og det er et plus at vi har medlemmer der arbejder direkte med det de er uddannet til, men også at vi har medlemmer der er uddannet indenfor dansk, men som ikke direkte arbejder med det.

#### 2) Udvikling af ny kandidatstudieordning

TWJ opridsede baggrunden for punktet:

Nedskæringer pba. Bl.a. dimensionering, herunder nye krav om antal deltagere på et hold for at faget kan løbe rundt rent økonomisk. Før kunne et hold blive

oprettet med bare 10-12 studerende, nu skal der være 20-22 studerende på et hold for at det kan oprettes.

Det er ikke længere muligt at have en 1-faglig kandidatuddannelse hvor der er så meget valgfrihed som der hidtil har været, hvor de studerende skulle have 3 valgfag og 3 faglige emner. Det er en forholdsvis lille studenterbemand der vælger at læse den 1-faglige kandidatuddannelse. Der er derfor planer om at udvikle en 1-faglig kandidatuddannelse der kan rumme/tiltrække flere studerende. Fagkollegiet er i gang med at udtænke mulighederne for bl.a. et obligatorisk fag der er delt mellem den sproglige del og den litterære del. Der tænkes tillige i baner af at man låser et fag, således at det vil være et sprogligt emne og et litterært emne, men hvor selve indholdet skifter fra gang til gang. TWJ ønskede panelets tanker om dette.

Panelet debatterede oplægget, og der var forståelse for at man er nødsaget til at begrænse de studerendes valgmuligheder, men der blev også fra de studerendes side udtrykt ærgrelse over indskrænkningen af muligheden for at specialisere sig. Der blev spurgt ind til begrebet tværfaglighed, og mindet om at man ved udviklingen af den nye kandidatuddannelse skal have øje for at den stadig lever op til de af ministeriet fastsatte mindstekrav. Der blev tillige spurgt ind til baggrunden for, at man vil have et litterært emne og et sprogligt emne, men ikke et medieemne, hvortil det blev forklaret at man på nuværende tidspunkt havde forestillet sig, at mediedelen blev en integreret del af det sproglige emne og det litterære emne, men ikke skulle have et selvstændigt fag. Det blev understreget at der ikke er fastlagt noget endnu mht. udformningen.

Panelet spurgte ind til om man har en oversigt over hvilke jobs dimittenderne får efter endt uddannelse, og opfordrede til at man ved udformningen af en ny kandidatuddannelse inddrager viden om hvilke jobs dimittenderne har fået efter endt uddannelse.

Der var bred enighed i panelet om, at det er vigtigt at der holdes fast i hvad der er særegent ved at læse en kandidatuddannelse i Dansk på SDU, så man ikke ender med at udbyde en masse fag som også kan læses på andre uddannelser. I den forbindelse blev det foreslået, at det kan overvejes at inddrage litteratur fra f.eks. Grønland og Færøerne. Panelet havde tillige en debat om relevansen af at have Norsk/Svensk som et selvstændigt fag eller om det skal indarbejdes i andre fag, og ikke længere være et selvstændigt fag.

### **3) Hvilke kompetencer skal dimittender have efter endt uddannelse, herunder kompetenceprofiler i samspil med kernefaglighed.**

**Punkt 5) Mulighederne for samarbejde med eksterne parter i forbindelse med f.eks. speciale, projektorienteret forløb og lign. blev taget sammen med punkt 3.**

TWJ: Hvilke digitale kompetencer finder panelet en dimittend skal have?

Panelet var enige om, at de digitale kompetencer fylder mere og mere, og SW oplyste at det i 2017 blev skrevet ind i gymnasiereformen, at eleverne skal lære at arbejde med multimodale produktioner. Det er ikke decideret værktøjer som dimittender skal kunne mestre, der forventes mere at de har en digital bevidsthed og en viden om hvordan man som borger skal begå sig et digital samfund. Det blev også påpeget at fokus ikke skal være på selve teknikken, for der vil man hurtigt blive overhalet af yngre generationer, men at det i stedet er vigtigt at der bliver fokuseret på det digitale sprog, hvordan man skriver på nettet, sproget i f.eks. fanfiction mm. TIH tilføjede, at man i dag taler meget om begrebet "digital myndiggørelse" som noget, der både omfatter brug af digitale virkemidler samt en kritisk bevidst om indvirkningen af nye digitale medier bredt set og en udvikling af et humanistisk baseret fagsprog ift. det digitale.

TWJ: Er de kernefaglige elementer stadig brugbare og efterspurgt?

Der var bred enighed i panelet om at de kernefaglige kompetencer er meget brugbare, da man lærer at arbejde med store tekstmængder og trække det essentielle ud af dette. Det blev understreget at for at kunne tilegne sig generelle kompetencer, er de nødt til at være forankret i kernefaglige kompetencer.

**4) Mulighederne for samarbejde med eksterne parter i forbindelse med f.eks. speciale, projektorienteret forløb og lign.**

TWJ: Hvordan ser panelet på tankerne om at få et mere formaliseret samarbejde mellem studerende og virksomheder, er det noget man har erfaring med? Halvdelen af de eksterne parter i panelet havde gode erfaringer med at bruge studerende fra både dansk og litteraturvidenskab uddannelsen, mens andre medlemmer af panelet ville have bedre brug af en studerende fra f.eks. CBS eller en kommunikationsstuderende. SW berettede at mange af de opgaver som deres studentermedhjælper arbejder med at kernefaglige danskkompetencer, så det ville være oplagt at arbejde mere målrettet med at få danskfaglige praktikanter ind i ministeriet og div. styrelser. I forlængelse af dette, slog TWJ fast, at vi bør udvikle et mere formaliseret samarbejde ift. dette. Der var bred enighed om at studerende der vælger at læse den 1-faglige kandidatuddannelse i dansk i større grad skal kunne tænke ud af boksen og kunne skabe sine egne muligheder, da der er mange arbejdsgivere der ikke lige tænker på en dansk kandidat til et job, men hvor dansk kandidaten uden problemer rent faktisk kan udføre jobbet.

- 5) **Evt.**  
Ingen bemærkninger