

Aftagerpanelet for Dansk

Referat fra møde den 10. april 2019

Tilstede:

Bjarne le Fevre Jakobsen (BFJ)
Anita Nell Bech Albertsen (ANA)
Thomas Wiben Jensen (TWJ)
Sune Weile (SW)
Thomas Illum Hansen (TIH)
Christine von Seelen Schou (CSS)
Marie Grabow Westergaard (MGW)
Mike Veilgård Petersen (MVP)
Christina Tøndering Jensen (CTJ)
Maria Ebbekær Hedemann (MEH)
Karen Fog Rasmussen (KFR)

Afbud fra:

Susan Mose (SM), rektor Sct. Knuds Gymnasium
Jon Helt Haarder (JHH)

Referent: Diana Brunholm

Mødet blev gennemført med flg. dagsorden:

Dagsorden

1) Velkomst v/Studieleder Bjarne le Fevre Jakobsen

BFJ bød velkommen til det første møde i aftagerpanelet for Dansk. Indtil den 31/12 2018 var dansk medlem af det store aftagerpanel for Dansk, Litteratur, Kultur og Medier. Det er godt at vi nu har fået mulighed for vores eget aftagerpanel, da der i det gamle aftagerpanel kunne føles som om man druknede i mængden, og nemt blev glemt.

Med vores eget aftagerpanel har vi nu bedre muligheder for at bruge panelet til bedre konkret sparring og videreudvikling af vores studier. BFJ takkede de eksterne medlemmer for at de vil være medlemmer af panelet.

2) Kort introduktion om uddannelserne og samarbejdspartnere

BFJ holdt en kort introduktion til uddannelserne under studienævnet for Dansk og uddannelsernes opbygning.

Efterfølgende blev dimensioneringens påvirkning af studierne gennemgået, hvilke jobmuligheder der er for dimittenderne, samt en kort gennemgang af frafaldstallene på hhv. BA og KA uddannelserne og ledighedstallene.

3) Oplæg ved kandidatstuderende Christina Tøndering Jensen og Mike Veilgård Petersen

CTJ lagde ud med at præsentere sit CV, og fortalte om hvilke ting fra danskuddannelsen hun har brugt og bruger i tidligere og nuværende studiejobs, samt hvilke tanker og overvejelser hun har gjort sig undervejs i uddannelsen mht. fremtidig karriere.

MVP præsenterede sit CV, og gennemgik hvordan hans uddannelse fra dansk har været relevant for både studiejobs, foredragsvirksomhed og fremtidige karriere.

Efter begge oplæg blev panelet spurgt om hvilke andre uddannelser man som cand.mag. i dansk er oppe imod, når der søges job. Svaret fra panelet var, at det især er kandidater med en journalistuddannelse eller en cand.merc.-uddannelse der søger samme jobs som kandidater fra dansk, og at man som arbejdsgiver kigger meget på hvilke studiejobs man har haft, samt om man har været på projektorienteret forløb og evt. andre aktiviteter man har deltaget i, i forbindelse med sit studie.

4) Præsentation af de eksterne medlemmer af panelet, herunder korte oplæg om deres arbejdspladser, og hvad de har kunnet bruge fra deres danskfaglighed

TWJ foreslog at det ikke kun var de eksterne medlemmer der præsenterede sig, men at alle deltagere kom med en kort præsentation af sig selv og hvad man laver.

Alle deltager kom herefter med en kort præsentation af sig selv og hvad de arbejder med, samt hvad man som dimittend fra dansk har kunne bruge danskfagligheden til.

5) Diskussion om fremtidens danskuddannelse

MGW: Da jeg studerede, var der ikke noget der hed gruppearbejde, eller sparring med andre. Er det det samme nu, eller har det ændret sig?

BFJ: Studiet forsøger at understøtte de studerende i at arbejde sammen, både med gruppearbejde og sparring, bl.a. ved hjælp af tvungen studiegrupper. Nogle studerende holder fast i studiegrupperne helt frem til 3 – 4 semester, hvilket vi ser som en stor gevinst. Studiegrupper er ikke kun en fordel på det faglige plan, men kan også være medvirkende til at færre studerende føler sig ensomme, noget som der desværre er studerende der har angivet i studiemiljøundersøgelsen at de er.

MVP: Min oplevelse som mentor for førsteårsstuderende er, at de får enormt meget ud af at være i studiegrupper, og at det er en klar fordel at de er tvungne.

CSS: Hvilke fag er mest populære hos de studerende?

BFJ: Især fagene "Sprogbrug på de sociale medier" fra sidste semester, samt "aggressiv sprogbrug" fra dette semester har

været meget populære. De litterære fag vi udbyder på kandidatuddannelsen er ikke altid så interessante, og kan sjældent måle sig med de sproglige fag på deltagerantal.

SW: I de nye læreplaner for Dansk i gymnasiet har man forsøgt at opløse de tre søjler: Litteratur – Sprog – Medier.

Studienævnet havde efterfølgende en længere debat om hvor langt man skal gå, for at få de studerende til at blive interesseret i litteraturen, da det i undervisningen kan mærkes at de generationer der går på universitetet nu, er opvokset i en "zapper kultur", hvor alt skal gå hurtigt, og hvor de sjældent sætter sig og læser et værk fra ende til anden.

MGW kom med forslaget om at man skeler til journalistik, hvor de studerende i stedet for at få f.eks. 14 dage til en opgave, får 24 timer til at skrive den. Det vil udfordre de studerende til at arbejde og skrive opgave på en anden måde.

ANA: Jeg underviser også på tilvalget i Skrivekunst, og der har de studerende små øvelser, hvor de bliver sat til at skrive i ca. 15 min. Det er mere kreativt, men det er en form der kan bruges.

- 6) Evt.**
Ingen bemærkninger