

# REFERAT

## Møde i Aftagerpanelet for Litteraturvidenskab 23. november 2022 kl. 16.30-18.00

Emne:	Møde i aftagerpanelet for Litteraturvidenskab
Dato og tidspunkt:	Onsdag den 23. november 2022 kl. 16.30
Sted:	Forlaget Falco, Filosofgangen 24, 2. sal, 5000 Odense C
Deltagere:	Ditte Hede Haugstrup (DH), Susan Mose (SM), Peter Rønhof Sloth (PS), Adam Paulsen (AP), Martin Hemmje Østergaard (MØ), Alexander Overgaard Rasmussen (AR), Anne Bak Rasmussen (AR), Søren Frank (SF) Gæst: Alice Krogh Scott (AS)
Afbud fra:	Thomas Illum Hansen, Sørine Bang-Møller, Jeppe Carstensen, Nicolai Frank, Michael Linde Larsen, Sarah Skov Jørgensen, Erik Granly Jensen, Madikken Emmalie Zeld Thomsen, Pernille Ramsdahl, Nicolai Rekve Eriksen
Referent:	Ingelise Nielsen (IN)

- **Præsentationsrunde**

Martin Hemmje Østergaard meddelte, at han blev nødt til at udtræde af aftagerpanelet, da han ikke længere læser på Litteraturvidenskab. Desuden blev det meddelt, at Christian Alnor udtræder af panelet, da han går på pension fra 1. januar. Der er allerede udpeget et nyt medlem, Nicolai Rekve Eriksen, som er gymnasielærer og fagkonsulent. Panelet takkede de to afdøende medlemmer for deres indsats.

- **Fortælling om Falco v. Alice Krogh Scott**

Falco er et nystartet forlag fra september 21, som har ambitioner om at konkurrere med de etablerede, store forlag. Foreløbigt går det også i den retning, da man er gået fra to udgivelser i 21 til tyve i 22. Forlaget satser på både oversat og dansk litteratur, med fokus på genrefiktion og spekulation fiktion (sci fi).

AS fortalte om forlagsbranchens udvikling, og hvordan f.eks. krimien og romancen er gået fra at være ugleset til at være stueren. Ligeledes hvordan man er gået fra fast til fri prissætning, og hvordan e-bogen er blevet mere og mere udbredt.

Forlagsbranchen døjer som andre brancher i øjeblikket med prisstigninger, hvor papir til trykning f.eks. er steget med 60% - mens det ikke er muligt at sætte prisen op på bogen. For at sælge en bog, er det vigtigt at den bliver positivt anmeldt, men der er ikke længere

fastansatte anmeldere på kulturredaktioner. Anmeldelse sker som freelance til en fast takst, så omfangsrige bøger er sværere at få anmeldt og dermed solgt. Hvis man har interesse i at få arbejde i forlagsbranchen, skal det være drevet af lyst og interesse for faget. Har man den, så skal man ikke tøve med at kontakte forlag via LinkedIn og gøre opmærksom på sig selv.

- **Godkendelse af sidste mødes referat**

Referatet blev godkendt.

- **Kvalitet i uddannelsen – nøgletal og status på litteraturvidenskab v. studieleder Adam Paulsen**

AP lagde ud med at fortælle om det stigende pres, som opleves på uddannelsen. Seneste uddannelsesregnskab viste, at Litteraturvidenskab genererede et underskud på omkring en million, hvilket var det største underskud på Humaniora. Vi har brugt meget tid på at forklare instituttet, at disse tal er baseret på, hvordan uddannelsen så ud inden den studieordningsordningsrevision som fjernede f.eks. tysk og fransk læsefærdighed og dermed reducerede antallet af udbudte timer betragteligt. Fakultetet støtter os i, at vi har en sund og solid uddannelse, som er tilrettet efter de nye økonomiske krav. Ikke desto mindre mødes vi stadig med krav om yderligere tilpasninger f.eks. i form af samlæsninger. Dette krav kobles ofte til et narrativ om, at vi som mønsteruddannelse kan fungere som lokomotiv i forhold til samarbejdet med andre uddannelser om samlæsning og koordinering af det faglige udbud. Vi ønsker dog ikke at påtage os den rolle – og vi er bekymrede for om yderligere samlæsning vil ødelægge uddannelsens faglige identitet samt medføre alt for store hold.

SM mente, at den frygt var ubegrundet. Det var hendes overbevisning, at Litteraturvidenskab skulle spille med og tage initiativ til at få koordineret samlæsning f.eks. med Dansk. Da Dansk er en gymnasierettet uddannelse, vil den nok blive opfattet som en uddannelse, der ikke kan undværes på SDU – og ved et øget samarbejde vil Litteraturvidenskab kunne drage fordel af den position. SF påpegede at det litterære niveau på Dansk vil skulle hæves, hvis der skal samlæses. AP mente, at der måske kunne være fordele ved at gå ind arbejdet før det evt. bliver et påbud.

AR hæftede sig ved, at der i Læringsbarometeret står, at flere studerende oplever, at de ikke samarbejder så meget på uddannelsen og at overgangen til arbejdsmarkedet er svær. I stedet for at gøre det til en negativ fortælling, så burde man måske fremhæve, at Litteraturvidenskab fremmer selvstændighed. Man kunne også samtidig have mere fokus på at klæde de studerende på til iværksætteri. AR mente, at den tekst på hjemmesiden, som reklamerer for Litteraturvidenskab er for præget af employabilitetstiltag og ikke yder uddannelsen retfærdighed: ”Du bliver del af et inspirerende studieliv, der har fokus på det faglige og sociale, Du får jobmuligheder indenfor en bred vifte af funktioner i kulturlivet og det private erhvervsliv, Du kommer til at studere på en uddannelse, der har stort fokus på beskæftigelsesmulighed for de studerende, bl.a. gennem samarbejder med SDU’s karrierevejledere, praktikker og netværk med alumner”. Det lyder som hvilken som helst humanistisk uddannelse – og sælger ikke uddannelsen på sit særpræg. AR mente, at Litteraturvidenskab burde tage det på sig, at det er en uddannelse, som ikke kan leve op til den herskende opfattelse af, hvad en god uddannelse er (høje adgangskrav, lav arbejdsløshed, høj indtægt efterfølgende) – og i stedet blive bedre til at lave en fortælling om det selvstændige valg og særlige profil, som uddannelsen repræsenterer.

Panelet diskuterede til slut, om det kunne gavne uddannelsens ledighedstal, hvis man fik øget fokus på iværksætter. Ved et kommende karrierearrangement kunne man f.eks. invitere alumner med selvstændig virksomhed – og man kunne fortælle mere generelt om, hvordan man får et CVR-nummer.

- **Meddelelser v. alle**  
Ingen meddelelser.

Derefter var der spisning på Restaurant Værdsat